



BPS

Bureau of Parliamentary Studies

องค์ความรู้ในการเฝ้าระวังการทุจริต

E-Book

ชมคลิปวิดีโอ
เฝ้าระวังการทุจริต

ของสำนักวิชาการ



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียง
ต้านทุจริต ส่งเสริม สนับสนุนคุณธรรม จริยธรรม
และความโปร่งใสของสำนักวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คำนำ

คณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ให้ความเห็นชอบแผนบูรณาการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการตระหนักรู้ เพิ่มความเข้มแข็ง และยกระดับการเป็นองค์กรต้นแบบ รวมถึงการเป็นศูนย์เรียนรู้ เผยแพร่องค์ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการต่อต้านการทุจริตของสำนักงานให้เป็นที่ไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริม สนับสนุนคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสของสำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ให้ความสำคัญและตระหนักถึงการทุจริต และการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการเฝ้าระวังและการป้องกันการทุจริต จึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานองค์ความรู้ในการเฝ้าระวังการทุจริต ที่เป็นองค์ความรู้ในการเฝ้าระวังการทุจริตตามโครงการสร้างความตระหนักรู้ภัยทุจริตและกระบวนการป้องกันการทุจริตตามมาตรการที่ ๓ การสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ระบบอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและอินเทอร์เน็ตของสำนักวิชาการ เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริต บทความทางวิชาการ และกิจกรรมการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้การต่อต้านการทุจริต รวมถึงภาพกิจกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเฝ้าระวังการทุจริตของสำนักวิชาการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียง
ต้านทุจริต ส่งเสริม สนับสนุนคุณธรรม จริยธรรม
และความโปร่งใสของสำนักวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มิถุนายน ๒๕๖๖

สารบัญ

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการทุจริต	๑
บทความวิชาการและบทความวิจัย เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๘
สรุปกิจกรรมถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การต่อต้านการทุจริตของสำนักวิชาการ	๑๘
บทสรุปการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	๒๓
ภาพกิจกรรม	๓๐
ภาคผนวก	๔๒

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการทุจริต

ความหมายของการทุจริต

๑. ในทางพุทธศาสนา

ความประพฤติชั่วหรือความประพฤติไม่ดีมี ๓ ทาง คือ **กายทุจริต**เป็นการประพฤติชั่วด้วยกาย **วจีทุจริต**เป็นการประพฤติชั่วด้วยวาจา และ**มโนทุจริต**เป็นการประพฤติชั่วด้วยใจ (การศึกษาวิเคราะห์เรื่องการทุจริตในพระพุทธศาสนา วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา ๒๕๖๓ หน้า ๓๒)

๒. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน

“ประพฤติชั่ว คดโกง ไม่ซื่อตรง”

๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

“**ทุจริตต่อหน้าที่**” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

๔. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพ.ศ. ๒๕๕๑

“**ทุจริตในภาครัฐ**” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิชอบในภาครัฐ

“**ทุจริตต่อหน้าที่**” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

๕. ประมวลกฎหมายอาญา คำนิยามในมาตรา ๑ (๑)

“**โดยทุจริต**” หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

๖. องค์การสหประชาชาติ

ถือว่าการทุจริตไม่ใช่แค่พฤติกรรม แต่เป็นปรากฏการณ์ (phenomenon)

๗. องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ Transparency International (TI)

“คอร์รัปชัน” คือ การใช้อำนาจที่ได้รับความไว้วางใจในทางที่ผิด เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยได้กำหนดนิยามและรูปแบบของการทุจริต ออกเป็น ๗ ประเภท ได้แก่

๑) **การทุจริตขนาดใหญ่** (Grand Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง เพื่อบิดเบือนนโยบายหรือการใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบ เพื่อให้ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศ ได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรของชาติ

๒) **การทุจริตขนาดเล็ก** (Petty Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ระดับกลางและระดับล่างต่อประชาชนทั่วไป โดยการใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในทางมิชอบ

๓) **การติดสินบน** (Bribery) เป็นการเสนอ การให้ หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ทั้งใน รูปของเงินสิ่งของ และสิ่งตอบแทนต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้เกิดการกระทำผิดกฎหมาย หรือศีลธรรมอันดี

๔) **การยักยอก** (Embezzlement) คือ การที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่องค์กรของรัฐนำเงิน หรือสิ่งของที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ในหน้าที่ราชการ มาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อกิจการอื่น ที่ไม่เกี่ยวข้อง

๕) **การอุปถัมภ์** (Patronage) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก ด้วยการคัดเลือก บุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือเครือข่าย (Connection) เพื่อเข้ามาทำงานหรือเพื่อได้รับ ผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม

๖) **การเลือกที่รักมักที่ชัง** (Nepotism) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มีในการให้ผลประโยชน์หรือให้หน้าที่การงานแก่เพื่อน ครอบครัวยุ หรือบุคคลใกล้ชิด โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม

๗) **ผลประโยชน์ทับซ้อน** (Conflict of Interest) คือ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน กับประโยชน์ส่วนรวม อันเกิดจากที่บุคคลต้องมีหน้าที่หรือสถานะมากกว่า ๑ สถานะ

ส่วนการทุจริตในประเทศไทยอาจจะจำแนกออกเป็น ๒ ระดับ ได้แก่

๑) **การทุจริตในระดับชาติการทุจริตเชิงนโยบาย** (Policy Corruption) เป็นรูปแบบ การทุจริตที่นักการเมืองใช้อำนาจทางด้านการบริหารราชการแผ่นดิน รวมถึงอำนาจนิติบัญญัติ ที่ได้มาจากความไว้วางใจของประชาชน เป็นเครื่องมือในการออกกฎหมาย การแก้ไขกฎหมาย การแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายโดยอาศัยช่องโหว่ของกฎหมาย กฎระเบียบ และตีความ กฎหมาย กฎ ระเบียบให้เอื้อประโยชน์ต่อตนเองและพวกพ้อง เพื่อให้การกระทำการทุจริต กลายเป็นสิ่งที่ชอบธรรม

๒) **การทุจริตในระดับท้องถิ่น** จำแนกเป็น ๗ ประเภท ดังนี้ (๑) การทุจริตด้านงบประมาณ การทำบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง และการเงินการคลัง (๒) สภาพหรือปัญหาการทุจริตที่เกิดจากตัวบุคคล (๓) สภาพการทุจริตอันเกิดจากช่องว่างของกฎ ระเบียบ และกฎหมาย (๔) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการขาดความรู้ความเข้าใจและขาดคุณธรรมจริยธรรม (๕) สภาพหรือลักษณะปัญหาการทุจริตที่เกิดจากการขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ (๖) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการตรวจสอบขาดความหลากหลายในการตรวจสอบจากภาคส่วนต่าง ๆ และ (๗) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากอำนาจ บารมี และอิทธิพลท้องถิ่น^๑

พัฒนาการและแนวคิดของการทุจริต

ระยะแรก เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ของตนเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน และพรรคพวก เช่น การรับสินบน

ระยะที่สอง การทุจริตเกิดจากความร่วมมือระหว่างข้าราชการ นักการเมือง และนักธุรกิจ (ภาคเอกชน) ในการใช้กฎหมายหรือช่องว่างทางกฎหมายแสวงหาผลประโยชน์

ระยะที่สาม การสร้างเงื่อนไขต่าง ๆ ตามกฎหมายเพื่อให้สามารถนำมาใช้แสวงหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง นำมาสู่ “การทุจริตเชิงนโยบาย”

สรุปความหมายของการทุจริต

๑) ไม่มีขอบเขตนิยามที่เป็นมาตรฐานเหมือนกันในระดับสากล แต่มีความเหมือนกันตรงที่ถือว่าการกระทำผิดอย่างหนึ่ง

๒) เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่หรือกระทำโดยผู้มีอำนาจหน้าที่

๓) เป็นปรากฏการณ์ทางสังคมที่แสดงความเสื่อมโทรมทางศีลธรรมและเป็นปัญหาสังคม

๔) เกิดขึ้นได้ทั้งภาครัฐและเอกชน

๕) เป็นการกระทำที่อาจผิดหรือถูกกฎหมายก็ได้แต่ผิดทางศีลธรรม

๖) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับอาจเป็นทรัพย์สิน ตำแหน่ง หน้าที่ ความรักดี การอุปถัมภ์ ความพอใจหรืออื่น ๆ ก็ได้

๗) มักเป็นพฤติกรรมหรือปรากฏการณ์ที่ซับซ้อน ซ่อนเร้น ปิดบัง ปิดเป็นนัยที่ตรวจสอบหรือพิสูจน์ได้ยาก

^๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช., ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔), หน้า ๗-๘ [Online], ๒๕๖๖. แหล่งที่มา <http://www.anticor.moi.go.th/data/strategic-plan60/full.pdf> [๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖]

สาเหตุของการทุจริต จำแนกออกเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ ๑ เกิดจากพฤติกรรมความโลภ มาจากพฤติกรรมส่วนบุคคลที่มาจากความโลภ ความไม่เพียงพอ เป็นพฤติกรรมส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่รัฐที่ขาดหลักยึดด้านคุณธรรม จนกลายเป็นคนที่เห็นแก่ได้ มีความอยากและความไม่รู้จักพอ และการขาดปทัสถาน (Norm) ของความเป็นบุคคลสาธารณะ (Public Persons) ที่ต้องยึดหลักความเป็นกลาง และความเป็นธรรมเป็นที่ตั้ง

กลุ่มที่ ๒ เกิดจากการมีโอกาสหรือการที่ระบบการทำงานมีช่องว่าง เกิดจากการมีโอกาสหรือการที่ระบบการทำงานมีช่องว่างเป็นสาเหตุที่มาจากระบบการทำงานมีช่องว่าง ให้อำนาจ การที่ขาดระบบการควบคุม ตรวจสอบที่ไม่รัดกุม เนื่องจากขาดความรู้ ความเข้าใจผิด หรือถูกใช้ให้กระทำ ความเคยชินของเจ้าหน้าที่ที่คุ้นเคยกับการที่จะได้ค่าน้ำร้อน น้ำชา การถูกบังคับให้รับตามบรรทัดฐานของกลุ่ม (ตามน้ำ) การอาศัยช่องว่างของระเบียบและกฎหมาย ไม่ปฏิบัติตามกฎและระเบียบ การทุจริตตามระบบ ด้านงบประมาณ การเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง เกิดจากการใช้อำนาจ บารมี อิทธิพล หรือตำแหน่งหน้าที่ราชการ ที่มีอำนาจในการวินิจฉัย เป็นต้น

กลุ่มที่ ๓ เกิดจากการขาดจริยธรรม สาเหตุที่มาจากขาดจริยธรรมส่วนบุคคล จริยธรรมขององค์กรไม่ได้มีการบังคับใช้ให้เกิดผล และขาดเจตจำนงที่แน่วแน่ของฝ่ายการเมือง ในการแก้ไขปัญหาภาคการเมืองขาดความมั่นคงและต่อเนื่อง

กลุ่มที่ ๔ เกิดจากแรงจูงใจและความคุ้มค่าในการเสี่ยง เพราะทุจริตแล้ว ได้รับผลประโยชน์มากเมื่อเทียบกับความเสี่ยง การบังคับใช้กฎหมายปราบปรามหรือการลงโทษ ทางสังคมขาดประสิทธิภาพ เนื่องจากขาดระบบตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง ขาดความหลากหลายในการตรวจสอบจากภาคส่วนต่าง ๆ ขาดการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ประชาชนส่วนใหญ่มักจะเบื่อหน่าย วางเฉย ไม่มีปฏิกิริยา ต่อพฤติกรรมการใช้อำนาจหน้าที่ที่ไม่ถูกต้อง ทำให้ผู้ทุจริตมีแรงจูงใจและรู้ว่าผลตอบแทน ที่จะได้รับคุ้มค่า จึงแสวงหาและพัฒนาแนวทางการทุจริตที่มีรูปแบบแปลกใหม่ เป็นต้น

ภาพการทุจริตในประเทศไทย^๒



^๒ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการทุจริต (Corruption) เอกสารประกอบการบรรยาย.

รูปแบบของการทุจริตคอร์รัปชัน

๑) **การเรียกเก็บภาษีคอร์รัปชัน** มีชื่อเรียกหลายชื่อ อาทิ การเรียกสินบน ส่วย สินน้ำใจ ค่าน้ำร้อนน้ำชา และเงินใต้โต๊ะ เป็นต้น

๒) **การดึงเงินงบประมาณแผ่นดินจากค่าคอมมิชชั่น** โครงการมาเป็นของตน การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการเสนอโครงการเพื่อให้ได้เงินคอร์รัปชัน ทั้ง ๆ ที่โครงการอาจไม่มีประโยชน์อย่างแท้จริง

๓) **การจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งการผูกขาดธุรกิจ หรือผูกขาดการประมูลโครงการ**

๔) **การเล่นพรรคเล่นพวก** การดำรงตำแหน่งหลายหน่วยงาน จนเกิดลักษณะที่เรียกว่า การทับซ้อนของผลประโยชน์ หรือ “ผลประโยชน์ทับซ้อน”

๕) **การใช้อำนาจทางการเมือง** ดำเนินนโยบายที่เอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทธุรกิจที่ตนเองครอบครอง หรือพรรคพวกมีผลประโยชน์อยู่ เรียกว่า “คอร์รัปชันเชิงนโยบาย”^๓

ผลกระทบของการทุจริต

๑) ระบบศีลธรรม จริยธรรมทางสังคมถูกทำลายและถูกนำไปใช้ตีความในทางที่ผิดพลาด เป็นสังคมที่ให้ความสำคัญยกย่องนับถือผู้มีตำแหน่งหน้าที่ มีเงินตรามากกว่าการให้คุณค่าของคุณงามความดีของคนในสังคม

๒) ส่งผลเสียต่อระบบโครงสร้างด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การศึกษา

๓) ส่งผลถึงความขาดเสถียรภาพความมั่นคงทางการเมือง พรรคการเมือง นักการเมือง

๔) ส่งผลให้หน่วยงานและองค์กรของรัฐมีความอ่อนแอ และประสิทธิภาพในการทำงานรับใช้ประชาชน

๕) ส่งผลให้ภาคองค์กรธุรกิจเอกชนขาดหลักธรรมาภิบาลในบริหารงานตนเอง

๖) สูญเสียทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๗) ทำให้ทรัพย์สินของประเทศต้องถูกโอนย้ายถ่ายเทไปยังต่างประเทศ

๘) ไม่สามารถกระจายงบประมาณแผ่นดินไปยังภาคส่วนต่างๆ ได้

^๓ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการทุจริต (Corruption) เอกสารประกอบการบรรยาย.

ผลกระทบจากปัญหา การทุจริต



ที่มา <https://shorturl.asia/gJObv>

บทความวิชาการและบทความวิจัย เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

บทความวิชาการ
และบทความวิจัยเกี่ยวกับ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เรื่องที่ 1 การสำรวจการรับรู้และความเข้าใจด้านการขัดกัน แห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ของเจ้าหน้าที่รัฐ ในองค์การบริหารส่วนจังหวัดของประเทศไทย

เจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีระดับการรับรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ระดับปานกลาง หรือคิดเป็นร้อยละ **52.89** และเจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ระดับปานกลาง หรือคิดเป็นร้อยละ **46.09** นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาในรายมิติการศึกษานี้ยังพบว่า เจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัว ในระดับปานกลางหรือคิดเป็นร้อยละ **45.20** เจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดอย่างเป็นทางกรระดับปานกลาง หรือคิดเป็นร้อยละ **45.40** และเจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความเข้าใจเกี่ยวกับการขัดแย้งในผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมในระดับปานกลาง หรือคิดเป็นร้อยละ **47.68** ดังภาพ



ระดับการรับรู้ 52.89

- 45.20** ด้านผลประโยชน์ส่วนตัว (Private or personal interest)
- 45.40** ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามขอบข่ายการงาน (Public or official duty)
- 47.68** ด้านความขัดแย้งในผลประโยชน์

ระดับความเข้าใจ 46.09


f t LINE @ y
สำนักงาน ป.ป.ช.
☎ สายด่วน 1205 www.nacc.go.th

3

บทความวิชาการ
และบทความวิจัยเกี่ยวกับ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต



ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

ข้อค้นพบจากการศึกษานี้สะท้อนให้เห็นนัยสำคัญหลายด้านที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์/นโยบายป้องกันปัญหาการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวและและผลประโยชน์ส่วนรวม และการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ โดยเฉพาะในระดับการปกครองและการบริหารท้องถิ่น การพัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับสำนักงาน ป.ป.ช. จึงครอบคลุมทั้งในด้านการรณรงค์การประชาสัมพันธ์เพื่อการส่งเสริมให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจด้านการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในทุกระดับขององค์กร สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดควรเป็นผู้นำในการรณรงค์แผนงานดังกล่าว



ณัฐวุฒิ สมบูรณ์ยิ่ง. (2563). การสำรวจการรับรู้และความเข้าใจด้านการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ของเจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัดของประเทศไทย. วารสารวิชาการ ป.ป.ช., 13(1), 58 – 80.


f t LINE @ y
สำนักงาน ป.ป.ช.
☎ สายด่วน 1205 www.nacc.go.th

4

ที่มา สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
เว็บไซต์ <https://www.nacc.go.th/>

เรื่องที่ 2 การทุจริตเลือกตั้งกับการเมืองไทย

บทความวิชาการ
และบทความวิจัยเกี่ยวกับ
การทุจริตและบรรเทาผลกระทบ

ประเทศไทยปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2475 ทว่าแต่เส้นทางประชาธิปไตยของประเทศไทยยังคงไร้ซึ่งเสถียรภาพ เนื่องจากประเทศไทยมีการเลือกตั้ง (Election) ทุบเปลี่ยนเวียนเข้ากับการรัฐประหาร (Coup d'etat) รวมทั้งการเลือกตั้งที่เกิดขึ้นถึง 28 ครั้ง ยังเป็นขัดขวางของหลายภาคส่วนเกี่ยวกับความโปร่งใสในการเลือกตั้ง เนื่องจากยังคงมีผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งบางส่วนกระทำการทุจริตเลือกตั้งในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจรัฐ เช่น การใช้หัวคะแนน การซื้อสิทธิขายเสียง การโยกบัตรเลือกตั้งให้ส่งมอบแทนภายหลังจากการได้รับเลือกตั้งแล้ว การสร้างกระแสหรือสร้างเอกสารเท็จโจมตีฝ่ายตรงข้าม เป็นต้น ซึ่งแนวทางแก้ไขปัญหาการทุจริตเลือกตั้งสรุปได้ดังนี้



(1) คณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีหน้าที่และอำนาจในการควบคุมและดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้ง ควรมีการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างเข้มงวดและจริงจังกับผู้กระทำการทุจริตเลือกตั้ง และเร่งดำเนินการสืบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งในการเลือกตั้งโดยเร็ว รวมถึงควรมีการประสานเป็นธรรมาภิบาลและผลการดำเนินการคดีอาญากับผู้สมัคร รับเลือกตั้ง หัวคะแนน และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนทราบถึงผลการดำเนินการและมีความไว้วางใจ ที่จะมีส่วนร่วมในการพิจารณาและแจ้งเบาะแสการทุจริตเลือกตั้งในพื้นที่ต่าง ๆ



(2) การกำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการคัดเลือกผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรมีการคัดเลือกผู้ที่มีประสบการณ์ มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเมืองและการเลือกตั้งมากเพียงพอ เนื่องจากจะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่และวินิจฉัยคดีเป็นไปตามหลักกฎหมายและเป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่าย



สำนักงาน ป.ป.ช.

สายด่วน 1205
www.nacc.go.th

5



(3) **ควรมองหาแบบระบบเลือกตั้งที่ท้าทายต่อการทุจริต** และช่วยกันเกิดการแข่งขันด้วยนโยบายของพรรคการเมือง รวมถึงควรมีการรณรงค์การระบบเลือกตั้ง ดังเช่นระบบเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประเทศออสเตรเลีย เรียกว่า ระบบจัดลำดับความชอบ (Alternative Vote/Preferential Voting) มาประยุกต์ใช้เป็นระบบเลือกตั้งของประเทศไทย ซึ่งในเบื้องต้นประเทศไทยสามารถศึกษาและประยุกต์ใช้ระบบเลือกตั้งดังกล่าวในการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้ามาให้ความเห็นและคุ้นชินกับระบบเลือกตั้ง และนำมาใช้ในการเลือกตั้งระบบระดับชาติได้ เพื่อเป็นการลดปัญหาการทุจริตเลือกตั้งในระยะยาว

(4) หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคส่วนต่าง ๆ **ควรปลูกฝังทัศนคติและเยาวชนให้มีความตระหนัก ถึงความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย** ซึ่งในเบื้องต้นควรมุ่งเน้นระบบการศึกษาด้วยการสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาทั้งในระดับโรงเรียน วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย โดยมีเนื้อหาสาระที่ครอบคลุมทั้งด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และคุณลักษณะของพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย รวมถึงควรมีการประยุกต์ใช้เป็นแบบจำลองสถานการณ์เพื่อให้เกิดและเยาวชนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และควรมีพื้นที่ให้กลุ่มเยาวชนได้แสดงออกทางการเมืองอย่างสร้างสรรค์



ต้นฉบับ ณ นครินทร์, (2563). การทุจริตเลือกตั้ง
การเมืองไทย. วารสารวิชาการ ป.ป.ช., 13(1), 42 – 57.



สำนักงาน ป.ป.ช.

สายด่วน 1205
www.nacc.go.th

6

ที่มา สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

เว็บไซต์ <https://www.nacc.go.th/>

เรื่องที่ 3 | แนวทางการพัฒนาการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต ขององค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริต

บทความวิชาการ
และบทความวิจัยเกี่ยวกับ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

สำนักงานป้องกันยาเสพติดและปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UN Office on Drugs and Crime - UNODC) ได้กำหนดให้การทุจริตเป็น 1 ใน 5 ปัญหาอาชญากรรมที่ต้องดำเนินการป้องกันและแก้ไข โดยปัญหาอาชญากรรมที่ต้องดำเนินการแก้ไข ได้แก่ องค์การอาชญากรรมข้ามชาติและการค้าสิ่งผิดกฎหมาย การต่อต้านการทุจริต การป้องกันการค้ามนุษย์ การป้องกันอาชญากรรมและการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม และการป้องกันปัญหาสุขภาพจิตและระบบสาธารณสุข ในส่วนของการต่อต้านการทุจริต จากการสำรวจความเห็นเจ้าหน้าที่ด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. รวม 167 คน และการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. พบว่า การทุจริตเป็นอาชญากรรม เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้การทุจริตเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา เป็นการกระทำผิดที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ การเมืองและสังคม โดยมองว่าการทุจริตเป็นอาชญากรรมที่มีความซับซ้อนมากกว่าอาชญากรรมรูปแบบอื่น และมีความซับซ้อนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังอาจเป็นต้นเหตุของอาชญากรรมประเภทอื่น ซึ่งระดับความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แสดงได้ดังตาราง

ปัจจัยที่ส่งผลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



สำนักงาน ป.ป.ช.

สายด่วน 1205
www.nacc.go.th

7



สรุปและข้อเสนอแนะ

บทความวิชาการ
และบทความวิจัยเกี่ยวกับ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขององค์กรที่มีหน้าที่ด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต สามารถพัฒนาได้ โดยอาศัย 3 ปัจจัย ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

: วางแผนงานและการวางนโยบายปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริตในระบบการปฏิบัติงาน

ด้านคุณธรรมจริยธรรม

: การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมเริ่มตั้งแต่เด็ก โดยอาศัยสถาบันหลักต่าง ๆ

ด้านการบังคับใช้กฎหมายและควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

: ใช้รูปแบบและวิธีการของการบังคับใช้กฎหมายในเชิงรุก



วิทยุคุณาพร 90.5 FM (2563). แนวทางการพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขององค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริต. วารสารวิชาการ ป.ป.ช., 13(1), 42 – 57.



สำนักงาน ป.ป.ช.

สายด่วน 1205
www.nacc.go.th

8

ที่มา สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

เว็บไซต์ <https://www.nacc.go.th/>

เรื่องที่ 4 | การประยุกต์ใช้ Blockchain เพื่อความโปร่งใสในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์

บทความวิชาการ
และบทความวิจัยเกี่ยวกับ
เมธอดและแบบแผนการวิจัย

Blockchain เป็นเทคโนโลยีการทำธุรกรรมที่สามารถดำเนินการได้โดยตรงระหว่างผู้ใช้งาน ทำให้ผู้มีส่วนร่วมในเครือข่ายทุกคนสามารถทำธุรกรรมประเภทนี้กับเครือข่ายอื่น ๆ ได้โดยไม่ต้องอาศัยตัวกลาง ซึ่งการนำระบบ Blockchain มาใช้กับธุรกิจอสังหาริมทรัพย์จะส่งผลดีต่อธุรกิจ เนื่องจากจะทำให้ระบบมีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ประหยัดต้นทุนในการบริหารจัดการ และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ รวมถึงระบบ Blockchain จะเป็นระบบกลั่นกรองข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เกี่ยวกับพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของผู้ซื้อผ่านระบบปัญญาประดิษฐ์ กลายเป็นฐานข้อมูลสำคัญให้แก่ผู้ประกอบการในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และสถาบันการเงินในการตัดสินใจอนุมัติสินเชื่อได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ



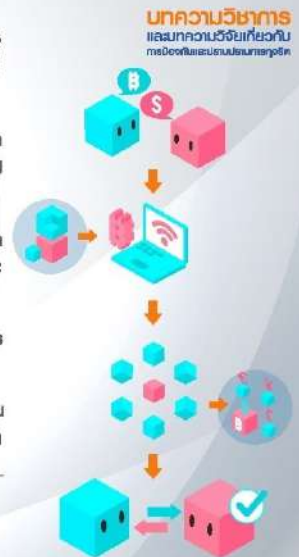
สำนักงาน ป.ป.ช.

สายด่วน 1205
www.nacc.go.th

9

ทั้งนี้ เมื่อระบบ Blockchain ถูกนำมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินแบบเดิม และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมอสังหาริมทรัพย์จะได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนั้น ธนาคารพาณิชย์ สถาบันการเงินต่าง ๆ และหน่วยงานภาครัฐควรมีการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงดังนี้

1. ภาครัฐควรพิจารณาจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาเพื่อกำกับดูแลภาพรวมของระบบ Blockchain เพื่อให้เกิดการประหยัด มีประสิทธิภาพ และความโปร่งใส รวมทั้งการใช้ประโยชน์ของระบบฐานข้อมูล (Database) ร่วมกันทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในรูปแบบ National Blockchain Platform
2. ธนาคาร สถาบันการเงินต่าง ๆ และผู้ประกอบการในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ควรพัฒนาระบบ Corporate Blockchain เชื่อมต่อกับระบบ National Blockchain Platform เพื่อให้ระบบการส่งต่อข้อมูลโดยรวมทำงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และจะส่งผลต่อการเกิดขึ้นของผู้ประกอบการรายใหม่ในรูปแบบ Start up ได้ดีอีกจำนวนมาก
3. ภาครัฐควรมีการศึกษาก่อนนำระบบ Blockchain มาประยุกต์ใช้ในการบริการงานภาครัฐให้รอบคอบ โดยภาครัฐควรมีการจัดทำโครงการนำร่องหรือทดลองดำเนินการจริง
4. ควรมีการสร้างองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบ Blockchain ให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เนื่องจาก Blockchain เป็นเทคโนโลยีใหม่ที่ต้องใช้เวลาในการศึกษาและพัฒนาก่อนการใช้งานได้สะดวกและใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน



อัครพงษ์ สอนสุภาพ และวิมลพงษ์ สุทธิรักษ์. (2563). การประยุกต์ใช้ Blockchain เพื่อความโปร่งใสในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์. วารสารวิชาการ ป.ป.ช., 13(2), 30 - 40.



สำนักงาน ป.ป.ช.

สายด่วน 1205
www.nacc.go.th

10

ที่มา สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
เว็บไซต์ <https://www.nacc.go.th/>

เรื่องที่ 5

การสังเคราะห์การทุจริตเชิงนโยบายเพื่อออกแบบระบบและพัฒนากลไกการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายของไทย

บทความวิชาการ
และบทความวิจัยเกี่ยวกับ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต



กระบวนการนโยบายสาธารณะ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ การก่อตัวของนโยบาย การกำหนดนโยบาย การตัดสินใจนโยบาย การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และการประเมินนโยบาย ซึ่งการทุจริตเชิงนโยบายสามารถเกิดขึ้นได้ในทุกกระบวนการนโยบายสาธารณะ ดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนากลไกการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายของประเทศไทย จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1 การก่อตัวของนโยบาย
- 2 การกำหนดนโยบาย
- 3 การตัดสินใจนโยบาย
- 4 การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
- 5 การประเมินนโยบาย



สำนักงาน ป.ป.ช. สายด่วน 1205 www.nacco.go.th



ผู้รวบรวม: นุชประยูร และคณะ. (2563). การสังเคราะห์การทุจริตเชิงนโยบายเพื่อออกแบบระบบและพัฒนากลไกการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายของไทย. วารสารวิชาการ ป.ป.ช., 13(2), 91 - 117.



สำนักงาน ป.ป.ช. สายด่วน 1205 www.nacco.go.th

ที่มา สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
เว็บไซต์ <https://www.nacco.go.th/>



คณะกรรมการขับเคลื่อนองค์กร STRONG จัดทอเพียงด้านทุจริต
ส่งเสริม สนับสนุน คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส สำนักวิชาการ



**กิจกรรมการถ่ายทอด
และแลกเปลี่ยนเรียนรู้
การต่อต้านการทุจริต
และกระบวนการ
ป้องกันการทุจริต**

สรุปกิจกรรมถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การต่อต้านการทุจริตของสำนักวิชาการ

นายพีระพจน์ รัตนมาลี รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนัก
วิชาการ และบุคลากรของสำนักวิชาการ ได้ดำเนินกิจกรรม ส่งเสริม สร้างความตระหนักรู้ภัย
ทุจริต และกระบวนการป้องกันการทุจริต Watch and Voice โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน
สำนักวิชาการ ซึ่งผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังกล่าว สำนักวิชาการนำไปจัดทำเป็นองค์ความรู้
เกี่ยวกับกระบวนการป้องกันการทุจริตต่อไป

ถอดบทเรียนที่ ๑

โดย พันตำรวจโท สิริพงษ์ ศรีตุลา

ผู้อำนวยการสำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๒ สำนักงาน ป.ป.ท.

เรื่อง “กรณีศึกษาการทุจริตภาครัฐ และเทคนิควิธีการถอดบทเรียนเพื่อลดความเสี่ยง
การทุจริตภายในองค์กรของรัฐ”

๑. การทุจริตเกิดจากอะไร การทุจริต หรือการโกง เกิดจากปัจจัย ๓ เรื่อง ได้แก่

(๑) **โอกาสในการทุจริต** ตัวอย่าง การสแกนลายนิ้วมือแทนการเซ็นชื่อเข้า - ออก
ในการทำงาน เป็นกระบวนการป้องกันการทุจริต

(๒) **มีแรงกดดัน**

(๓) **หาเหตุผลในการทุจริต** เช่น ใคร ๆ เขาก็ทำกัน ไม่เห็นเป็นไร เป็นต้น

กรณีตัวอย่าง มีเรื่องร้องเรียนไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) จัดทำโครงการสัมมนาต่างจังหวัด ในข้อเท็จจริงพบว่า
เดินทางไปร่วมงานศพมารดาคนบตี เมื่อไปตรวจสอบในกำหนดการพบว่า มีการศึกษาดูงาน
โรงงานแห่งหนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน
ป.ป.ท.) มีหนังสือสอบถามพบว่าไม่มีการศึกษาดูงานในโรงงาน และมีการเบิกจ่ายเบี้ยเลี้ยง
เบิกค่าน้ำมัน มีการใช้รถสำนักงาน

๒. ความเสี่ยงต่อการทุจริต ความเสี่ยงต่อการทุจริต มี ๓ อย่าง ได้แก่

(๑) งบประมาณ

(๒) รับสินบน

กรณีตัวอย่าง ผู้ประกอบการต่างพื้นที่ได้รับงานถมดิน ๖๐,๐๐๐ คิว โดยต้องขออนุญาตจากเทศบาล โดยเทศบาลคิดคิ่วละ ๕๐ บาท ทำให้ผู้ประกอบการไม่มีผลกำไรงานจึงถูกส่งต่อไปยังคนในท้องถิ่น ดังนั้น การเรียกรับสินบนเป็นเรื่องที่ประเทศไทยแก้ไขได้ยาก เนื่องจากเป็นช่องทางการทำรายได้ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ

(๓) ใช้อำนาจหน้าที่มิชอบ

กรณีตัวอย่าง อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (กรณีตามที่เป็นข่าว) ใช้อำนาจหน้าที่มิชอบเรียกรับเงินจากหัวหน้าหน่วยงานในสังกัด ซึ่งกรมอุทยานแห่งชาติฯ มีค่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สูงมาก ในขณะที่ความเสี่ยงมากที่สุดที่แจ้งมายังสำนักงาน ป.ป.ท. คือ การเบิกจ่ายเงินล่วงหน้า หรือโอที ปัจจุบันถูกให้ออกจากราชการไว้ก่อน และงดจ่ายเงินเดือน มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา เนื่องจากพฤติการณ์ร้ายแรงก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการและส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชน

๓. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests)

ความหมาย คือ ผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวมขัดกัน

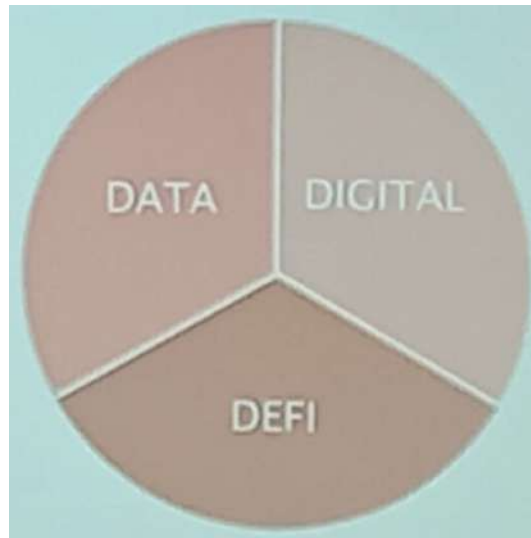
เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่จึงต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ เวลาราชการ ทรัพยากรของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว

กรณีตัวอย่าง

- การพิมพ์รายงานเรียนส่วนตัวหรือของลูกในหน่วยงาน
- การชาร์จมือถือในหน่วยงาน
- ใช้รถราชการไปทำธุระส่วนตัวหรือซื้อของส่วนตัว เกิดการร้องเรียนจากคนใกล้ตัว ลูกน้องเป็นคนร้องเรียน

๔. นวัตกรรมการทุจริตในรูปแบบใหม่

ประกอบด้วย 3 D ได้แก่ DATA DIGITAL DEFI



๔.๑ DATA ข้อมูลมีความสำคัญต่อนวัตกรรมการทุจริตในรูปแบบใหม่

กรณีตัวอย่าง เสาไฟกินรี เกิดขึ้นจากช่องว่างของระเบียบภาครัฐหรือระเบียบพัสดุ กรณีนี้ กำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่ให้สั่งเสาไฟได้เพียงแค่ ๒ บริษัทในประเทศไทย ตั้งเสาไฟในพื้นที่ ห้างไกลชุมชน เมื่อตรวจสอบพบความผิดเรื่องเงื่อนไขการยื่นคุณลักษณะเฉพาะภายใน ๓ วัน ต่อมาได้มีปรับรูปแบบการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ โดยปรับเปลี่ยนการขยายระยะเวลาการยื่นคุณลักษณะ และจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมด้วยงบประมาณ ๖๐ ล้านบาท จึงเป็นนวัตกรรมเรื่อง การใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า

กรณีตัวอย่าง บ่อขุดน้ำใช้งบประมาณจำนวนมาก แต่ยังสร้างบ่อน้ำใช้งานไม่ได้ ซึ่งไม่มีการศึกษาปัญหาอุปสรรค ผลดี ผลเสีย ทำให้การใช้งบประมาณความคุ้มค่า

กรณีตัวอย่าง การสร้างพื้นที่ตลาดท้ายหมู่บ้านในจังหวัดสมุทรปราการ ใช้งบประมาณ ๘๐๐ ล้านบาท ปัจจุบันไม่เปิดให้บริการ จึงเป็นการใช้จ่ายงบประมาณไม่คุ้มค่า

๔.๒ DIGITAL

กรณีตัวอย่าง ภรรยาปลัดกระทรวงรับกระเป๋าแบรนด์เนมจากตัวแทนต่างประเทศ และมีการโพสต์ลงใน Social media

๔.๓ DEFI (Decentralized Finance) คือ บริการทางการเงินที่สามารถทำธุรกรรมได้ โดยไม่ผ่านตัวกลาง มีบทบาทมากแต่ภาครัฐยังเข้าไม่ถึง เช่น อาชญากรรม FOREX-3D เป็นคดีที่ติดตามเงินคืนได้น้อยมาก การพนันออนไลน์ติดตามเงินคืนได้น้อยมาก การทุจริตต้องมองในอนาคต จึงต้องมีการเตรียมการรองรับช่องทางการทุจริตในอนาคต

๕. กรณีศึกษา

กรณีศึกษาที่ ๑ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ก่อนการปฏิวัติจัดเก็บรายได้ ๖๐๐ ล้านบาท เนื่องจากไม่มีข้อมูลตรวจสอบ พอมีระบบข้อมูลตรวจสอบได้ หลังการปฏิวัติ มีข้อมูลจัดเก็บรายได้ ๒,๐๐๐ ล้านบาท

กรณีศึกษาที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ท. มีฐานข้อมูลการเรียกรับผลประโยชน์ และมีรายชื่อหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการอนุมัติ เพื่อเฝ้าระวัง และมีหน่วยงาน ACT องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) เป็นหน่วยงานเฝ้าระวังการทุจริต สามารถทำให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหน่วยงานภาครัฐมีข้อมูลงบประมาณสูงสุดในแต่ละปี ประชาชนใช้ฐานข้อมูลที่เป็นสาธารณะ เข้ามาตรวจสอบ เฝ้าระวัง ถึงแม้ไม่มีคนร้องเรียนก็สามารถตรวจสอบการทุจริตได้ เป็น Power Data (พลังของข้อมูล) หรือประชาชนที่มีข้อมูลการทุจริต นำข้อมูลส่งไปยังกลุ่มคนที่มีอิทธิพลต่อความคิดและการตัดสินใจเข้ามา มีบทบาทตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ แทนประชาชน ทำให้ข้าราชการในยุคโลกาภิวัตน์ ต้องปรับตัวกับดิจิทัลในโลกปัจจุบัน

กรณีศึกษาที่ ๓ ครั้งแรกพบการทุจริตเงินงบประมาณของสาธารณสุขจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน ๑๐ ล้านบาท ต่อมาพบการทุจริตในรูปแบบเดียวกันของเทศบาลในจังหวัดอุบลราชธานี ทุจริตเงินงบประมาณ ๓๐ ล้านบาท จากนั้นได้สืบค้นถอดบทเรียนพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดแม่ฮ่องสอนทุจริตเงินงบประมาณ จำนวน ๒๐ ล้านบาท ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดมุกดาหารทุจริต เงินงบประมาณ ๑๐ ล้านบาท เมื่อถอดบทเรียนพบว่า เป็นการทุจริตในระบบ KTB ออนไลน์ในช่องทางการโอนเงินเดือนของหน่วยงาน แต่ทำการโอนเงินงบประมาณอื่นมาใช้จ่ายส่วนตัว

กรณีศึกษาที่ ๔ ถอดบทเรียนการทุจริต โดยไม่ต้องมีการร้องเรียน กระทำโดยตรวจสอบการโอนเงินผู้กระทำความผิด บางรายพบว่าติดการพนัน จึงตรวจสอบบัญชีที่ได้รับว่าจ้างเปิดบัญชีของเว็บไซต์พนัน จากนั้นจำแนกเจ้าหน้าที่ของรัฐออกมา ซึ่งพบว่า มีเจ้าหน้าที่สหกรณ์รายหนึ่ง ทุจริตเงินหน่วยงาน ๓๐ ล้านบาท ถือเป็นกรณีสืบสวนเชิงรุกจากข้อมูลที่มีอยู่

กรณีศึกษาที่ ๕ สัมมนาเท็จมีจำนวนมาก เช่น โครงการอบรมสัมมนาเท็จของสาธารณสุขในจังหวัดนครราชสีมา ปลอมลายเซ็นชาวบ้าน ๑,๐๐๐ คน โดยนำรายชื่อมาจากฐานข้อมูลโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบล เมื่อตรวจสอบการทุจริตจากข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการตรวจสอบเส้นทางการเงิน ตามกฎหมายว่าด้วยการฟอกเงิน มุ่งตรวจสอบเส้นทางการเงิน เนื่องจากเป็นจุดอ่อนที่สุดของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

กรณีศึกษาที่ ๒ สหกรณ์ออมทรัพย์นครบาล มีตำรวจปลอมเช็คโดยใช้ปากกาลบ และได้เขียนจำนวนเงินและลายเซ็นในเช็ค ถือเป็นเรื่องใกล้ตัวในการทุจริต หรือเจ้าหน้าที่สรรพากรในจังหวัดสมุทรปราการทุจริตเงินภาษีผู้ประกอบการที่ต้องได้รับคืนโดยใช้ปากกาลบได้นำเงินออกมาใช้จ่ายก่อน

๒. วิธีการป้องกันและลดการทุจริต

- การป้องกันการทุจริตที่ดีที่สุด คือ การตัดโอกาสการทุจริตจะลดการทุจริตได้
- การแก้ไขการทุจริตที่ดีที่สุด คือ สร้างระบบป้องกันการทุจริต
- หาความเสี่ยง (งบประมาณ การรับสินบน การใช้อำนาจหน้าที่มิชอบ) ของหน่วยงานให้เจอแล้วหามาตรการป้องกันความเสี่ยง
- ถอดบทเรียน เมื่อเจอกรณีศึกษา ให้แต่ละคนทดลองคิดการทุจริตทำอะไร มีช่องทางอย่างไร ระดมความคิดเห็นแล้วออกมาตรการ ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติป้องกันการทุจริต จะเป็นการลดการทุจริตที่ดีที่สุดและยั่งยืน

“ถ้าวันนี้ถูกต้องก็ไม่ต้องกลัวพรุ่งนี้ ยึดระเบียบกฎหมายไว้”

ถอดบทเรียนที่ ๒

โดย รศ.ดร. มานี ไชยธีรานุวัตศิริ

ที่ปรึกษาประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เรื่อง “ก้าวต่อไปของ STRONG องค์กรโปร่งใสไร้ทุจริต”

๑. STRONG Model จิตพอเพียงด้านทุจริต โมเดล STRONG ประกอบด้วยอักษรตัวแรกของศัพท์ภาษาอังกฤษเชิงบวก ๖ คำ สื่อถึง “ความแข็งแกร่ง” ของบุคคลและองค์กรในการต่อต้านการทุจริต โดยมีความมุ่งหวังให้ชุมชนเกิดจิตพอเพียงด้านทุจริต ร่วมกันพัฒนาชุมชนให้ก้าวไปข้างหน้า ด้วยการประยุกต์ และบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเข้ากับความโปร่งใส การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม การตระหนักรู้และใส่รู้ปัญหาการทุจริต และร่วมกันพัฒนาชุมชนให้มีความเอื้ออาทรบนพื้นฐานของจริยธรรมและจิตพอเพียง ตลอดจนเกิดเครือข่ายชุมชนจิตพอเพียงด้านทุจริตและเป็นแกนนำสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริต ประกอบด้วย

- S (Sufficient) พอเพียง หลักความพอเพียง โดยบุคลากรสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างเป็นอัตโนมัติ

- T (Transparent) โปร่งใส บุคคลและหน่วยงานปฏิบัติงานบนฐานของความโปร่งใส

- R (Realize) ตื่นรู้ มีความรู้และพร้อมลงมือป้องกันทุจริต

- O (Onward) มุ่งไปข้างหน้า มุ่งพัฒนาให้เกิดความเจริญ โดยการต่อสู้กับการทุจริตอย่างไม่ย่อท้อ

- N (Knowledge) ความรู้ แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต

- G (Generosity) เอื้ออาทร ร่วมพัฒนาให้เกิดความเอื้ออาทรต่อกันบนพื้นฐานของจริยธรรมและจิตพอเพียง

STRONG Model สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานขององค์กร โดยนำไปแทรกในการทำงาน สิ่งสำคัญคือ ต้องรู้ว่าสามารถนำ STRONG Model ไปแทรกอยู่ในงานได้อย่างไร

การทำงานที่สำคัญ คือ สามารถทำงานได้อย่างราบรื่น สนองนโยบายได้ในทิศทางบนพื้นฐานของความถูกต้อง การทำงานต้องมีความซื่อตรง ซื่อสัตย์สุจริต ดังนั้น การทำงานจึงต้องมีเกราะป้องกัน กล่าวคือ ต้องแสดงให้เห็นว่าเราเป็นผู้มีหลักการในการทำงาน และยืนหยัดในการทำงานที่ถูกต้อง การดำเนินงานต้องเน้นความโปร่งใส รวมทั้งสามารถแยกผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้ ทั้งนี้ หากสามารถแยกผลประโยชน์ส่วนตนจากประโยชน์ส่วนรวมได้ จะเป็นประโยชน์อย่างมาก สำคัญที่สุดคือยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน

๒. **STRONGER Model** เป็นการพัฒนาไปสู่หลักการต่อต้านการทุจริตที่มีความเข้มแข็งมากขึ้น โดยได้เพิ่มนิยามเชิงปฏิบัติจากการตัวอักษรแรกของศัพท์ภาษาอังกฤษที่มีความหมายเชิงบวก จำนวน ๒ คำ ได้แก่

- E (Excellence) ความเป็นเลิศ
- R (Reformity) การเปลี่ยนแปลง

๓. **STRONGEST Model** เป็นการพัฒนาไปสู่การป้องกันและต่อต้านการทุจริตด้วยความเข้มแข็งสูงสุด อันจะนำไปสู่สังคมที่มีความโปร่งใสอย่างยั่งยืน โดยได้เพิ่มนิยามเชิงปฏิบัติจากตัวอักษรแรกของศัพท์ ภาษาอังกฤษที่มีความหมายเชิงบวก จำนวน ๓ คำ ได้แก่

- E (Ethics) จริยธรรม
- S (Sustainability) ยั่งยืน
- T (Trust) สัจธรรม

๔. **ประเด็นสำคัญในการถอดบทเรียนการต้านทุจริต** ประกอบด้วย

- ต้องรู้เท่าทันการทุจริต
- ต้องรู้ว่าอะไรคือความเสี่ยงที่เป็นสาเหตุให้เกิดการทุจริต
- ควรมีการสำรวจตนเองว่ามีแนวโน้มมีความคิดในการทุจริตหรือไม่ เพราะการเริ่มต้น

การทุจริตมักจะเกิดขึ้นจากจิตใจของเราเอง

- การสร้างแรงบันดาลใจที่ดีเริ่มต้นที่ตนเองเป็นสำคัญ

๕. **สิ่งที่จะทำให้ทำงานได้อย่างซื่อสัตย์สุจริต**

- ต้องสำรวจตนเอง สามารถควบคุมตนเอง ตั้งใจ มุ่งมั่นในการทำงาน โดยเน้นความเป็นเลิศในการทำงาน

- สร้างแรงบันดาลใจให้กับตนเอง และทำสิ่งที่ดีงามให้กับตนเองและสังคม



หลังจากรับฟังถ่ายทอดเกี่ยวกับภัยทุจริตและกระบวนการทุจริต บุคลากรสำนักวิชาการ ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อประเด็นดังกล่าว สรุปได้ดังนี้



๑. บุคลากรสำนักวิชาการตระหนัก รับรู้ภัยของการทุจริต
๒. บุคลากรสำนักวิชาการจะปฏิบัติตามเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน
๓. บุคลากรสำนักวิชาการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
๔. บุคลากรสำนักวิชาการปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการให้สินบนเพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ
๕. บุคลากรสำนักวิชาการปฏิบัติตามนโยบายด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส
๖. บุคลากรสำนักวิชาการร่วมกันปฏิบัติตามพฤติกรรมที่พึงประสงค์ที่ได้ร่วมกันกำหนด ตามปฏิญญาคุณธรรมเป้าหมาย

จากภัยทุจริตดังกล่าวข้างต้น นายพีระพจน์ รัตนมาลี รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษา ราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวิชาการ จึงส่งเสริม สร้างความตระหนักรู้เฝ้าระวังการทุจริต ให้บุคลากรสำนักวิชาการและผู้สนใจมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริต และรับรู้ภัยของการทุจริต

ทั้งนี้ สำนักวิชาการได้จัดทำคณิศรณรงค์ต่อต้านการทุจริต และมีการจัดประกวด สัตว์ลักษณะการต่อต้านการทุจริตเพื่อใช้เป็นสัญลักษณ์ของชมรม STRONG ของสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภาด้วย



บทสรุป

“

พวกเรา สำนักวิชาการ ประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรสำนักวิชาการ ร่วมกันขับเคลื่อน ๙ ชั้นของกระบวนการสร้างองค์กรคุณธรรมต้นแบบ มีเจตนารมณ์ร่วมกันที่จะขับเคลื่อนสำนักวิชาการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ โดยยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสืบสานวิถีวัฒนธรรมไทย พร้อมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสำนักวิชาการพัฒนาตนเองให้มีคุณธรรม ๕ ประการ BPS ทำได้ คือ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา พอเพียง กตัญญู

”



STRONGER
TOGETHER

องค์ความรู้ กระบวนการสร้างองค์กรคุณธรรมต้นแบบ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

The background features several thick, blue, curved lines that sweep across the page from the top-left and bottom-left towards the right, creating a sense of movement and depth.

**บทสรุปการป้องกัน
และ
ปราบปรามการทุจริต**

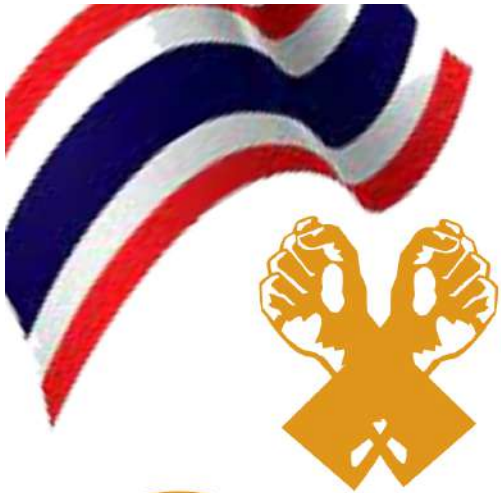
บทสรุปการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต

“ความท้าทายของสังคมไทยต่อการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้น และฝักรากลึกในระบบราชการมาเป็นเวลายาวนาน แม้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จะมีความพยายามแก้ปัญหา แต่ก็ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เผยแพร่จดหมายข่าว (press release) ระบุและวิเคราะห์เกี่ยวกับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ประจำปี ๒๕๖๕ ที่จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) มีประเทศที่ถูกจัดอันดับทั้งสิ้น ๑๘๐ ประเทศ โดยไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้นเป็น ๓๖ คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ ของโลก ดีขึ้นจากปี ๒๕๖๔ ที่ได้คะแนน ๓๕ คะแนน และอยู่ในอันดับที่ ๑๑๐ ของโลก และเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ไทยอยู่อันดับที่ ๔ และประเทศสิงคโปร์ ได้คะแนนสูงสุด

ประเด็นสำคัญคือ อะไรสาเหตุของการทุจริต มูลเหตุที่มันเอื้อให้มีการทุจริตอย่างไร และจะแก้ไขได้หรือไม่ที่จะทำให้สังคมไทยปราศจากการทุจริต โดยเฉพาะหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควรจะเร่งดำเนินการ และกำหนดมาตรการการเฝ้าระวังการทุจริตอย่างจริงจัง ดังนั้น สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงขอร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินการด้วยการให้ความสำคัญ การรณรงค์ สร้างการตระหนักรู้ การเฝ้าระวัง การป้องกัน และต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการออกประกาศ คำสั่ง นโยบาย การถอดบทเรียน การประชุม และการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

”





สาเหตุของการ คอร์รัปชัน

1

ค่านิยมของสังคม ยกย่องความร่ำรวย
จึงเป็นแรงจูงใจในการแสวงหาเงินทอง

ค่านิยมแบบพวกพ้องและเครือญาติ
ความสัมพันธ์ ในเชิงผลประโยชน์

2

3

ระบบอุปถัมภ์ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์
กับคนใกล้ชิด/บริวาร

การแข่งขันเพื่อช่วงชิงตำแหน่งและผลประโยชน์
ในหน่วยงานองค์กร และการเมืองภาครัฐ

4

5

ระบบการควบคุม กำกับดูแล และตรวจสอบ
ขาดประสิทธิภาพ



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต
ส่งเสริม สนับสนุนคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส
ของสำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



ผลกระทบ จากการ คอร์รัปชัน



ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน
ส่งผลเสียต่อการพัฒนาประเทศ



เกิดปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ



ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก
ในการติดต่อราชการ



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต ส่งเสริม สนับสนุนคุณธรรม
จริยธรรม และความโปร่งใสของสำนักงาน ก.ค.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

S Sufficient
พอเพียง

T Transparent
โปร่งใส

STRONG
Model

ต่อต้านการทุจริต

R Realize
ตระหนัก

O Onward
มุ่งไปข้างหน้า

N Notice
เฝ้าระวัง

G Generously
ไม่เห็นแก่ตัว



คณะกรรมการขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียง
ต้านทุจริต ส่งเสริม สนับสนุนคุณธรรม จริยธรรม
และความโปร่งใสของสำนักวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แนวทางแก้ไขปัญหา

คอร์รัปชัน (CORRUPTION)

จิตสำนึก



ตั้งแต่ววันนี้



ทุกคนในสังคม
ต้องมีส่วนร่วมแก้ปัญหานี้



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG
จัดพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริม สนับสนุน
คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส
ของสำนักวิชาการ



ช่วยสอดส่องดูแล เป็นหูเป็นตา
ร่วมมือเพื่อบ้านเมืองของเรา



ไม่รับ ไม่เลือก ไม่ปล่อย
เงินส่วย สินบน นายหน้า



ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไข
ช่วยกันสอดส่อง ดูแลบ้านเมือง



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG
จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริม สนับสนุน
คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส
ของสำนักวิชาการ

สำนักวิชาการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

The image features a central light blue ribbon banner with a darker blue border, containing the Thai text 'ภาพกิจกรรม' (Activity Photo). The banner is surrounded by several thick, dark blue curved lines that sweep across the white background, creating a dynamic and celebratory feel.

ภาพกิจกรรม

คุณธรรมเป้าหมาย

สำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



คุณธรรม ๕ ประการ BPS ทำได้

พอเพียง

วินัย

สุจริต

จิตอาสา

กตัญญู



คณะกรรมการขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต
ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



GIFT POLICY

นายพีระพจน์ รัตนมาลี

รองเลขาธิการวุฒิสภา
รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ



ขอประกาศว่า

บุคลากรสำนักวิชาการ

ทุกคน

ไม่รับของขวัญ

และของกำนัลทุกชนิด

จากการปฏิบัติหน้าที่



**ในทุทุกเทศกาลเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรม
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์และโปร่งใส**





จิตพอเพียงต้านทุจริต

สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร่วมรณรงค์

บอกต่อพิชภัยการทุจริต

ทุจริตต้องเป็นศูนย์



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต
ส่งเสริมคุณธรรมและค่านิยมสุจริต สำนักวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ปัญหาที่อยากแก้ ความดีที่อยากทำ

ของสำนักงานวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



✓ DO'S

✗ DON'TS

พอเพียง

- พอเพียงต่อตนเอง
- ดำรงชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ใช้เงินอย่างรู้คุณค่า
- พอเพียงต่อองค์กร
- ใช้ทรัพยากรสำนักงานอย่างรู้คุณค่า
- ประหยัดพลังงาน เช่น ไฟฟ้า น้ำดื่ม และน้ำประปา

พอเพียง

- ใช้เงินฟุ่มเฟือย
- ใช้ทรัพยากรสำนักงานอย่างสิ้นเปลือง

วินัย

- วินัยต่อตนเอง
- รู้จักหน้าที่ มีความรับผิดชอบ
- ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตบริการ
- รักษาผลประโยชน์ของทางราชการ
- จัดกิจกรรม ๕ ส
- วินัยต่อกฎระเบียบ
- ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการ
- รัฐสภาอย่างเคร่งครัด ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- เคารพผู้บังคับบัญชาทุกระดับ

วินัย

- ผ่าฝืนกฎ ระเบียบวินัยของสำนักงาน

สุจริต

- สุจริตต่อหน้าที่
- ซื่อสัตย์สุจริต และซื่อสัตย์ในสิ่งที่ถูกต้อง
- ปฏิบัติตามระเบียบฯ ด้วยการเงินการคลัง การเบิกจ่ายอย่างเคร่งครัด
- ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
- โดยยึดประโยชน์ทางราชการเป็นสำคัญ
- รักษาความลับของทางราชการ
- ปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy
- สุจริตต่อบุคคลทั่วไป
- ประพฤติตนด้วยความสุจริตต่อบุคคลอื่น

สุจริต

- ไม่ปฏิบัติความผิดกฎหมาย วัฒนธรรม หรือธรรมเนียมของสำนักงาน
- หุจรีตหรือประพฤติมิชอบ

จิตอาสา

- เสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อส่วนรวม
- เข้าร่วมกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ
- ร่วมกิจกรรมทางศาสนา
- ร่วมกิจกรรมวิถีสถาบันธรรมไทย

จิตอาสา

- ไม่เข้าร่วมกิจกรรมสาธารณประโยชน์ของหน่วยงาน/สำนัก/ สำนักงาน
- ไม่ร่วมกิจกรรมทางศาสนาแบบไม่ถูกต้องวิถีสถาบันธรรมไทย

กตัญญู

- มีจิตสำนึกรู้คุณต่อผู้มีพระคุณ แผ่นดินและสำนักงาน

กตัญญู

- ไม่ตอบแทนคุณต่อแผ่นดิน องค์การ สังคม และผู้มีพระคุณ

โครงการศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานที่ได้รับรางวัล องค์กรโปร่งใส/องค์กร STRONG ต่อต้านการทุจริต

วันอังคารที่ ๗ พฤษภาคม 2566

ณ ห้องประชุมหมายเลข 402-403 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา)



กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านความโปร่งใสและต่อต้านการทุจริต



สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านความโปร่งใสและต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริต

โดยมีหัวข้อการเสวนา เรื่อง “ก้าวต่อไปของ STRONG องค์กร โปร่งใสไร้ทุจริต” วิทยากรโดย รศ.ดร.มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ ที่ปรึกษาประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และถอดบทเรียน เรื่อง “กรณีศึกษาการทุจริตภาครัฐ และเทคนิควิธีการถอดบทเรียนเพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กรของรัฐ” วิทยากรโดย พันตำรวจโท สิริพงษ์ ศรีตุลา ผู้อำนวยการสำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 2 สำนักงาน ป.ป.ท.

NEXT →

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จัดพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริม
สนับสนุน คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส
สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

1

โครงการศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานที่ได้รับรางวัล องค์กรโปร่งใส/องค์กร STRONG ต่อต้านการทุจริต



รศ.ดร.มานี ไชยธีรานุวัตศิริ
ทปช. ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ

ก้าวต่อไปของ STRONG องค์กรโปร่งใสไร้ทุจริต

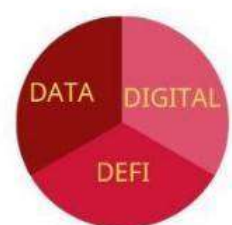


กรณีศึกษาการทุจริตภาครัฐ และเทคนิควิธีการถอดบทเรียนเพื่อลดความเสี่ยง การทุจริตในองค์กรของรัฐ "รับราชการอย่างไรไม่ให้ถูกไล่ออกและติดคุก"

"เรื่องไม่ปกติทำให้ปกติ"
มีโอกา
สแรงกดดัน
หาเหตุผล



พันตำรวจโท สิริพงษ์ ศรีตุลา
ผอ.สำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 2
สำนักงาน ป.ป.ท.



นวัตกรรมกรรมการทุจริตในรูปแบบใหม่

NEXT →

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริม สนับสนุน
คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส
สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โครงการศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานที่ได้รับรางวัล องค์กรโปร่งใส/องค์กร STRONG ต่อต้านการทุจริต



กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านความโปร่งใสและต่อต้านการทุจริต



นายพีระพจน์ รัตนมาลี รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
และผู้แทนสำนักวิชาการเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้จะได้นำ
องค์ความรู้ที่ได้รับไปถอดบทเรียนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต
ต่อไป

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จัดพอเพียงด้านทุจริต ส่งเสริม
สนับสนุน คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส
สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

3



BPS NEWS



ด้านทฤษฎี



นายพีระพงษ์ รัตนมาลี รองเลขาธิการวุฒิสภา
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
นำผู้แทนสำนักวิชาการเข้าร่วมรับฟังและแลกเปลี่ยน
เรียนรู้การต่อต้านการทุจริต การป้องกันการทุจริต
รวมทั้ง รับฟังแนวทางการบริหารความเสี่ยง
ของธนาคารแห่งประเทศไทย



ถ่ายทอดโดย

นางสาวสุดารัตน์ หมวดอินทร์
และนางสาวศศิฎมา ธารารัตนสุวรรณ

ถ่ายทอดการต่อต้านการทุจริต และกระบวนการป้องกันการทุจริต



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จัดพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริม สนับสนุน คุณธรรม
จริยธรรม และความโปร่งใส สำนักวิชาการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



สำนักวิชาการ
ขอเชิญชวนออกแบบ
LOGO STRONG



เงินรางวัลผู้ชนะเลิศ
ในระดับสำนัก **1,000** บาท

ส่งภายใน
วันศุกร์ที่ **26** พ.ค. **66**

ประกาศผล
วันศุกร์ที่ **2** มิ.ย. **66**

ส่งผลงานได้ที่
LINE : RATH*3915



ดาวรุ่งไหลด ไบสมัครงและหลักเกณฑ์



เพื่อส่งเข้าประกวดในระดับสำนักงาน
ภายในวันที่ **20** มิถุนายน **2566**
โดยสำนักงานมีเงินรางวัล ชนะเลิศ **3,000** บาท
รางวัลชมเชย **3** รางวัล ๆ ละ **1,000** บาท

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต
ส่งเสริม สนับสนุน คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส สำนักวิชาการ

Strong Together
สำนักวิชาการ



BPS NEWS



LOGO ด้านทุจริต

นายพีระพจน์ รัตนามาลี รองเลขาธิการ
วุฒิสภา รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ
สำนักวิชาการ มอบประกาศนียบัตร
พร้อมเงินรางวัล จำนวน 1,000 บาท ให้แก่
นางศิริกาญจน์ กลิ่นอำพันร์ ชนะเลิศในการ
ประกวดโลโก้ STRONG สัญลักษณ์การต่อต้าน
การทุจริต ในครั้งนี้ คณะทำงาน
STRONG จะจัดส่งสำนักพัฒนาทรัพยากร
บุคคลเพื่อประกวดระดับสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภาต่อไป

กิจกรรมส่งเสริม สร้างความตระหนักรู้
เฝ้าระวังการทุจริต WATCH AND
VOICE



บุคลากรสำนักวิชาการจัดส่งโลโก้
ทั้งหมด 5 แบบ คณะทำงาน
STRONG ตรวจสอบความถูกต้อง
และให้บุคลากรสำนักวิชาการโหวต
เพื่อดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**ประกวดสัญลักษณ์การต่อต้านการทุจริต
เพื่อใช้เป็นสัญลักษณ์ของชมรม STRONG
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จัดพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริม สนับสนุน
คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส สำนักวิชาการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



สำนักวิชาการขอแนะนำเสนอคลิปวิดีโอ

" โครงการสร้างความตระหนักรู้ภัยทุจริตและกระบวนการป้องกันการทุจริตของสำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา"

ส่งเสริม สร้างความตระหนักรู้เฝ้าระวังการทุจริต Watch and Voice

รับชมคลิปวิดีโอได้ที่ Youtube

<https://youtu.be/jzunYHVjpWs>





ภาคผนวก

The image features a white background with several thick, blue, curved lines that sweep across the frame from the top-left and bottom-left towards the right. In the center, there is a light blue banner with a slight 3D effect, containing the Thai text "ประกาศที่เกี่ยวข้อง" in a bold, dark blue font.

ประกาศที่เกี่ยวข้อง



ประกาศสำนักวิชาการ
เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสำนักวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มุ่งมั่นในการดำเนินงานโดยยึดมั่นและให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเลขาธิการวุฒิสภาในฐานะหัวหน้าส่วนราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ให้คำมั่นในการบริหารราชการให้บรรลุผลสำเร็จด้วยการยึดถือความซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลักธรรมาภิบาล และยึดประโยชน์ของราชการส่วนรวมเป็นสำคัญภายใต้แนวคิด CLEAN Senate องค์กรวุฒิสภา ไสสะอาด นั้น สำนักวิชาการจึงขอประกาศเจตจำนงสุจริตต่อการปฏิบัติราชการให้เกิดสัมฤทธิ์ผล โดยยึดมั่นในปณิธาน ดังต่อไปนี้

๑. Creativity ความคิดสร้างสรรค์เพื่อต่อยอดการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ โดยการสนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติราชการให้พร้อมรับต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีความคล่องตัวสามารถปฏิบัติงานได้ทุกที่ทุกเวลา โดยจะต้องนำไปใช้ในทางที่ถูกต้องเหมาะสมเป็นประโยชน์ และเป็นการยกระดับความเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบอย่างยั่งยืน

๒. Levelling up ยกระดับในทุกมิติ โดยการส่งเสริมการปฏิบัติราชการที่ปราศจากการทุจริตแบบ ๓๖๐ องศา มีการต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น สร้างความโปร่งใส ทั้งในระดับบุคลากรและองค์กรพร้อมทั้งให้ผู้รับบริการและประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการได้ในทุกระบวนการ และสืบสานความเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ Strong จิตพอเพียงต้านทุจริตของประเทศไทย

๓. Education มีความรู้อย่างมีสติ โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักรู้ถึงรากเหง้าของปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้น เพื่อการกำหนดนโยบาย แผนงาน มาตรการภายในตลอดจนกระบวนการเฝ้าระวังและการตรวจสอบการทุจริตในการบริหารงาน งบประมาณ รวมไปถึงผลประโยชน์ทับซ้อนต่าง ๆ

๔. Atmosphere...

๔. Atmosphere บรรยากาศแห่งความสุจริต โดยการสร้างบรรยากาศของความเป็นองค์กรสุจริต สร้างวัฒนธรรมแห่งการไม่ทุจริตในทุกกรณี ที่ปราศจากข้อแม้ใด ๆ เป็นองค์กรแห่งการเกื้อกูลกันและกัน บุคลากรมีจิตอาสาในการช่วยเหลือผู้อื่น มีความสมานสามัคคีในการร่วมกันพัฒนาองค์กร ชุมชนสังคม และประเทศชาติ ด้วยใจบริสุทธิ์

๕. Nation's Interests ประโยชน์สุขของทุกคน โดยการสร้างการมีจิตสำนึก (Public Mind) รับผิดชอบต่อหน้าที่ในการบริหารราชการที่สุจริตและเป็นธรรม พร้อมทั้งส่งเสริมบุคลากรให้ยึดหลักความพอเพียง ความมีเหตุผล ความสมดุลโดยใช้ความรู้คู่คุณธรรม ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการเพื่อประโยชน์สูงสุดของตนเอง ราชการ ประชาชน และประเทศชาติ สมดังที่ได้รับ การเชิดชูเกียรติให้เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการขับเคลื่อน “บวร” ในการพัฒนาชุมชน ด้วยมิติวัฒนธรรม

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายพีระพจน์ รัตนมาลี)

รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ



ประกาศสำนักวิชาการ

เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนและดำเนินตามนโยบายของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส แผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖) และมุ่งมั่นที่จะรักษามาตรฐานการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ และองค์กรต้นแบบ STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ไม่ต่ำกว่าระดับ A รวมถึงการก้าวกระโดดสู่การเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบในระดับ “โดดเด่น” สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ต่อไป

สำนักวิชาการจึงขอประกาศนโยบาย งดรับ งดให้ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เว้นแต่การรับโดยธรรมจรรยา ตามโอกาสเทศกาลวันสำคัญ หรือตามที่กฎหมายอนุญาตให้รับได้และต้องไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท (สามพันบาทถ้วน)

ทั้งนี้ การแสดงความปรารถนาดี การแสดงการต้อนรับ หรือการแสดงความเสียใจ ในโอกาสต่าง ๆ ตามประเพณีนิยม นั้น ข้าราชการสำนักวิชาการจะใช้วิธีการแสดงออกด้วยการลงนามในบัตรอวยพร บัตรแสดงความเสียใจ หรือใช้การสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์แทนการมอบสิ่งของ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายพีระพจน์ รัตนมาลี)

รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ





ประกาศสำนักวิชาการ

เรื่อง นโยบายต่อต้านการให้สินบนเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตามแผนส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัด รัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖) ประกอบกับประกาศสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่อง นโยบายต่อต้านการให้ สินบนเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ นั้น เพื่อให้การปฏิบัติงาน ของบุคลากรของสำนักวิชาการ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ ปลอดจาก ทุจริต ปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อนใดๆ จึงได้กำหนดนโยบายต่อต้านการให้สินบนเพื่อป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

นโยบายของสำนักวิชาการในการต่อต้านการให้สินบนเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

บุคลากรของสำนักวิชาการจะต้องปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่รับ หรือเรียกรับสินบน ไม่แสวงหาผลประโยชน์ใด ๆ โดยมีขอบด้วยกฎหมาย

มาตรการของสำนักวิชาการในการต่อต้านการให้สินบนเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. จะต้องไม่รับหรือเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
๒. จะต้องไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับกรับหรือให้สินบนไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม
๓. จะต้องไม่นำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
๔. จะต้องไม่ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ในทางที่มีขอบให้แก่ตนเอง หรือบุคคลอื่นใด
๕. จะต้องไม่นำข้อมูลของทางราชการไปใช้แสวงหาผลประโยชน์ในทางที่มีขอบ
๖. จะต้องไม่ให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้าในทางราชการของตน
๗. จะต้องไม่เพิกเฉยเมื่อพบเห็นว่ามีผู้ใดกระทำการที่เข้าข่ายรับ เรียกรับ หรือให้สินบน โดยจะต้องรายงานผู้บังคับบัญชา หรือรายงานตามช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภาทันที

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายพีระพจน์ รัตนมาลี)

รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ



ประกาศสำนักวิชาการ
เรื่อง นโยบายด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามประกาศสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งมุ่งมั่นในการดำเนินงาน โดยยึดมั่นและให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเลขาธิการวุฒิสภาในฐานะหัวหน้าส่วนราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ให้คำมั่นในการบริหารราชการให้บรรลุผลสำเร็จด้วยการยึดถือความสุจริต ยึดหลักธรรมาภิบาล และยึดประโยชน์ของราชการส่วนรวมเป็นสำคัญภายใต้แนวคิด CLEAN Senate องค์การวุฒิสภาใสสะอาด นั้น

ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนแนวทางการปฏิบัติตนของบุคลากรภายในสำนักวิชาการไปสู่การเป็นองค์กรแห่งคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส มีความต่อเนื่อง จึงขอแสดงเจตจำนงสุจริต ในการกำหนดนโยบายเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือประโยชน์ส่วนตน

๒. ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ปลอดจากการทุจริตทุกรูปแบบ

๓. มุ่งมั่นปฏิบัติตามค่านิยมร่วมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

“สามัคคี มีวินัย ใจซื่อตรง”

๔. มุ่งมั่นปฏิบัติตามวัฒนธรรมองค์กรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“สามัคคีมีวินัย สุจริตโปร่งใส รอบรู้งานสภา มีจิตอาสา มุ่งงานสภาสัมฤทธิ์”

๕. ยึดมั่นและปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา

๖. ยึดมั่นและปฏิบัติตามนโยบายและเจตจำนงสุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนา น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ และวิถีการดำเนินชีวิต

๘. มุ่งมั่นขับเคลื่อนเป้าหมายของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในการรักษามาตรฐานและคุณภาพการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต และเป็นองค์กรที่โดดเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส

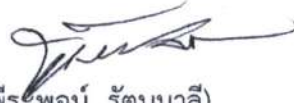
๙. ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ร่วมรักษาสิ่งแวดล้อม และร่วมขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไปสู่สำนักงานสีเขียว

๑๐. ส่งเสริมอนุรักษ์ไว้ซึ่งเอกลักษณ์และวัฒนธรรมความเป็นไทย

-๒-

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายพิระพจน์ รัตนมาลี)

รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ



LOGO



แนวคิด : มุ่งเน้นทุกคนในสังคมมีความละเอียดรอบคอบที่จะกระทำการทุจริต และเกิดความไม่
ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ

แรงบันดาลใจ : ตระหนักถึงคุณค่าของความเป็นพลเมืองที่ดีที่มีความรับผิดชอบต่อ
สังคม เพื่อขับเคลื่อนสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

สีแดง หมายถึง ชาติ เลือดที่ยอมพลีเพื่อรักษาเอกราชของชาติ และหมายถึง
อำนาจพลังกำลังความเข้มแข็ง เป็นสีที่สามารถสร้างความตื่นตัว
ท้าทาย และความตั้งใจจริง

สีขาว หมายถึง ศาสนา ความบริสุทธิ์แห่งคำสอนตามหลักพระพุทธศาสนา
และการมีธรรมะประจำใจ และหมายถึงสันติภาพ ความสงบสุข ความดี
ความเรียบง่าย ความสะอาด

สีน้ำเงิน หมายถึง สีขององค์พระมหากษัตริย์ และหมายถึงอำนาจ ความรู้
ความซื่อสัตย์ ความสมบูรณ์ การรวมเป็นหนึ่ง และการยึดถือหลัก
คุณธรรม

สีเขียว หมายถึง ความเป็นธรรมชาติ ความอุดมสมบูรณ์ การเจริญเติบโต
ความสดชื่น ความปลอดภัย และความสัมพันธ์ที่ดี

สีเหลือง หมายถึง ความรู้สึกลึกซึ้ง สดใส และความคิดสร้างสรรค์



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียง
ต้านทุจริต ส่งเสริม สนับสนุนคุณธรรม จริยธรรม
และความโปร่งใสของสำนักวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖