



**องค์ความรู้เกี่ยวกับ
การเฝ้าระวังการทุจริต
จากกรรทระทำอันเป็น
การขัดกันแห่งผลประโยชน์
ของสำนักกำกับและตรวจสอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต
ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ของสำนักกำกับและตรวจสอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หนังสือ องค์ความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกัน
แห่งผลประโยชน์ของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖

คณะผู้จัดทำ คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริม
คุณธรรม และความโปร่งใส ของสำนักกำกับและตรวจสอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| ๑. นายบุญสงค์ ทองอินทร์ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๒. นางสาวจินดา กองแก้ว | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๓. นางสาวนงลักษณ์ ชันธิโชติ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๔. นายสันติชัย พัฒนชาติ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๕. นางสาวจิตติญาพ นาคตรีชน | รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| ๖. นางสาวศิริพร พุดมซ้อน | คณะทำงาน |
| ๗. นางสาวสุนันท์ณี สันนิตี | คณะทำงาน |
| ๘. นางสาวจุฑามาศ เดชภิญญา | คณะทำงาน |
| ๙. นางณฐนันท์ แหวนเพชร | คณะทำงาน |
| ๑๐. นายกฤษณะ ยอดสุวรรณ | คณะทำงาน |
| ๑๑. นายณษกรท์ แก้วขุนทอง | คณะทำงาน |
| ๑๒. นางสาวจิตติมา เพชรนิล | คณะทำงาน |
| ๑๓. นางนฤมล เผือกอำไพ | คณะทำงาน |
| ๑๔. นางสาววัชรีย์ พาหุมนโต | คณะทำงาน |
| ๑๕. นางสาวอาภัสรา ประทุมทอง | คณะทำงาน |
| ๑๖. นางสาวชนิกา ตู่แก้ว | คณะทำงาน |
| ๑๗. นางสาวเข็มจิรา กล่องแก้ว | คณะทำงาน |
| ๑๘. นางสาวณิชากัทร ชัยภัทร์ศร | คณะทำงาน |
| ๑๙. นายชัยชนะ หนูอินทร์ | เลขานุการคณะทำงาน |
| ๒๐. นางสาวโฉมเฉลา เอี่ยมไพโรจน์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๒๑. นายดนุชเดช ปัญจมาตย์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๒๒. นางสาวจันทนา จงจงประเสริฐ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |

หน่วยงาน สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คำนำ

องค์ความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงแนวคิดเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อน และเพื่อประมวลผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสำนักกำกับและตรวจสอบ เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ผ่านกิจกรรม Watch and Voice และสรุปผลที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมเพื่อเป็นแนวทางในการเฝ้าระวังการทุจริตของสำนักกำกับและตรวจสอบ และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสอดคล้องกับมาตรการที่ ๓ การสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของแผนบูรณาการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งกำหนดในทุกสำนักในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จัดกิจกรรมส่งเสริม สร้างความตระหนักรู้เฝ้าระวังการทุจริตโดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสำนัก

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าองค์ความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ของสำนักกำกับและตรวจสอบ จะเป็นองค์ความรู้และสามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่บุคลากรของสำนักกำกับและตรวจสอบ บุคลากรภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และองค์กรต่าง ๆ ทั้งนี้ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในการขับเคลื่อนสู่การรักษามาตรฐานการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบของสำนักกำกับและตรวจสอบ และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อไป

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียง
ต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส
ของสำนักกำกับและตรวจสอบ
ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
มิถุนายน ๒๕๖๖

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญ	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน	๒
๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน	๒
๑.๔ ประโยชน์ที่ได้รับ	๒
ส่วนที่ ๒ แนวคิดเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ หรือผลประโยชน์ทับซ้อน	๓
๒.๑ ความหมายและความสำคัญของการกระทำอันเป็นการขัดกัน แห่งผลประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อน.....	๓
๒.๒ รูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์	๔
๒.๓ มาตรการทางกฎหมายในการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์	๔
ส่วนที่ ๓ การดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายด้านคุณธรรม และจริยธรรมภายนอก	๕
๓.๑ การวิเคราะห์รูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ที่อาจเป็นประเด็นปัญหาให้เกิดการทุจริต	๕
๓.๒ การวิเคราะห์เพื่อกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิด การทุจริตภายในสำนักกำกับและตรวจสอบ	๖
๓.๓ การกำหนดมาตรการในเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำ อันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ของสำนักกำกับและตรวจสอบ	๗
ส่วนที่ ๔ สรุปผลการดำเนินการ	๑๑

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญ

การทุจริตในประเทศไทยมีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นซึ่งเห็นได้จากดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) ในช่วงที่ผ่านมาค่าคะแนนอยู่ในระดับต่ำกว่าครึ่งมาโดยตลอดอันส่งผลถึงภาพลักษณ์และดัชนีความเชื่อมั่นต่อต่างชาติที่มีต่อประเทศไทย และจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้กำหนดเป้าประสงค์หลักในการเพิ่มระดับของค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทยสูงกว่าร้อยละ ๕๐ และเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย กล่าวคือ “การเสริมสร้างการรับรู้ และทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการไม่ยอมรับ ไม่ทน และไม่นิ่งเฉยต่อการทุจริตให้กับบุคลากรขององค์กร และเพื่อกำหนดมาตรการ และแนวทางกระบวนการป้องกันการทุจริตให้ประสบผลสำเร็จ และสร้างบุคลากรที่มีทัศนคติ ไม่ยอม ไม่ทน และไม่นิ่งเฉยต่อการทุจริตในทุกรูปแบบ” สำนักกำกับและตรวจสอบจึงได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อยกระดับความโปร่งใส ซึ่งจะสนับสนุนให้ค่า CPI ของประเทศสูงขึ้น ซึ่งเป็นเกณฑ์การประเมินผลที่ต้องการใช้ส่วนราชการของรัฐบาลระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร โดยสนับสนุนให้ภาครัฐดำเนินการป้องกันผลประโยชน์ขัดกันหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมโดยผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

ดังนั้น การมีผลประโยชน์ขัดกันหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วย อาทิ การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ และการปลอมแปลงเอกสารราชการ เป็นต้น จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ขาดความเป็นอิสระและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กรสูญหายไป อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวเป็นจำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญาผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งเป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

ทั้งนี้ ภายใต้สภาวะการดำเนินงานล้วนแต่มีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายของสำนัก จึงจำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงเหล่านี้อย่างเป็นระบบ โดยการระบุนความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายของสำนัก วิเคราะห์ความเสี่ยงจากโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงและกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

ในการนี้ สำนักกำกับและตรวจสอบ จึงได้ดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสำนักกำกับและตรวจสอบ เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ Watch and Voice ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางและมาตรการในการเฝ้าระวังการทุจริต เพื่อเป็นการป้องกัน ควบคุม และบรรเทาความผิดพลาดหรือลดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ในอนาคต และเพื่อเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่สามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่บุคลากรของสำนักกำกับและตรวจสอบ บุคลากรภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และองค์กรต่าง ๆ ต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน

๑.๒.๑ เพื่อศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ หรือผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๒.๒ เพื่อประมวลผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสำนักกำกับและตรวจสอบ เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ผ่านกิจกรรม Watch and Voice

๑.๒.๓ เพื่อสรุปผลที่ได้จากการดำเนินกิจกรรม และจัดทำเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ที่สามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่บุคลากรของสำนักกำกับและตรวจสอบ บุคลากรภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และองค์กรต่าง ๆ ต่อไป

๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน

องค์ความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ฉบับนี้จัดทำขึ้นภายใต้ขอบเขตของกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสำนักกำกับและตรวจสอบ เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ Watch and Voice ที่สำนักกำกับได้ดำเนินการเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

๑.๔ ประโยชน์ที่ได้รับ

๑.๔.๑ ทำให้ทราบถึงแนวคิดเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๔.๒ ทำให้มีผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสำนักกำกับและตรวจสอบ เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ผ่านกิจกรรม Watch and Voice ที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการเฝ้าระวังมิให้เกิดการทุจริตได้

๑.๔.๓ ทำให้มีผลการดำเนินกิจกรรมที่สามารถนำมาปรับใช้ในสำนักกำกับและตรวจสอบ และเป็นองค์ความรู้ที่สามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่บุคลากรของสำนักกำกับและตรวจสอบ บุคลากรภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และองค์กรต่าง ๆ ต่อไป

ส่วนที่ ๒ แนวคิดเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ ความหมายและความสำคัญของการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อน

การขัดกันแห่งผลประโยชน์ หรือศัพท์บัญญัติราชบัณฑิตยสถานว่า ผลประโยชน์ขัดกัน (conflict of interest) คือ สถานการณ์ที่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งอันเป็นที่ไว้วางใจ ต้องเลือกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ในวิชาชีพ ซึ่งทำให้ตัดสินใจยากในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์นี้สามารถเกิดขึ้นได้แม้ไม่ส่งผลทางจริยธรรมหรือความไม่เหมาะสมต่าง ๆ และสามารถทำให้ทุเลาเบาบางลงได้ด้วยการตรวจสอบโดยการขัดกันแห่งผลประโยชน์มิได้ปรากฏแต่ในทางวิชาชีพเท่านั้น แต่ยังสามารถเกิดขึ้นได้ในกรณีที่บุคคลมีบทบาทหลากหลายและบทบาทเหล่านั้นก็เกิดขัดกันเอง เช่น ผู้จัดการฝ่ายขายอาจมีหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และก็อาจมีหน้าที่ในทางกตัญญูต่เวทีต่อญาติพี่น้องที่มาเสนอขายสินค้าใด ๆ เป็นต้น

ผลประโยชน์ส่วนตน (Private interest) เป็นสิ่งที่ตัวบุคคลได้รับ ซึ่งอาจจะไม่ใช่เพียงแค่นั้นเอง แต่หมายรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย ผลตอบแทนเหล่านั้นเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้คนเรามีพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาโดยผลประโยชน์ส่วนตนมีอยู่ ๒ รูปแบบ ได้แก่ ที่เกี่ยวข้องกับเงิน (pecuniary) ไม่ว่าจะเป็นในลักษณะรูปแบบเงินทอง ของกำนัล ส่วนลดต่างๆ และที่ไม่เกี่ยวข้องกับเงิน จะเป็นลักษณะของการเกิดขึ้นเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของเครือญาติ เช่น เกิดการลำเอียงในการทำงาน เป็นต้น

ผลประโยชน์สาธารณะ (Public interest) เป็นผลประโยชน์ที่ไม่ได้เกิดขึ้นแก่ตัวปัจเจกบุคคล และเป็นผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นในสังคมส่วนรวม

จากคำสำคัญทั้งสองคำที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้เกิดการนิยามความหมายของคำว่า “ผลประโยชน์ทับซ้อน” ขึ้น มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่า “ผลประโยชน์ทับซ้อน” “การขัดกันของผลประโยชน์” “การขัดกันของประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม” ไว้มากมาย เช่น

Sandra William ให้ความหมายว่า การที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือข้าราชการได้เปิดโอกาสให้เงินหรือผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามามีอิทธิพลต่อหน้าที่ และความรับผิดชอบที่จะต้องมีต่อสาธารณะ

คู่มือจริยธรรมของสภาผู้แทนราษฎรสหรัฐอเมริกาให้ความหมายหลายนัย แต่ในกฎหมายและระเบียบของรัฐบาลกลาง จำกัดว่า เป็นสถานการณ์ที่การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐขัดกันกับกิจการทางเศรษฐกิจส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ผู้นั้น ซึ่งเป็นการเสี่ยงต่อการทำให้ขาดความเป็นกลางในการใช้วิจารณญาณ เป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเมื่อมีสิ่งใดก็ตามที่เป็นการย่วยวนที่จะทำเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว

สำนักงาน ก.พ. ได้นิยามความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมไว้ว่าสถานการณ์ หรือการกระทำที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงาน บริษัท หรือผู้บริหารมีประโยชน์ส่วนตัวมากจนมีผลต่อการตัดสินใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบ

จากความหมายข้างต้น กล่าวโดยรวมว่า ผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นระหว่างการขัดกันของประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่ นักการเมือง หรือพนักงานที่นำมาตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ส่วนรวม จนทำให้เกิดความไม่เป็นกลาง ไม่มีความสมดุลและไม่ถูกต้องของผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับส่วนรวมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เท่าที่ควร ซึ่งปัจจัยต่างๆเหล่านี้จะสามารถนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันได้อย่างง่ายดาย

๒.๒. รูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์

- ๑) การเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญา
- ๒) การเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วน ผู้ถือหุ้นในบริษัทที่เป็นคู่สัญญากับรัฐ
- ๓) การรับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ
- ๔) ทำงานในธุรกิจเอกชนในกำกับหน่วยงานรัฐที่สังกัด
- ๕) การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ต่าง ๆ

๒.๓. มาตรการทางกฎหมายในการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์

การขัดกันแห่งผลประโยชน์ย่อมปรากฏขึ้นต่อเมื่อผลประโยชน์ส่วนตนของผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะหรือเจ้าหน้าที่รัฐมีความเป็นไปได้และมีอิทธิพลมากเพียงพอที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานในตำแหน่งหน้าที่สาธารณะของเจ้าหน้าที่รัฐ ด้วยเหตุนี้เองเพื่อให้การบริหารจัดการภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจึงเรียกร้องให้เจ้าหน้าที่รัฐในทุกตำแหน่งพึงปกป้องมิให้ผลประโยชน์ส่วนตนที่อาจเกิดขึ้นเข้ามาบิบบบาท มีอิทธิพลเหนือการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติหน้าที่หรือการปฏิบัติภารกิจของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ทั้งนี้ เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่าการขัดกันแห่งผลประโยชน์เป็นสถานการณ์ที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงหรือยับยั้งปราบปรามให้สิ้นไปได้เสียทั้งหมด ประกอบกับในอีกสถานะหนึ่งผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะย่อมมีสถานะเป็นปัจเจกชนพลเมืองของประเทศที่มีส่วนได้เสียเพื่อรักษาผลประโยชน์ของตน อย่างไรก็ตาม รัฐอาจกำหนดมาตรการที่แตกต่างกันเพื่อจัดการกับปัญหาการขัดกันแห่งผลประโยชน์ดังกล่าว ในแง่นี้ข้อสำคัญจึงอยู่ที่ว่ารัฐจะสามารถกำหนดมาตรการอย่างไร เพื่อรักษาสมดุลระหว่างประโยชน์ของสาธารณะที่เจ้าหน้าที่รัฐพึงยึดถือ และประโยชน์อันเป็นส่วนตนของผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะเพราะการกำหนดมาตรการที่มีความเข้มงวดมากจนเกินไปอาจก่อให้เกิดผลในทางตรงกันข้าม นอกจากเป็นการก้าวล่วงไปละเมิดสิทธิเสรีภาพของเจ้าหน้าที่แล้วอาจทำให้มาตรการทางกฎหมายนั้น ๆ ขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้

ดังนั้น จากที่มาและความหมายของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ รูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ มาตรการทางกฎหมายในการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ จึงสรุปได้ว่าเป็นหลักการที่กฎหมายกำหนดเพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์เพื่อรักษาสมดุลระหว่างประโยชน์ของสาธารณะที่เจ้าหน้าที่รัฐพึงยึดถือและประโยชน์อันเป็นส่วนตนของผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะ

ส่วนที่ ๓ การดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสำนักกำกับและตรวจสอบ เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่ง ผลประโยชน์ Watch and Voice

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG๓ สำนักกำกับและตรวจสอบ ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสำนักกำกับและตรวจสอบ เกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต จากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ Watch and Voice วันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ โดยเมื่อนำแนวคิดเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อน ตามที่ได้กล่าวแล้วในส่วนที่ ๒ สามารถสรุปผลการแลกเปลี่ยน ได้ดังนี้

๓.๑ การวิเคราะห์รูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ที่อาจเป็นประเด็นปัญหาให้เกิดการทุจริต

โดยที่การกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์มีได้ในหลายรูปแบบ คณะทำงานขับเคลื่อน องค์กร STRONG๓ สำนักกำกับและตรวจสอบ จึงได้นำรูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ที่กำหนด ไว้อย่างกว้าง ๆ ในส่วนที่ ๒ มาดำเนินการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบพฤติกรรมที่เข้าข่าย ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักกำกับและตรวจสอบซึ่งมีภารกิจสำคัญ ในการกระบวนกรสรรหาและกระบวนกรให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งบพัญญัติ รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย โดยมีลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

๑. การได้รับผลประโยชน์ โดยเป็นการได้รับของขวัญหรือผลประโยชน์ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติ หน้าที่ จึงทำให้การตัดสินใจเอนเอียง เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ฝ่ายที่ให้ผลประโยชน์กับตน

๒. การหาประโยชน์ให้ตนเอง โดยการหาผลประโยชน์จากตำแหน่งตัวเองหรืออาศัยที่ตนมีหน้าที่ ในการปฏิบัติในเรื่องนั้นๆ เช่น การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ - ครุภัณฑ์ หรือการสั่งอาหารสำหรับใช้ใน การประชุมคณะกรรมการหรือคณะกรรมการธิการ จากร้านที่ครอบครัวตนเองเป็นเจ้าของ

๓. การรับรู้ข้อมูลภายในอันเป็นข้อมูลข่าวสารลับหรือข้อมูลส่วนบุคคล จากการที่สำนักกำกับ และตรวจสอบมีการครอบครองข้อมูลที่เป็นความลับทางราชการ ทำให้อาจเกิดประเด็นความเสี่ยง ให้เกิดการรั่วไหลของข้อมูลลับดังกล่าวได้ไม่ว่าจะเป็นการกระทำโดยจงใจหรือโดยทุจริต เพื่อรับสิ่งตอบแทนที่เป็นประโยชน์ทั้งในรูปของเงินและสิ่งอื่นๆ และอาจรวมไปถึงการรั่วไหลของข้อมูลข่าวสารลับ โดยประมาทหรือพลั้งเผลอที่แม้จะมีได้เกิดจากความจงใจหรือโดยทุจริต ก็ย่อมเป็นความเสี่ยงที่จะต้อง คำนึงถึงด้วย

๔. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ชั่วคราวในกิจการที่เป็นส่วนตน เช่น การนำครุภัณฑ์ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไปใช้ในทางส่วนตัว หรือเกิดการชำรุดเสียหาย ทำให้องค์กรต้องเสีย งบประมาณเพื่อจัดหาซื้อครุภัณฑ์มาทดแทนเกินความจำเป็น



๓.๒ การวิเคราะห์เพื่อกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตภายในสำนักกำกับและตรวจสอบ

จากรูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ที่อาจเป็นประเด็นปัญหาให้เกิดการทุจริตซึ่งเกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักกำกับและตรวจสอบแล้ว คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG^๓ สำนักกำกับและตรวจสอบ ได้นำเอาแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาดำเนินการวิเคราะห์ประกอบร่วมด้วย ซึ่งแผนบริหารความเสี่ยงดังกล่าว ได้วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงอาจเกิดขึ้นภายในสำนักแบ่งเป็น ๓ มิติ ประกอบด้วย มิติที่ ๑ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในการบริหารงานบุคคล มิติที่ ๒ ความเสี่ยงด้านการบริหารทรัพย์สินทางราชการ และมิติที่ ๓ ความเสี่ยงด้านรักษาความลับทางราชการ

โดยคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG^๓ สำนักกำกับและตรวจสอบ พิจารณาเห็นว่า ความเสี่ยงดังกล่าว บุคลากรภายในสำนักกำกับและตรวจสอบไม่เคยปรากฏว่าบุคลากรในสำนักกระทำการที่มีลักษณะเข้าข่ายใน ๓ กรณีดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในการบริหารงานบุคคล ถือเป็นประเด็นที่อาจเข้ามาเกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักกำกับและตรวจสอบ ที่มีหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ซึ่งจะมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย ทั้งในส่วนของผู้แทนหน่วยงานที่เป็นคณะกรรมการ

**คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส
ของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

สรรหา หรือสมาชิกวุฒิสภาที่เข้ามาทำหน้าที่ในคณะกรรมการตรวจสอบประวัติฯ ผู้สมัครเข้ารับ การสรรหา ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ และจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการสรรหาและเห็นชอบ ดังนั้น ประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในการบริหารงานบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเฝ้าระวังมิให้ บุคลากรเกี่ยวข้องกับการได้รับผลประโยชน์ การได้รับของขวัญหรือผลประโยชน์ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติ หน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดข้อได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการดังกล่าว และอาจส่งผล ต่อการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลาง และจะต้องรักษาความลับ ของราชการอย่างเคร่งครัดนั้น เกิดการทุจริตเกิดขึ้นเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ฝ่ายที่ให้ผลประโยชน์กับตน



๓.๓ การกำหนดมาตรการในเฝ้าระวังการทุจริตจากการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ของสำนักกำกับและตรวจสอบ

สำหรับการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมในสำนักกำกับและตรวจสอบนั้น จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น คณะทำงาน ขับเคลื่อนองค์กร STRONGฯ สำนักกำกับและตรวจสอบพิจารณาเห็นว่า แม้ในอดีตที่ผ่านมาจนถึง ปัจจุบันจะไม่เคยมีปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักกำกับและตรวจสอบนั้นมีพฤติกรรมของการกระทำอัน เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ก็ตาม อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่จะต้องพิจารณาซึ่งจะทำให้เกิดผล ประโยชน์ทับซ้อนได้ในอนาคต อาจมีด้วยกัน ๒ ลักษณะ ดังนี้

๑. กรณีการรับของขวัญหรือสิ่งของอื่นใดจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการสรรหาหรือตรวจสอบประวัติฯ ภายหลังเมื่อสิ้นสุดกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายนั้น โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนั้นเป็นผู้นำมาให้เองโดยไม่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ เช่น การที่มีหน่วยงานภายนอกที่เคยปฏิบัติงานร่วมกัน เคยประสานข้อมูลระหว่างกัน นำสิ่งของมาให้เนื่องในโอกาสเทศกาลต่าง ๆ โดยมีได้มีการร้องขอ สำนักกำกับและตรวจสอบจะมีแนวทางหรือมาตรการอย่างไรหากเกิดกรณีดังกล่าว

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONGฯ สำนักกำกับและตรวจสอบพิจารณาเห็นว่า หากมีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้น จะต้องพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องว่าเจ้าหน้าที่สำนักกำกับและตรวจสอบสามารถรับของขวัญหรือสิ่งของอื่นใดนั้นได้หรือไม่เพียงใด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๘ ได้บัญญัติว่า “ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณ เป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด” ดังนั้น การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หากมิได้มีบทบัญญัติของกฎหมายกำหนดให้สามารถรับได้ ย่อมไม่สามารถทำได้ เว้นแต่ เป็นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ทั้งนี้ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การ รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนด หลักเกณฑ์และจำนวนสินทรัพย์หรือประโยชน์อื่นใดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับจากบุคคลได้โดยธรรมจรรยา โดยได้กำหนดค่านิยามที่เกี่ยวข้อง ไว้ในข้อ ๔ ได้แก่

“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ และ ให้หมายความรวมถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ในโอกาส การแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคมด้วย

“ญาติ” หมายความว่า พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

“ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

โดยความในข้อ ๖ ได้กำหนดว่า “เจ้าพนักงานของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใดซึ่งมิใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท

(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะ ให้กับบุคคลทั่วไป”

ดังนั้น เมื่อพิจารณาข้อกำหนดดังกล่าว หากมีผู้อื่นซึ่งมิใช่ญาตินำทรัพย์สินหรือสิ่งของอื่นใดมามอบให้ จะต้องเป็นการรับในโอกาสสำคัญต่าง ๆ ได้แก่ เทศกาลหรือวันสำคัญ หรือการรับในโอกาสเกี่ยวกับการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาท ที่ถือปฏิบัติกันในสังคม ทั้งนี้ ในแต่ละโอกาสจะต้องไม่เกินสามพันบาท และผู้ที่ให้นั้นจะต้องเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

อย่างไรก็ตาม การรับทรัพย์สินหรือสิ่งของอื่นใดนั้น จะต้องคำนึงถึงนโยบายหรือแนวปฏิบัติขององค์กรเป็นสำคัญ โดยคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONGฯ สำนักกำกับและตรวจสอบพิจารณาเห็นว่า เนื่องสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานขององค์กร ที่จะต้องการดำเนินงานเป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีความโปร่งใสเพื่อให้การบริหารงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล อันจะทำให้ประชาชนเกิดความมั่นใจ ศรัทธา และไว้วางใจในการบริหารงาน เพื่อให้บุคลากร ได้เสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต ในการปฏิบัติงานให้มีคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และปลูกฝังจิตสำนึกให้เป็นคนดี มีค่านิยมในทางสุจริต และมีจิตบริการ สำนักกำกับและตรวจสอบจึงจัดให้มีนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อรณรงค์ให้บุคลากรภายในสำนักทุกระดับ งดรับของขวัญจากผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกช่วงเทศกาล เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันอาจมีผลต่อดุลพินิจหรือการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งนำไปสู่การเลือกปฏิบัติ หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยให้บุคลากรภายในสำนักยึดถือปฏิบัติ ดังนี้

๑) ให้บุคลากรของสำนักทุกระดับ งดรับและให้ของขวัญจากผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องจากการปฏิบัติหน้าที่

๒) การแสดงความยินดี การแสดงความปรารถนาดี การแสดงการต้อนรับ หรือการแสดง ความเสียใจในโอกาสต่าง ๆ ตามปกติประเพณีนิยม ควรใช้วิธีการแสดงออกด้วยการลงนามในบัตรอวยพร สมุดอวยพร บัตรแสดงความเสียใจ หรือใช้สื่อสังคมออนไลน์ แทนการให้สิ่งของ

ดังนั้น หากมีผู้นำทรัพย์สินหรือสิ่งของอื่นใดมามอบให้อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของสำนักกำกับและตรวจสอบทุกคนจะต้องปฏิเสธไม่รับทรัพย์สินหรือสิ่งของดังกล่าว ทั้งนี้ หากมีผู้นำมามอบให้โดยไม่มีโอกาสปฏิบัติ เช่น นำมาวางไว้ที่โต๊ะทำงาน หรือมอบให้โดยฝากผู้อื่นนำมามอบให้ จะต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นทราบ และไม่นำทรัพย์สินหรือสิ่งของที่ได้รับมานั้นไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวโดยเด็ดขาด

๒. กรณีหากมีผู้อื่นมาขอข้อมูลโดยอาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัว สำนักกำกับและตรวจสอบ จะมีแนวทางหรือมาตรการอย่างไรต่อกรณีดังกล่าว

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONGฯ สำนักกำกับและตรวจสอบพิจารณาเห็นว่าการขอข้อมูลนั้น หากข้อมูลดังกล่าวมีผลได้เสียที่เกิดกระทบหรือก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้สมัครเข้ารับการสรรหาหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ เช่น มีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาขอข้อมูลรายชื่อสมาชิกวุฒิสภาทุกคน หรือขอเบอร์โทรศัพท์สมาชิกวุฒิสภาเพื่อที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่าง ๆ หรือข้อมูลภายในอื่น ๆ ที่อยู่ในกระบวนการสรรหาหรือตรวจสอบประวัติ ที่มีใช้ข้อมูลทั่วไปนั้น เจ้าหน้าที่ของสำนักกำกับและตรวจสอบทุกคนจะต้องปฏิเสธไม่ให้ข้อมูลดังกล่าวในทุกกรณี



ส่วนที่ ๔ สรุปผลการดำเนินการ

กล่าวโดยสรุป “ผลประโยชน์ทับซ้อน” หรือ การขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ เป็นสถานการณ์ที่นำผลตอบแทนที่ตนจะได้รับมาเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจในหน้าที่ความรับผิดชอบ ทางราชการ เกิดการแทรกแซงในการตัดสินใจ มีความเอนเอียงไปในทิศทางตรงกันข้ามกับสิ่งที่ สาธารณะควรได้รับ ทำให้อาจมองได้ว่าผลประโยชน์ทับซ้อนนี้เป็นการทุจริตคอร์รัปชันอย่างหนึ่ง และกลายเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นควบคู่กับสังคม จึงมีการสร้างหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ขึ้นมาเพื่อควบคุมมิให้ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ อาทิ การปฏิเสธไม่รับ ทรัพย์สินหรือสิ่งของทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ซึ่งเป็นนโยบายที่สำคัญ ของสำนักกำกับและตรวจสอบ และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานี้ ย่อมเป็นมาตรการเพื่อป้องกันมิให้ เจ้าหน้าที่ของรัฐตกอยู่ในสถานะที่จะต้องตัดสินใจที่เข้าข่ายทุจริตอันเนื่องมาจากได้รับผลประโยชน์ไม่ว่า ในทางทรัพย์สินหรือในทางอื่นใด ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันในความปลอดภัยของหน่วยงานของรัฐ ในด้านการรักษาข้อมูลข่าวสารลับและผลประโยชน์องค์กรซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน ดังนั้น ทุกคน ในสำนักกำกับและตรวจสอบจะต้องร่วมกันเฝ้าระวังมิให้เกิดการกระทำดังกล่าว โดยหลักการที่ว่าปฏิบัติ หน้าที่โดยยึดตามหลักนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต กฎ ระเบียบ กฎหมาย และควรปฏิบัติ หน้าที่อย่างเป็นธรรม เป็นกลางทางการเมือง ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติรวมทั้งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในสังคมโดยถือประโยชน์ของสาธารณะเป็นสำคัญ และไม่นำผลประโยชน์ของตนเองเข้ามา เห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นปัจจัยหลักในการยึดถือการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองที่ได้รับ มอบหมาย สิ่งเหล่านี้ก็จะสามารถป้องกันผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานในทุกองค์กรได้
