



รายงานสรุป กิจกรรมสำรวจ ความพึงพอใจต่อ การปฏิบัติหน้าที่ ราชการของ สำนักกำกับ และตรวจสอบ



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต
ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ของสำนักกำกับและตรวจสอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานสรุปข้อมูลผลการทำแบบสอบถาม

ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566

ลำดับที่	ชื่อคณะ	ร้อยละความพึงพอใจ (เฉลี่ย)	ร้อยละความผูกพัน (NPS)	ข้อเสนอแนะ
1	คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนนายณรงค์ รัฐอมฤต)	95.63	100	- ไม่มี
2	คณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ	95.93	100	- ไม่มี
3	คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	97.78	100	- ไม่มี
4	คณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ เลขาธิการ ปปง.	95.83	100	- ปฏิบัติหน้าที่ดีทุกท่าน ขอให้กำลังใจนะครับ
5	คณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการ กสทช.	96.33	100	- ตั้งใจทำงาน ชื่นชมยินดี
6	คณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) (นางสาวศิลลักษณ์ ปั่นน่วม)	95.78	100	- ไม่มี
7	คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) (แทนนายรัชชัย เทอดเผ่าไทย)	95	100	- หากสามารถส่งเอกสารประชุมได้เร็วขึ้นจะทำให้กรรมการมีเวลาในการพิจารณา สรรหาได้ล่วงหน้าและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
8	คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. (แทน พล.ต.อ.สถาพร หลาวทอง)	96.67	77.78	- รักษาคุณภาพการทำงานไว้ต่อเนื่อง

รายงานสรุปข้อมูลผลการทำแบบสอบถาม

ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566

ลำดับที่	ชื่อคณะ	ร้อยละความพึงพอใจ (เฉลี่ย)	ร้อยละความผูกพัน (NPS)	ข้อเสนอแนะ
9	คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการ ป.ป.ช. (นายสถาพร วิสาพรหม)	94.67	100	<ul style="list-style-type: none"> - ทำหน้าที่ได้ดีอยู่แล้ว ขอให้รักษามาตรฐานไว้ - ขอให้แจ้งคณะกรรมการ วัน เวลา การประชุมทั้งเจ้าตัวและผู้ติดตาม - เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบได้ครบถ้วน ดีมาก
10	คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. (แทน พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์)	96.67	100	- ไม่มี

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. (แทนนายณรงค์ รัฐอมฤต)

วันที่ 27 ธันวาคม 2565

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ	11	5	0	0	0	16	4.69	93.75	18.25	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	11	5	0	0	0	16	4.69	93.75	18.25	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ กำหนด	12	4	0	0	0	16	4.75	95.00	18.48	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ	13	3	0	0	0	16	4.81	96.25	18.70	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	16	0	0	0	0	16	5.00	100.00	19.36	มากที่สุด
6	การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ	12	4	0	0	0	16	4.75	95.00	18.48	มากที่สุด
รวม		75	21	0	0	0	96	4.78	95.63	18.59	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	5	11

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	16	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	16	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

วันที่ 6 มกราคม 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ	8	1	0	0	0	9	4.89	97.78	13.86	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	8	1	0	0	0	9	4.89	97.78	13.86	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ กำหนด	8	1	0	0	0	9	4.89	97.78	13.86	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ	6	3	0	0	0	9	4.67	93.33	13.27	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	4	5	0	0	0	9	4.44	88.89	12.66	มาก
6	การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการธิการสามัญฯ	9	0	0	0	0	9	5.00	100.00	14.14	มากที่สุด
รวม		43	11	0	0	0	54	4.80	95.93	13.61	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	9	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	9	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

วันที่ 17 มกราคม 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ กำหนด	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	14	1	0	0	0	15	4.93	98.67	18.48	มากที่สุด
6	การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการธิการสามัญฯ	14	1	0	0	0	15	4.93	98.67	18.48	มากที่สุด
รวม		80	10	0	0	0	90	4.89	97.78	18.33	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	15	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	15	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ เลขธิการ ปปง.

วันที่ 30 มกราคม 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ	3	1	0	0	0	4	4.75	95.00	8.27	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	3	1	0	0	0	4	4.75	95.00	8.27	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ กำหนด	4	0	0	0	0	4	5.00	100.00	8.66	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ	3	1	0	0	0	4	4.75	95.00	8.27	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	3	1	0	0	0	4	4.75	95.00	8.27	มากที่สุด
6	การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการสามัญฯ	3	1	0	0	0	4	4.75	95.00	8.27	มากที่สุด
รวม		19	5	0	0	0	24	4.79	95.83	8.34	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ปฏิบัติหน้าที่ดีทุกท่าน ขอให้กำลังใจนะครับ

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	4	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	4	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการตรวจสอบประวัติฯ กรรมการ กสทช.

วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ	9	1	0	0	0	10	4.90	98.00	14.73	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	9	1	0	0	0	10	4.90	98.00	14.73	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ กำหนด	8	2	0	0	0	10	4.80	96.00	14.46	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ	7	3	0	0	0	10	4.70	94.00	14.17	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	7	3	0	0	0	10	4.70	94.00	14.17	มากที่สุด
6	การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการสามัญฯ	9	1	0	0	0	10	4.90	98.00	14.73	มากที่สุด
รวม		49	11	0	0	0	60	4.82	96.33	14.50	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ตั้งใจทำงาน ซื่อสัตย์

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	10	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	10	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	

ร้อยละความผูกพัน

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (นางสาวศลิษาณ์ ปั่นน่วม)

วันที่ 13 มีนาคม 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ	10	5	0	0	0	15	4.67	93.33	17.56	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	10	5	0	0	0	15	4.67	93.33	17.56	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ กำหนด	14	1	0	0	0	15	4.93	98.67	18.48	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ	12	3	0	0	0	15	4.80	96.00	18.03	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	11	4	0	0	0	15	4.73	94.67	17.79	มากที่สุด
6	การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการสามัญฯ	14	1	0	0	0	15	4.93	98.67	18.48	มากที่สุด
รวม		71	19	0	0	0	90	4.79	95.78	17.98	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	15	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	15	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้ง (แทนนายรัชชัย เทอดเผ่าไทย)

วันที่ 17 มีนาคม 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสมาชิกฯ	6	2	0	0	0	8	4.75	95.00	12.63	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	7	1	0	0	0	8	4.88	97.50	12.93	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสมาชิกฯ กำหนด	5	3	0	0	0	8	4.63	92.50	12.31	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสมาชิกฯ	4	4	0	0	0	8	4.50	90.00	11.99	มาก
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสมาชิกฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	7	1	0	0	0	8	4.88	97.50	12.93	มากที่สุด
6	การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการสมาชิกฯ	7	1	0	0	0	8	4.88	97.50	12.93	มากที่สุด
รวม		36	12	0	0	0	48	4.75	95.00	12.62	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- หากสามารถส่งเอกสารการประชุมได้เร็วขึ้นจะทำให้กรรมการมีเวลาในการพิจารณาสรรหาได้ล่วงหน้าและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	8	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	8	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ช. (แทนพล.ต.อ.สถาพร หลาวทอง)

วันที่ 21 เมษายน 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ	7	2	0	0	0	9	4.78	95.56	13.57	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	8	1	0	0	0	9	4.89	97.78	13.86	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ กำหนด	8	1	0	0	0	9	4.89	97.78	13.86	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ	7	2	0	0	0	9	4.78	95.56	13.57	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	7	2	0	0	0	9	4.78	95.56	13.57	มากที่สุด
6	การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ	8	1	0	0	0	9	4.89	97.78	13.86	มากที่สุด
รวม		45	9	0	0	0	54	4.83	96.67	13.72	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- รักษาคุณภาพการทำงานไว้ต่อเนื่อง

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	2	0	7

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	7	77.78
Passives	2	22.22
Detractors	0	0.00
Total Responses	9	100.00
Net Promoters Score (NPS)	77.78	
ร้อยละความผูกพัน		

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการ ป.ป.ช. (นายสถาพร วิสาพรหม)

วันที่ 25 เมษายน 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ	8	2	0	0	0	10	4.80	96.00	14.46	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อกฎหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	9	1	0	0	0	10	4.90	98.00	14.73	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ กำหนด	9	1	0	0	0	10	4.90	98.00	14.73	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ	4	6	0	0	0	10	4.40	88.00	13.29	มาก
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	4	6	0	0	0	10	4.40	88.00	13.29	มาก
6	การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการสามัญฯ	10	0	0	0	0	10	5.00	100.00	15.00	มากที่สุด
	รวม	44	16	0	0	0	60	4.73	94.67	14.25	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ทำหน้าที่ได้คืออยู่แล้ว ขอให้รักษามาตรฐานไว้
- ขอให้แจ้งคณะกรรมการ วัน เวลา การประชุมทั้งเจ้าตัวและผู้ติดตาม
- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบได้ครบถ้วนดีมาก

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	10	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	10	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. (แทนพลเอกบุญยวัจน์ เครือหงส์)

วันที่ 9 พฤษภาคม 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ	5	1	0	0	0	6	4.83	96.67	10.85	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อกฎหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	5	1	0	0	0	6	4.83	96.67	10.85	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ กำหนด	5	1	0	0	0	6	4.83	96.67	10.85	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ	5	1	0	0	0	6	4.83	96.67	10.85	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	5	1	0	0	0	6	4.83	96.67	10.85	มากที่สุด
6	การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการธิการสามัญฯ	5	1	0	0	0	6	4.83	96.67	10.85	มากที่สุด
	รวม	30	6	0	0	0	36	4.83	96.67	10.85	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	6	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	6	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		



คณะ.....

วันที่ประเมิน.....

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ต่อกระบวนการงานการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นของวุฒิสภา

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ใส่เครื่องหมาย ✓ ใน □ ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน)

กรรมการสรรหา

กรรมการธิการสามัญฯ

อื่น ๆ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ					
2. การจัดเตรียมข้อกฎหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม					
3. การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลา ที่คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ กำหนด					
4. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ					
5. รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม					
6. การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงการให้บริการ

1. ข้อเสนอแนะในการให้บริการ.....

2. ท่านพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
น้อยที่สุด ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ มากที่สุด

หมายเหตุ : แบบสอบถามฉบับนี้เป็นการประเมินผลตามกระบวนการและตัวชี้วัด ตามระบบการติดตามคุณภาพการให้บริการ ประจำปี พ.ศ. 2566