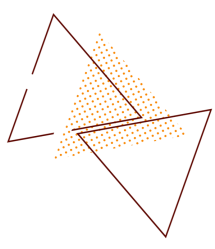
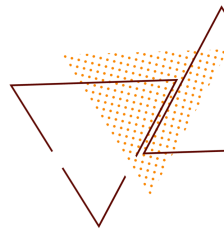


แผนบริหารความเสี่ยง
ด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต
ประจำสำนักการพิมพ์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



คำนำ

มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร ที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริตและเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล จึงเป็นเรื่องที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นให้องค์กรในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต องค์กรก็จะสามารถบริหารจัดการและหามาตรการมาป้องกันได้ หรือหากเกิดความเสียหาย ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ดังนั้น สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักการพิมพ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำปี สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีมาตรการหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางในการป้องกันตามบริบทและภารกิจของสำนักการพิมพ์ ทั้ง ๔ มิติ ประกอบด้วย ๑. มิติการบริหารบุคคล ๒. มิติการบริหารทรัพยากรสินทางราชการ ๓. มิติการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์ ๔. มิติการรักษาความลับทางราชการ เพื่อลดโอกาสประสบปัญหาและความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการทุจริต เนื่องจากได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยได้มีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุ การแก้ไขปัญหา และการป้องกันเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตล่วงหน้าที่จะส่งผลกระทบต่อให้เกิดความเสียหายต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อไป

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต
ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสำนักการพิมพ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สารบัญ

	หน้า
๑. หลักการและเหตุผล	๔
๒. วัตถุประสงค์	๔
๓. ประโยชน์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	๔
๔. ขอบเขตของการประเมินความเสี่ยง	๕
๕. การวิเคราะห์ความเสี่ยง	๕
๖. แผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต	๑๕
๖.๑ มิติการบริหารบุคคล	๑๕
๖.๒ มิติการบริหารทรัพย์สินทางราชการ	๑๕
๖.๓ มิติการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์	๑๖
๖.๔ มิติการรักษาความลับทางราชการ	๑๗
บรรณานุกรม	๑๘
ภาคผนวก	
คำสั่งสำนักการพิมพ์ ที่ ๑๐/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงด้านการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักการพิมพ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	

**แผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำสำนักการพิมพ์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาการทุจริตในระบบราชการส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการบริหารราชการอย่างมาก แม้หน่วยงานในภาครัฐจะมีการกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ในการหยุดยั้งการทุจริต แต่ปัญหาดังกล่าวก็ยังคงอยู่ และสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะภาคราชการมักถูกมองจากสังคมภายนอกว่าเป็นองค์กรที่เอื้อต่อการทุจริตคอร์รัปชัน ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทย ทั้งนี้ เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต รวมทั้งเป็นการระมัดระวังในการรับรู้ถึงสัญญาณเตือนภัย หรือข้อบ่งชี้ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตที่รวดเร็วและแม่นยำ การเรียนรู้และเข้าใจถึงมูลเหตุของการทุจริต การทำความเข้าใจถึงแนวทางป้องกันและวิธีปฏิบัติเมื่อเกิดการทุจริต จะช่วยให้สามารถจัดการกับการทุจริตได้ดียิ่งขึ้น

ตามแผนบูรณาการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้สำนักการพิมพ์ต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำสำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงตามบริบทและภารกิจของสำนักการพิมพ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต จำนวน ๔ มิติ ประกอบด้วย ๑. มิติการบริหารบุคคล ๒. มิติการบริหารจัดการทรัพย์สินทางราชการ ๓. มิติการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์ และ ๔. มิติการรักษาความลับทางราชการ

ทั้งนี้ แผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำสำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการความเสี่ยงจากการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบของสำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต

๒.๒ เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกัน ควบคุมหรือลดความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบ

๒.๓ เพื่อสร้างวัฒนธรรมด้านความโปร่งใสของสำนักการพิมพ์ในการปฏิบัติงาน

๓. ประโยชน์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

๓.๑ บุคลากรของสำนักการพิมพ์ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักการพิมพ์ ตามแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำสำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๒ มีเครื่องมือในการตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๓.๓ บุคลากรของสำนักงานการพิมพ์ มีวัฒนธรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต โดยนำแนวทางการบริหารจัดการไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน อันส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

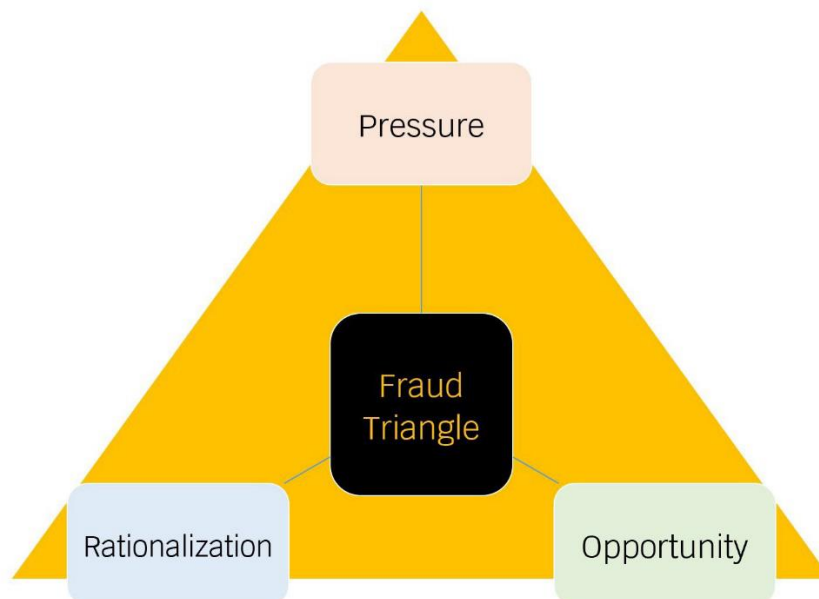
๔. ขอบเขตของการประเมินความเสี่ยง

สำนักงานการพิมพ์ ได้กำหนดขอบเขตการวิเคราะห์ประเมินและแนวทางป้องกันความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตตามบริบทและภารกิจของสำนักงานการพิมพ์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานแบ่งออกเป็น ๔ มิติ ดังนี้

- ๑) มิติการบริหารบุคคล
- ๒) มิติการบริหารทรัพย์สินทางราชการ
- ๓) มิติการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์
- ๔) มิติการรักษาความลับทางราชการ

๕. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือโอกาสซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับ การควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อนและ Rationalization หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle) ตามหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R.Cressey (1940) ซึ่งเป็นนักสังคมวิทยาและอาชญาวิทยา ชาวอเมริกัน ได้ให้สมมติฐานไว้ในหนังสือชื่อ Other's People Money



นอกจากหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R. Cressey (1940) ยังมีทฤษฎี Four-Sided Diamond Fraud ของ David T.Wolfe and Dana R. Hermanson (2004) และทฤษฎี GONE Theory ของ Leonard J. Brook (2004) โดยหลักทฤษฎีทั้งสามได้กล่าวถึงสาเหตุจูงใจของพฤติกรรมผู้กระทำผิดหรือสิ่งที่จะก่อให้เกิดการทุจริต ตามตาราง ดังนี้

Triangle Fraud	Four-sided Diamond	Gone Theory
๑. Opportunity	๑. Capability ๒. Opportunity	๑. G-Greed ๒. O-Opportunity
๒. Pressure	๓. Incentive / Motive	๓. N-Need
๓. Rationalization	๔. Rationalization	๔. E-Expectation

คำอธิบายความหมายของคำศัพท์ ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต	
Opportunity	โอกาส เหตุการณ์ สถานการณ์ที่เอื้ออำนวย มีสิ่งล่อตาล่อใจเปิดโอกาสที่จะฉกฉวยผลประโยชน์ เนื่องจากความบกพร่องหรือจุดอ่อนของระบบงาน หรือช่องว่างของกฎระเบียบที่เปิดโอกาสให้ทำได้
Pressure	ความกดดันและแรงกดดัน เมื่อเกิดเหตุการณ์คับขันจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ มีความจำเป็นต้องการเงิน
Incentive / Motive	แรงจูงใจ แรงบันดาลใจ มีสิ่งจูงใจ
Capability	ความสามารถ มีความสามารถที่ทำได้ที่เกิดจากอุปนิสัย ความสามารถเฉพาะตัวของผู้ปฏิบัติงาน และลักษณะงานเอื้อประโยชน์ที่จะประพฤตินิชอบและทำการทุจริตได้
Rationalization	มีเหตุผล มีเหตุผลเข้าข้างตนเองว่าสามารถทำได้ คนอื่นยังสามารถทำได้ โดยไม่คิดว่าผิด มีความสามารถ และโอกาสที่เกิดจากตำแหน่งหน้าที่
Greed	ความโลภ เกิดความละโมภโลภมาก เห็นคนอื่นทำผิดแล้วไม่ได้รับการลงโทษ จับไม่ได้ จึงหลงผิดอยากทำบ้าง ไม่พึงพอใจในสิ่งที่ตนมี
Need	ความต้องการอยากได้ ความต้องการหรือความจำเป็นที่ต้องการการเงิน จึงเป็นแรงกดดันให้ทำทุกสิ่งทำได้เพื่อให้ได้เงินมา
Expectation	ความคาดหวัง คาดหวังว่าสิ่งที่ตนกระทำไม่มีผู้อื่นล่วงรู้ และเอาผิดได้หรือโอกาสที่จะถูกค้นพบการกระทำที่ผิด ถูกจับได้และรับการลงโทษน้อยมาก

(ข้อมูลจากบทความ ผู้ตรวจบัญชีสหกรณ์ มีบทบาทและหน้าที่ในการป้องกันและตรวจสอบการทุจริต ในสหกรณ์ได้อย่างไร กรมตรวจบัญชีสหกรณ์)

กรอบแนวคิดและนิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นราชการใสสะอาด สามารถสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤตินิยมชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของส่วนราชการให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยได้จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติ อนุญาต

: การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ

ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

: การอำนาจหน้าที่ (Authority) คือ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใด ตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ

ด้านที่ ๓ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

: โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอกงบประมาณและโครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

: ไม่รวมโครงการที่หน่วยรับงบประมาณ “ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้างเฉพาะส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่าและรัฐวิสาหกิจ

นิยาม ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	<p>ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น</p> <p>ทุจริต การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด : การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิยมชอบและการรับสินบน หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต</p>
	<p>ปัญหาหรือความต้องการ : ของผู้รับบริการหรือธุรกิจตัวกลาง หรือ Third Party หรือ Customs Broke หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น สำหรับด้านการอนุมัติ อนุญาต ให้ถือว่าเป็นความเสี่ยงการทุจริต เนื่องจากความยุ่งยาก (Pain point) อุปสรรคของหรือความต้องการของผู้ขอรับบริการในแต่ละจุดสัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยงหรือเป็นสื่อการเรียกร้องผลประโยชน์</p>

นิยาม ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
	<p>ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธค่าเท่าใด นำสู่การจ่ายเงินและค่าธรรมเนียม นอกระบบหรืออาจมีการเอื้อประโยชน์หรือการตอบแทนบุญคุณในรูปแบบ ต่าง ๆ อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวม</p>
สินบน Bribery	<p>สินบน Bribery ISO 37001 : ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปแบบตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อมและไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการ ฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทน เพื่อให้บุคคล กระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ ของบุคคลนั้น</p>
การรับทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใดตาม ธรรมจรรยา	<p>มาตรา ๑๒๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบประกาศคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๓ ให้นิยาม “การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือบุคคล ที่ให้แก่ในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณีหรือ วัฒนธรรมหรือให้แก่ตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน</p>
ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	<p>เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบหรือเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดความเสี่ยง การทุจริตในอนาคต</p>
โอกาส (Likelihood)	<p>โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต</p>
ผลกระทบ (Impact)	<p>ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน</p>
ระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	<p>คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)</p>
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง การทุจริต (Risk Owner)	<p>ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ</p>

กรอบตามหลักของการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of sponsoring Organization 2013) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นแนวคิดของการควบคุมภายในองค์กรที่เป็นมาตรฐานและได้รับการยอมรับสากล โดยเริ่มเผยแพร่เมื่อปี ๑๙๙๒ และปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมล่าสุดในปี ๒๐๑๓ ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายในองค์กรแต่เพิ่มเติมในส่วนอื่นๆ ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่อง ในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ/องค์กร ดังนั้นการควบคุมภายในจึงถือว่ามีสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการ/องค์กร

การเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ/องค์กร ตามหลักการ/แนวคิด COSO 2013 ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

- ๑) สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)
- ๒) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- ๓) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
- ๔) สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)
- ๕) กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

โดยกรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมี ๔ กระบวนการ ดังนี้

- (๑) **Corrective** : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดสิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
- (๒) **Detective** : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบและจะต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัย ทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร
- (๓) **Preventive** : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้นซ้ำอีก (Know Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริตจะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การเกิดทุจริตเข้ามาได้อีก
- (๔) **Forecasting** : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknow Factor)

Know Factor	ความเสี่ยงทั้งปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้นซ้ำ หรือมีประวัติมีตำนานอยู่แล้ว
Unknow Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น (คิดก่อนล่วงหน้า)

สถานะความเสี่ยงสามารถระบุออกได้ตามสีไฟจราจร ดังนี้



- **สถานะสีเหลือง:** ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้
- **สถานะสีส้ม:** ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคนและหลายหน่วยงานภายในองค์กรมีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- **สถานะสีแดง:** ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจนไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

สำนักการพิมพ์ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงจากกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ตาม “คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Risk Assessment)” จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อระบุ ประเด็นความเสี่ยง ประเภทความเสี่ยง และสถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต หรือความ ไม่โปร่งใสที่สำคัญในแต่ละด้าน ซึ่งนำไปสู่มาตรการจัดการความเสี่ยง โดยสามารถระบุ ประเด็นความเสี่ยงได้ ดังนี้

๑. ตารางระบุประเภทความเสี่ยงและสถานะความเสี่ยง

มิติ	ประเด็น ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง การทุจริต		สถานะ ความเสี่ยง
			Know Factor	Unknow Factor	
๑. มิติการบริหารบุคคล	๑.๑ ความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัย	๑. การขาด ลา มาสาย การสแกนลายนิ้วมือแต่ไม่มาทำงาน ๒. การละเลยการปฏิบัติหน้าที่	✓		สีเหลือง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง การทุจริต		สถานะ ความเสี่ยง
			Know Factor	Unknow Factor	
	๑.๒ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องวินัยของข้าราชการรัฐสภาสามัญ	๑. บุคลากรของสำนักการพิมพ์ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องวินัยของข้าราชการรัฐสภาสามัญ ได้กระทำผิดวินัยและได้รับโทษทางวินัย		✓	สีเหลือง
๒. มิติการบริหารทรัพยากรทางราชการ	๒.๑ การเบียดบังวัสดุครุภัณฑ์/ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	๑. ผู้ปฏิบัติงาน ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมายไม่เพียงพอ ๒. ขาดการควบคุมการกำกับติดตามหรือการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	✓		สีส้ม
๓. มิติการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์	๓.๑ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์ ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๑. มีระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องค่อนข้างมากและมีการปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอดเวลา ๒. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีหลายขั้นตอน อาจเกิดความผิดพลาดในทางปฏิบัติได้ ๓. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอหรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ		✓	สีส้ม
	๓.๒ การจัดซื้อจัดจ้างได้รับวัสดุการพิมพ์ไม่ตรงตามความต้องการ	๑. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ทราบระเบียบปฏิบัติ ๒. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัสดุการพิมพ์ที่จัดซื้อจัดจ้าง		✓	สีแดง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต		สถานะความเสี่ยง
			Know Factor	Unknow Factor	
	๓.๓ มีการรับหรือให้สินบนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	๑. เจ้าหน้าที่ด้านการพัสดุมีการรับหรือให้สินบนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง		✓	สีแดง
๔. มิติการรักษาความลับทางราชการ	๔.๑ การรั่วไหลของข้อมูลลับจากกระบวนการจัดทำเอกสารลับของฝ่ายนิติบัญญัติ	๑. บุคคลอื่นหรือผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องล่วงรู้ข้อมูลอันเป็นความลับ ๒. ข้อมูลเอกสารลับของทางราชการอาจรั่วไหลไปสู่สาธารณะและถูกนำไปใช้ในการไม่สุจริต		✓	สีแดง

จากตาราง ๑ แสดงให้เห็นว่าจากขอบเขตความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริตของสำนักงานการพิมพ์ ทั้ง ๔ มิติ นั้น ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยงจำนวนทั้งสิ้น ๗ ประเด็น ซึ่งมีเหตุการณ์ความเสี่ยงจำนวน ๑๓ เหตุการณ์ และแยกเป็นประเภท Know Factor จำนวน ๒ ประเภท และ Unknow Factor จำนวน ๕ ประเภท โดยมีสถานะความเสี่ยง สีเหลืองจำนวน ๒ สถานะ สีส้มจำนวน ๒ สถานะ และสีแดงจำนวน ๓ สถานะ

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่สถานะความเสี่ยงระดับสูงหรือสูงมาก “สีส้ม/แดง” จะเป็นประเด็นความเสี่ยงที่มีความจำเป็นต้องเฝ้าระวังอย่างมาก โดยจะคำนวณหา “ค่าความเสี่ยงรวม” ได้จากค่าความเสี่ยงรวม = ความจำเป็นของการเฝ้าระวัง (ที่มีค่า ๑ - ๓) × ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า (๑ - ๓) โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่าดังนี้

๑. ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังมีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- **MUST** หมายถึง มีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ค่าของ MUST คือค่าที่อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒
- **SHOULD** หมายถึง มีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตค่าของ SHOULD คือค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

๒. ระดับความรุนแรงของผลกระทบมีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- **ค่า ๒ หรือ ๓** คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาครีเอกชน
- **ค่า ๒ หรือ ๓** คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial

- ค่า ๒ หรือ ๓ คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User

- ค่า ๑ หรือ ๒ คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือกระทบด้านการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning & Growth

จากนั้นนำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการสอดคล้องใฝ่ระวางในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการจะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันทีทุกครั้งที่เกิดความเสียหาย ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียหายทางการเงินไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่มีบางครั้งที่จัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ไม่มีความเข้าใจ

คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
	ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
อ่อน	อ่อน	ค่อนข้างสูง	สูง

๒. ตาราง SCORING ข้อมูลที่ต้องใฝ่ระวาง ๒ มิติ (Risk level matrix)

มิติ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตระดับสถานะสีส้ม/สีแดง	ระดับของความจำเป็นของการใฝ่ระวาง ๓ ๒ ๑	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ๓ ๒ ๑	ค่าความเสี่ยงรวม (๑-๙)	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต (ต่ำ/ปานกลาง/สูง)
๑. มิติการบริหารบุคคล	ไม่มี	-	-	-	-
๒. มิติการบริหารทรัพย์สินทางราชการ	๒.๑ การเปิดบัญชีบัตรเครดิต/ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	๓	๒	๖	ค่อนข้างสูง
๓. มิติการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์	๓.๑ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๒	๓	๖	ค่อนข้างสูง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต ระดับสถานะ สีส้ม/สีแดง	ระดับของ ความจำเป็น ของการเฝ้าระวัง ๓ ๒ ๑	ระดับ ความรุนแรง ของผลกระทบ ๓ ๒ ๑	ค่า ความเสี่ยง รวม (๑-๙)	ค่าประเมิน การควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต (ต่ำ/ปานกลาง/สูง)
	๓.๒ การจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุการพิมพ์ ได้รับ วัสดุการพิมพ์ไม่ตรง ตามความต้องการ	๓	๓	๙	สูง
	๓.๓ มีการรับหรือ ให้สินบนในการ ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง	๓	๓	๙	สูง
๔. มิติการ รักษาความลับ ทางราชการ	๔.๑ การรั่วไหล ของข้อมูลลับจาก กระบวนการจัดทำ เอกสารลับของฝ่าย นิติบัญญัติ	๓	๓	๙	สูง

จากตาราง ๒ แสดงให้เห็นว่า จากขอบเขตความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำสำนักงานพิมพ์ ทั้ง ๔ มิติ นั้น มีประเด็นความเสี่ยงที่ต้อง “เฝ้าระวัง” จำนวนทั้งสิ้น ๕ ประเด็น รวมทั้งแสดงให้เห็นการประเมินค่าความเสี่ยงรวม (๑ - ๙) และค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต (ต่ำ - สูง) โดยประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าความเสี่ยงรวมและค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต “สูง” มีจำนวน ๓ ประเด็น และ “ค่อนข้างสูง” มีจำนวน ๒ ประเด็น



ความเสี่ยงการทุจริต “สูง” มีจำนวน ๓ ประเด็น ประกอบด้วย

๑. การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์ ได้รับวัสดุการพิมพ์ไม่ตรงตามความต้องการ (มิติการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์)
๒. มีการรับหรือให้สินบนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (มิติการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์)
๓. การรั่วไหลของข้อมูลลับจากกระบวนการจัดทำเอกสารลับของฝ่ายนิติบัญญัติ (มิติการรักษาความลับทางราชการ)



ความเสี่ยงการทุจริต “ค่อนข้างสูง” มีจำนวน ๒ ประเด็น ประกอบด้วย

๑. การเบียดบังวัสดุครุภัณฑ์/ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว (มิติการบริหารทรัพย์สินทางราชการ)
๒. การดำเนินการการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง (มิติการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์)

๖. แผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำสำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
๑. มิติการบริหารบุคคล	๑.๑ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัย กรณีการขาดลา มาสาย การสแกนลายนิ้วมือแต่ไม่มาทำงานและการละเลยการปฏิบัติหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> - ความเสียหายต่อบุคลากรของสำนักการพิมพ์ (โทษทางวินัย) - สูญเสียเวลาในการจัดคนเพื่อมอบหมายงาน รวมถึงการปฏิบัติงานแทนคนที่หยุดงานไป 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรายงานผลการสแกนลายนิ้วมือในสำนักทุกวัน - มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติในการปฏิบัติราชการของบุคลากรสำนักการพิมพ์ และกำหนดบทลงโทษ และมาตรการการขาด ลา มาสาย
	๑.๒ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ เรื่อง วินัยของข้าราชการ รัฐสภาสามัญ	- ความเสียหายต่อบุคลากรของสำนักการพิมพ์ ที่กระทำผิดวินัยและได้รับโทษทางวินัย	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุม กำกับ ดูแล ให้บุคลากรสำนักการพิมพ์ ปฏิบัติตามระเบียบทางราชการอย่างเคร่งครัด - ให้ความรู้เรื่องวินัยของข้าราชการรัฐสภาสามัญ และประชาสัมพันธ์ในเรื่องดังกล่าวให้แก่บุคลากรของสำนักการพิมพ์อย่างต่อเนื่อง
๒. มิติการบริหารทรัพย์สินทางราชการ	๒.๑ การเบียดบังวัสดุครุภัณฑ์/ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	<ul style="list-style-type: none"> - ความเสียหายต่อเงินงบประมาณแผ่นดินที่ต้องดำเนินการจัดหาใหม่ - ความเสียหายต่อบุคลากรของสำนักการพิมพ์ที่กระทำผิด ได้รับโทษทางวินัย และโทษตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแนวทางการเบิกจ่ายวัสดุสำนักงานและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - กำหนดผู้รับผิดชอบหลักภายในสำนักเพื่อรับผิดชอบ ควบคุม ตรวจสอบการใช้งานทรัพย์สินของทางราชการ

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
๓. มิติการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์	๓.๑ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> - ความเสียหายต่อเงินงบประมาณที่ต้องดำเนินการจัดหาใหม่ - ความเสียหายต่อกระบวนการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ ไม่สามารถดำเนินการผลิตได้หรือผลิตไม่ทันกำหนดการส่งมอบ - ความเสียหายต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้รับโทษทางวินัย และโทษตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้ ความเข้าใจและสร้างความตระหนักแก่บุคลากรสำนักการพิมพ์ เรื่องกฎ ระเบียบ และโทษจากการทุจริต ทั้งทางวินัยทางอาญา และทางละเมิด - ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง ตามกฎหมายและระเบียบที่กำหนด - สร้างจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
	๓.๒ การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุการพิมพ์ได้รับวัสดุการพิมพ์ไม่ตรงตามความต้องการ	<ul style="list-style-type: none"> - ความเสียหายต่อเงินงบประมาณที่ต้องดำเนินการจัดหาใหม่ - ความเสียหายต่อกระบวนการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ ไม่สามารถดำเนินการผลิตได้หรือผลิตไม่ทันกำหนดการส่งมอบ - ความเสียหายต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้รับโทษทางวินัย และโทษตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้ ความเข้าใจและสร้างความตระหนักแก่บุคลากรสำนักการพิมพ์ เรื่องกฎ ระเบียบ และโทษจากการทุจริต ทั้งทางวินัยทางอาญา และทางละเมิด - ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติด้านการตรวจรับพัสดุตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง - สร้างจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
	<p>๓.๓ มีการรับหรือให้สินบนในการดำเนินการการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - วัสดุการพิมพ์ที่ได้ ไม่มีคุณภาพและมาตรฐาน - ความเสียหายต่อบุคลากรที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้รับโทษทางวินัยและโทษตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้ ความเข้าใจและสร้างความตระหนักเกี่ยวกับกฎ ระเบียบและโทษจากการทุจริต ทั้งทางวินัย ทางอาญาและทางละเมิด ให้แก่บุคลากรของสำนักงานการพิมพ์ - สร้างจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรของสำนักงานการพิมพ์ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
<p>๔. มิติการรักษาความลับทางราชการ</p>	<p>๔.๑ การรั่วไหลของข้อมูลลับจากกระบวนการจัดทำเอกสารลับของฝ่ายนิติบัญญัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลเอกสารลับของทางราชการที่รั่วไหลไปสู่สาธารณะ ถูกนำไปใช้ในการไม่สุจริต 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้ ความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรของสำนักงานการพิมพ์ เกี่ยวกับกฎหมาย โทษทางอาญาและทางละเมิดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำเอกสารลับ - กำหนดมาตรการ แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำเอกสารลับเพื่อถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

บรรณานุกรม

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ. กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ. คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Risk Assessment). กรุงเทพฯ: กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ, ๒๕๖๖.