



รายงาน

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

คำนำ

รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามแผนบูรณาการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับสำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายใน ในกิจกรรมลำดับที่ ๒๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการรวบรวมสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ ซึ่งประกอบไปด้วย แบบสำรวจวิธีการสำรวจ และผลการสำรวจ

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการดำเนินกิจกรรมและผลที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวจะเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนมาตรฐานสู่การเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบโดดเด่นของสำนักกำกับและตรวจสอบและของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อไป

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร
STRONGฯ สำนักกำกับและตรวจสอบ
มิถุนายน ๒๕๖๗

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ของสำนักกำกับ และตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑
๑. วิธีการสำรวจและแบบสำรวจ	๑
๒. ผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๓
๓. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับ และตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๑

ภาคผนวก

- แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกระบวนการ
การพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นของสำนัก
กำกับและตรวจสอบ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- คำสั่งสำนักกำกับและตรวจสอบ ที่ ๑๖/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร
STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักกำกับ
และตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖
- บันทึกข้อความเสนอรายงานสรุปกิจกรรมรณรงค์การปฏิบัติตามวัฒนธรรมสุจริต ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

รายงานสรุป
ผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
ของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยแผนบูรณาการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับสำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายใน ลำดับที่ ๒๑ ได้กำหนดให้สำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายในของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนัก/กลุ่มงาน โดยการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ^๑

สำนักกำกับและตรวจสอบ จึงได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ และได้รวบรวมผลการสำรวจความพึงพอใจ ตามที่กำหนดไว้ในแผนบูรณาการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

โดยที่สำนักกำกับและตรวจสอบเป็นหน่วยงาน สังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีภารกิจในการดำเนินการจัดให้มีคณะกรรมการสรรหาองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการดังกล่าว และดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการและธุรการทั่วไปให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมายอื่น เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องมีการควบคุม กำกับ ดูแลและประเมินผล การปฏิบัติราชการ จึงได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อกระบวนการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นของวุฒิสภา โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. วิธีการสำรวจและแบบสำรวจ

สำนักกำกับและตรวจสอบได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกระบวนการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นของวุฒิสภา เพื่อประเมินผลตามกระบวนการและตัวชี้วัด ตามระบบการติดตามคุณภาพให้บริการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น เช่น คณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม

^๑ คณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗, แผนบูรณาการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับสำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายใน (กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, ๒๕๖๖), ๑๘.

ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมายอื่น เป็นต้น เป็นผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาฯ เสร็จสิ้น โดยมีรายละเอียดของแบบสอบถาม ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีรายละเอียดในการสอบถามความพึงพอใจ จำนวน ๖ ข้อ ดังนี้

(๑) ความพึงพอใจการประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ

(๒) ความพึงพอใจการจัดเตรียมข้อมูลกฎหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม

(๓) ความพึงพอใจการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลา ที่คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ กำหนด

(๔) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ

(๕) ความพึงพอใจในรายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม

(๖) ความพึงพอใจการมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญฯ

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงการให้บริการ ประกอบด้วย

(๑) ข้อเสนอแนะในการบริการ

(๒) ท่านพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทั้งนี้แบบสอบถามความพึงพอใจมี คะแนนความพึงพอใจ ๕ ลำดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

สำหรับเนื้อหาในแบบสอบถามฯ มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักกำกับและตรวจสอบ เพื่อให้ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้และส่วนเสีย ได้ตอบแบบประเมิน และให้คำแนะนำในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

๒. ผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักกำกับและตรวจสอบ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบจนถึงปัจจุบัน จำนวน ๑๓ ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการการเลือกตั้ง (นายสิทธิโชค อินทรวิเศษ)

ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นจำนวน ร้อยละ ๙๕.๗๑ จากผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๑๑ คน ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในเรื่องการนำข้อคิดเห็นจากกรรมการในการประชุมใช้เป็นข้อมูลประสานการดำเนินการกับการสรรหาในกรณีต่าง ๆ ให้เรียบร้อย เพื่อในการลงมติให้ความเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นเป็นไปด้วยความเหมาะสม ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับปฏิบัติหน้าที่ได้ ตลอดจนขอให้มีการชี้แจงรายละเอียดเอกสารที่ใช้ประกอบการประชุมทุกครั้ง เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และได้ชื่นชมการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีการเตรียมความพร้อมและรวบรวมข้อมูลประกอบการประชุมได้เป็นอย่างดีและครบถ้วน รายละเอียดปรากฏตามภาพที่แนบท้ายมาพร้อมนี้

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการการเลือกตั้ง (นายสิทธิโชค อินทรวิเศษ)
วันที่ 9 ตุลาคม 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเชิงรุกกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน	10	1	0	0	0	11	4.91	98.18	15.55	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดการพิจารณา คัดเลือก/พิมพ์ระเบียบการประชุม	9	2	0	0	0	11	4.82	96.36	15.29	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัคร/ผู้สมัครเกษียณแล้วให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน กำหนด	7	4	0	0	0	11	4.64	92.73	14.75	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้บริการที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน	8	3	0	0	0	11	4.73	94.55	15.02	มากที่สุด
5	รายงานต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน เนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ครบถ้วนการประชุม	8	3	0	0	0	11	4.73	94.55	15.02	มากที่สุด
6	การมีบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน	10	1	0	0	0	11	4.91	98.18	15.55	มากที่สุด
	รวม	52	14	0	0	0	66	4.79	95.76	15.20	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ควรประชาสัมพันธ์จากกรรมการในการประชุมใช้เป็นข้อมูลประสานการดำเนินการกับการสรรหา ในกรณีต่าง ๆ ให้เรียบร้อยต่อ สว. ในการลดความเห็นคัดค้านเพื่อให้ผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับทำงานให้บ้านเมือง
- เนื่องจากมีเอกสารที่เกี่ยวข้องในการประชุมแต่ละครั้งเป็นจำนวนมาก (หลายเล่ม) ขอให้มีการชี้แจงรายละเอียดเอกสารที่ใช้ประกอบการประชุมทุกฉบับ (ทุกครั้ง) ซึ่งจะช่วยให้ กมธ. ทำหน้าที่ได้ดีและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- มีการเตรียมการและรวบรวมข้อมูลให้เป็นอย่างดีและครบถ้วน
- ดีแล้ว

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	10	90.91
Passives	1	9.09
Detractors	0	0.00
Total Responses	11	100.00
Net Promoters Score (NPS)	90.91	
ร้อยละความผูกพัน		

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	1	1	9

(๒) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายเอกวิทย์ วัชชวัลคุ)

ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นจำนวน ร้อยละ ๙๙.๑๑ จากผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๑๕ คน รายละเอียดปรากฏตามภาพที่แนบท้ายมาพร้อมนี้

สรุปคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายเอกวิทย์ วัชชวัลคุ)
วันที่ 16 ตุลาคม 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานแจ้งใช้กำหนดรับ เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสหภาพคณะกรรมการการสามัญฯ	16	1	0	0	0	15	4.93	98.67	18.48	มากที่สุด
2	การจัดพิธีรับมอบหมายและตรวจรับเอกสารพิจารณา คดีคดี พยานและอื่นๆ การประชุม	15	0	0	0	0	15	5.00	100.00	18.71	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคดีหรือคดีที่มีการเสนอข้อ กล่าวหาแล้ว มีรายละเอียด และยังไม่จบกระบวนการ คณะกรรมการสหภาพคณะกรรมการการสามัญฯ คัดคน	14	1	0	0	0	15	4.93	98.67	18.48	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสหภาพคณะกรรมการการสามัญฯ	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
5	รายการของคณะกรรมการสหภาพคณะกรรมการการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามวิธีประชุม	15	0	0	0	0	15	5.00	100.00	18.71	มากที่สุด
6	การมีบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสหภาพ คณะกรรมการการสามัญฯ	15	0	0	0	0	15	5.00	100.00	18.71	มากที่สุด
รวม		86	4	0	0	0	90	4.96	99.11	18.56	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ
- ไม่มี

2. ความพึงพอใจโดยรวมมีคะแนนสรุปการดำเนินงานของสำนักกำกับและตรวจสอบการทุจริต

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	1	1	13

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	14	93.33
Passives	1	6.67
Detractors	0	0.00
Total Responses	15	100.00
Net Promoters Score (NPS)	93.33	
ร้อยละความผูกพัน		

(๓) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)

ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นจำนวน ร้อยละ ๙๑.๐๐ จากผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๑๐ คน ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ เรื่องในการมีจิตใจในการบริการ รายละเอียดปรากฏตามภาพที่แนบท้ายมาพร้อมนี้

สรุปคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
วันที่ 31 ตุลาคม 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานแจ้งใช้กำหนดรับ เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสหภาพคณะกรรมการการสามัญฯ	7	3	0	0	0	10	4.70	94.00	14.17	มากที่สุด
2	การจัดพิธีรับมอบหมายและตรวจรับเอกสารพิจารณา คดีคดี พยานและอื่นๆ การประชุม	7	3	0	0	0	10	4.70	94.00	14.17	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคดีหรือคดีที่มีการเสนอข้อ กล่าวหาแล้ว มีรายละเอียด และยังไม่จบกระบวนการ คณะกรรมการสหภาพคณะกรรมการการสามัญฯ คัดคน	5	5	0	0	0	10	4.50	90.00	13.59	มาก
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสหภาพคณะกรรมการการสามัญฯ	5	3	2	0	0	10	4.30	86.00	13.13	มาก
5	รายการของคณะกรรมการสหภาพคณะกรรมการการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามวิธีประชุม	4	6	0	0	0	10	4.40	88.00	13.29	มาก
6	การมีบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสหภาพ คณะกรรมการการสามัญฯ	7	3	0	0	0	10	4.70	94.00	14.17	มากที่สุด
รวม		35	23	2	0	0	60	4.55	91.00	13.76	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ
- การมีจิตใจในการบริการ

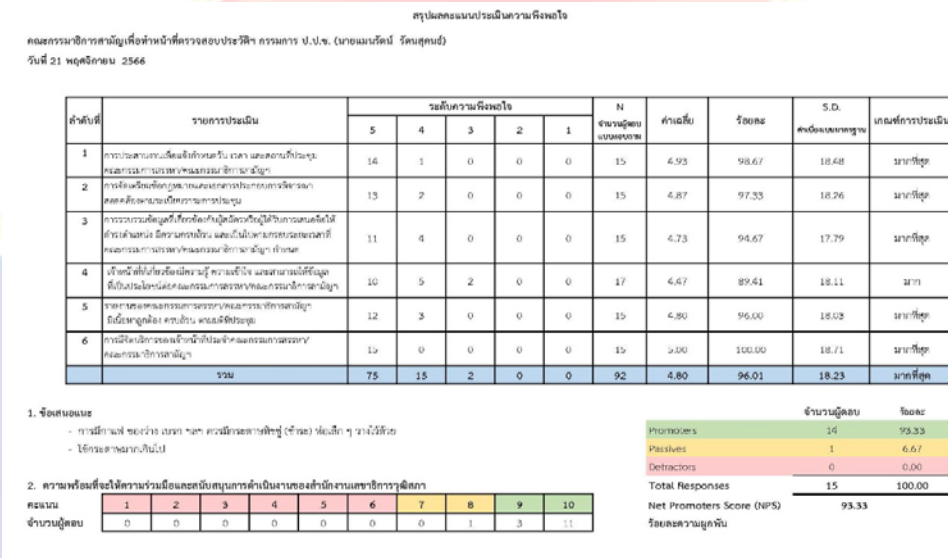
2. ความพึงพอใจโดยรวมมีคะแนนสรุปการดำเนินงานของสำนักกำกับและตรวจสอบการทุจริต

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	1	3	6

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	9	90.00
Passives	1	10.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	10	100.00
Net Promoters Score (NPS)	90.00	
ร้อยละความผูกพัน		

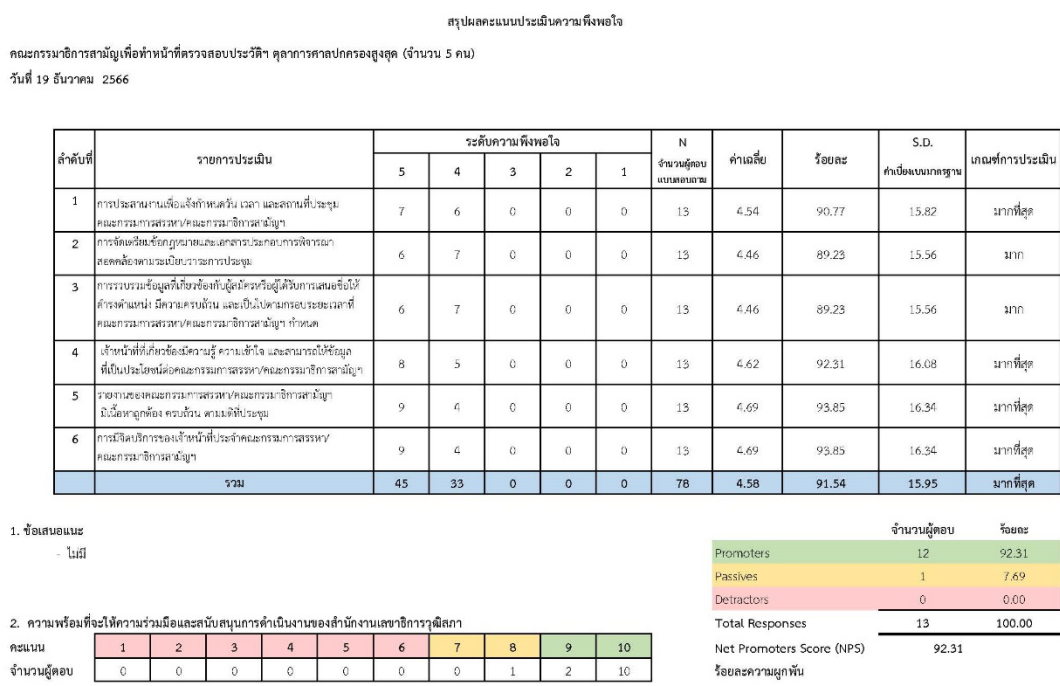
(๔) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์)

ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นจำนวน ร้อยละ ๙๖.๐๑ จากผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๑๕ คน ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในเรื่องการบริการอาหารว่าง ควรจัดให้มีกระดาษชำระมาพร้อมกับการบริการอาหารว่างด้วย และการใช้ปริมาณกระดาษจำนวนมากเกินความจำเป็น รายละเอียดปรากฏตามภาพที่แนบท้ายมาพร้อมนี้



(๕) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด (จำนวน ๕ คน)

ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นจำนวน ร้อยละ ๙๑.๕๔ จากผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๑๓ คน รายละเอียดปรากฏตามภาพที่แนบท้ายมาพร้อมนี้



(๖) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนพลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์)

ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นจำนวน ร้อยละ ๙๗.๕๖ จากผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๑๕ คน รายละเอียดปรากฏตามภาพที่แนบท้ายมาพร้อมนี้

สรุปคะแนนประเมินความพึงพอใจ
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนพลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์)
วันที่ 22 ธันวาคม 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเชิงป้องกันเหตุวิน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการบริหารสัญญา	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลกฎหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบการปฏิบัติงาน	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการบริหารสัญญา กำหนด	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความตั้งใจ และสามารถปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการบริหารสัญญา	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
5	รายงานต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการบริหารสัญญา ใกล้เคียงข้อเท็จจริง ครบถ้วน ตามแจ้งประชุม	12	3	0	0	0	15	4.80	96.00	18.03	มากที่สุด
6	การจัดบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการบริหารสัญญา	13	0	0	0	0	15	3.00	100.00	18.71	มากที่สุด
รวม		79	11	0	0	0	90	4.88	97.56	18.29	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ
- ไม่มี

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	1	1	13

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	14	93.33
Passives	1	6.67
Detractors	0	0.00
Total Responses	15	100.00
Net Promoters Score (NPS)	93.33	
ร้อยละความผูกพัน		

(๗) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนนายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา)

ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นจำนวน ร้อยละ ๙๖.๐๔ จากผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๑๖ คน รายละเอียดปรากฏตามภาพที่แนบท้ายมาพร้อมนี้

สรุปคะแนนประเมินความพึงพอใจ
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนนายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา)
วันที่ 22 ธันวาคม 2566

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเชิงป้องกันเหตุวิน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการบริหารสัญญา	14	2	0	0	0	16	4.88	97.50	18.93	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลกฎหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบการปฏิบัติงาน	13	2	1	0	0	16	4.75	95.00	18.53	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการบริหารสัญญา กำหนด	14	1	1	0	0	16	4.81	96.25	18.76	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความตั้งใจ และสามารถปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการบริหารสัญญา	13	2	1	0	0	16	4.75	95.00	18.53	มากที่สุด
5	รายงานต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการบริหารสัญญา ใกล้เคียงข้อเท็จจริง ครบถ้วน ตามแจ้งประชุม	12	3	1	0	0	16	4.69	93.75	18.30	มากที่สุด
6	การจัดบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการบริหารสัญญา	15	1	0	0	0	16	4.94	98.75	19.15	มากที่สุด
รวม		81	11	4	0	0	96	4.80	96.04	18.70	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ
- ไม่มี

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	1	0	0	0	1	14

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	15	93.75
Passives	0	0.00
Detractors	1	6.25
Total Responses	16	100.00
Net Promoters Score (NPS)	87.50	
ร้อยละความผูกพัน		

(๘) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทน พล.ต.ท. ธิติ แสงสว่าง)

ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นจำนวน ร้อยละ ๙๗.๔๔ จากผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๑๓ คน รายละเอียดปรากฏตามภาพที่แนบท้ายมาพร้อมนี้

สรุปคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ธรรมเนียมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (พล.ต.ท. ธิติ แสงสว่าง)
วันที่ 29 มกราคม 2567

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเชิงรุกกับหน่วยงาน และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญ	13	0	0	0	0	13	5.00	100.00	17.32	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลกฎหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา ตลอดจนความละเอียดรอบคอบการประชุม	12	1	0	0	0	13	4.92	98.46	17.08	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญ กำหนด	10	3	0	0	0	13	4.77	95.38	16.59	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้บริการแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ/คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญ	9	4	0	0	0	13	4.69	93.85	16.34	มากที่สุด
5	รายงานผลการพิจารณาการสรรหา/คณะกรรมการสามัญ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	11	2	0	0	0	13	4.85	96.92	16.84	มากที่สุด
6	การมีติดบิวการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสามัญ	13	0	0	0	0	13	5.00	100.00	17.32	มากที่สุด
รวม		68	10	0	0	0	78	4.87	97.44	16.92	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ทำางานด้วยความตั้งใจ ข้อมูลที่บิดา สอบคำถาม มีหลักฐานชัดเจน ทำงานมีมาก

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	13	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	13	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

(๙) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ธรรมเนียมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง)

ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นจำนวน ร้อยละ ๙๗.๓๘ จากผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๑๔ คน ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในเรื่องบทบาทหน้าที่ของข้าราชการในการเข้าร่วมการประชุม คณะกรรมการสามัญฯ มีหน้าที่อย่างไร และจะมีบทบาทต่อการทำหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างไรบ้าง และให้ข้าราชการทำความเข้าใจรายละเอียดที่กรรมการแต่ละท่านได้อภิปราย และแสดงความคิดเห็น เพราะมีประเด็นที่อาจจะทำให้สื่อสารไม่ตรงกัน รายละเอียดปรากฏตามภาพที่แนบท้ายมาพร้อมนี้

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายภักดิ์ศักดิ์ วรรณแสง)

วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเรื่องแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา	13	1	0	0	0	14	4.93	98.57	17.80	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลกฎหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	12	2	0	0	0	14	4.86	97.14	17.56	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา กำหนด	11	3	0	0	0	14	4.79	95.71	17.32	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูลที่เที่ยงตรงสอดคล้องคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา	12	2	0	0	0	14	4.86	97.14	17.56	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติประชุม	13	1	0	0	0	14	4.93	98.57	17.80	มากที่สุด
6	การมีบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา	12	2	0	0	0	14	4.86	97.14	17.56	มากที่สุด
รวม		73	11	0	0	0	84	4.87	97.38	17.60	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ความชัดเจนบทบาทหน้าที่ของข้าราชการที่เข้าร่วมประชุมว่าแต่ละคนทำหน้าที่อะไรบ้าง จะมีบทบาทต่อการทำหน้าที่ของ กมธ. อย่างไร
- ครบถ้วนความเข้าใจขอความหมายที่กรรมการในคณะท่านได้กล่าว เพราะบางประเด็นอาจสื่อไม่ตรงกัน

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	14	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	14	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14

(๑๐) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ประธานศาลปกครองสูงสุด (นายวิชญ์ วรรณแสง)

ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นจำนวน ร้อยละ ๙๖.๙๒ จากผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๑๓ คน ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ โดยชื่นชมการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการเป็นอย่างดี รายละเอียดปรากฏตามภาพที่แนบท้ายมาพร้อมนี้

สรุปผลคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ประธานศาลปกครองสูงสุด (นายวิชญ์ วรรณแสง)

วันที่ 11 มีนาคม 2567

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเรื่องแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา	11	2	0	0	0	13	4.85	96.92	16.84	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลกฎหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	11	2	0	0	0	13	4.85	96.92	16.84	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา กำหนด	11	2	0	0	0	13	4.85	96.92	16.84	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูลที่เที่ยงตรงสอดคล้องคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา	11	2	0	0	0	13	4.85	96.92	16.84	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติประชุม	11	2	0	0	0	13	4.85	96.92	16.84	มากที่สุด
6	การมีบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา	11	2	0	0	0	13	4.85	96.92	16.84	มากที่สุด
รวม		66	12	0	0	0	78	4.85	96.92	16.84	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ให้บริการเป็นอย่างดี

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	12	92.31
Passives	1	7.69
Detractors	0	0.00
Total Responses	13	100.00
Net Promoters Score (NPS)	92.31	
ร้อยละความผูกพัน		

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	1	1	11

(๑๑) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบของคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ฯ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายมนเฑียร เจริญผล)

ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นจำนวน ร้อยละ ๙๖.๔๑ จากผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๑๓ คน ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ โดยชื่นชมการปฏิบัติงานของบุคลากรในการปฏิบัติราชการด้วยความจริงใจ และขอให้รักษาคุณภาพ ชื่อสัตย์สุจริตไว้ตลอดไป และมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสรุปประเด็นในคดีและข้อกฎหมายให้กระชับและเข้าใจง่าย รายละเอียดปรากฏตามภาพที่แนบท้ายมาพร้อมนี้

สรุปคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ฯ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายมนเฑียร เจริญผล)
วันที่ 26 มีนาคม 2567

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ	12	1	0	0	0	13	4.92	98.46	17.08	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดของเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบราชการประชุม	12	1	0	0	0	13	4.92	98.46	17.08	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อไว้ ดำเนินการอย่าง มี ความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ กำหนด	10	3	0	0	0	13	4.77	95.38	16.59	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถแก้ไขปัญหา ที่เป็นประเด็นคดีต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ	10	3	0	0	0	13	4.77	95.38	16.59	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	9	4	0	0	0	13	4.69	93.85	16.34	มากที่สุด
6	การมีให้บริการแก่เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ	11	2	0	0	0	13	4.85	96.92	16.84	มากที่สุด
รวม		64	14	0	0	0	78	4.82	96.41	16.75	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ผมนขอแสดงความชื่นชมข้าราชการ - บุคลากร ทุกท่าน ทุกคนในการปฏิบัติราชการด้วยความจริงใจ
- ทำดีอยู่แล้ว ให้งดสถานะนี้ไว้
- สรุปเรื่องคดีและข้อกฎหมายให้สั้นและเข้าใจง่าย
- ขอให้รักษาคุณภาพ ชื่อสัตย์สุจริตไว้ตลอดไป

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	12	92.31
Passives	1	7.69
Detractors	0	0.00
Total Responses	13	100.00
Net Promoters Score (NPS)	92.31	
ร้อยละความผูกพัน		

(๑๒) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบของคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ฯ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด (จำนวน ๕ คน)

ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงาน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นจำนวน ร้อยละ ๙๕.๐๐ จากผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๑๐ คน ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ โดยชื่นชมการปฏิบัติงานของบุคลากรในการปฏิบัติราชการขอให้รักษามาตรฐานอันดีนี้ไว้ตลอดไป มีข้อเสนอแนะในการทำความเข้าใจในการกิจของงานที่ได้รับมอบหมายให้มากที่สุด รายละเอียดปรากฏตามภาพที่แนบท้ายมาพร้อมนี้

๓. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก และได้รับคำชื่นชมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ตลอดจนได้รับคำแนะนำจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ เพื่อประโยชน์ทางราชการ และประสิทธิภาพในการทำงาน และให้การดำเนินภารกิจของสำนักกำกับและตรวจสอบพร้อมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง บรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบของกฎหมายโดยชอบธรรม

ทั้งนี้ สำนักกำกับและตรวจสอบได้ตระหนักถึงผลการสำรวจความพึงพอใจและคำแนะนำในการปฏิบัติราชการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และต่อยอดการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักกำกับและตรวจสอบต่อไป



ภาคผนวก



คณะ.....

วันที่ประเมิน.....

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ต่อกระบวนการงานการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นของวุฒิสภา

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ใส่เครื่องหมาย ✓ ใน □ ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน)

- กรรมการสรรหา
- กรรมการสิทธิการสามัญฯ
- อื่น ๆ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ					
2. การจัดเตรียมข้อกฎหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม					
3. การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลา ที่คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ กำหนด					
4. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ					
5. รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม					
6. การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงการให้บริการ

- ข้อเสนอแนะในการให้บริการ.....

2. ท่านพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
น้อยที่สุด ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ มากที่สุด



คำสั่งสำนักกำกับและตรวจสอบ

ที่ ๑๖/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต

ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกำกับและตรวจสอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๕ บัญญัติให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีหน้าที่ดำเนินการให้มีการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจให้แก่ข้าราชการรัฐสภา เพื่อให้เป็นข้าราชการที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม คุณภาพชีวิต มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการดำเนินงานของทางราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าว คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ได้เห็นชอบให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยบูรณาการเป็นตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อวัดระดับความสำเร็จในการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในการรักษามาตรฐานการเป็นองค์กรต้นแบบด้านคุณธรรมและความโปร่งใсы่างยั่งยืนต่อยอดสู่องค์กรคุณธรรมต้นแบบโดดเด่น สำนักกำกับและตรวจสอบ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| ๑. นายบุญสงค์ ทองอินทร์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวจินดา กองแก้ว | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวนงลักษณ์ ชันธิโชติ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๔. นายสันติชัย พัฒนชาติ | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวทิตยาพร นาตรีชน | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวศิริพร พุฒซ้อน | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวโฉมเฉลา เอี่ยมไพโรจน์ | คณะกรรมการ |
| ๘. นางสาวสุนันท์นิ สันนิธิ | คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวจุฑามาศ เดชภิญญา | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นางณฐนันท์ แทวนเพชร | คณะกรรมการ |

๑๑. นายกฤษณะ ...

๑๑. นายกฤษณะ ยอดสุวรรณ	คณะทำงาน
๑๒. นายณษกรทร์ แก้วขุนทอง	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวเบญญา สุขวัฒน์ธนิกุล	คณะทำงาน
๑๔. นายจักรภัทร ชิตานนท์	คณะทำงาน
๑๕. นางสาวจิตติมา เพชรนิล	คณะทำงาน
๑๖. นางนฤมล เผือกอำไพ	คณะทำงาน
๑๗. นางสาววัชรี พาหุมนโต	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวอาภัสรา ประทุมทอง	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวชนิกา ตูแก้ว	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวเข็มจิรา กล่องแก้ว	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวณิชาภัทร ชัยภัทร์ศร	คณะทำงาน
๒๒. นายชัยชนะ หนูอินทร์	เลขานุการคณะทำงาน
๒๓. นายตฤชเดช ปัญจมาตย์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
๒๔. นางสาวจันทนา จงจงประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน

ให้คณะทำงานฯ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) ดำเนินการขยายจำนวนสมาชิก STRONG ภายในสำนัก และจัดทำแผนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส แผนบริหารความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบของสำนัก และติดตามประเมินผล จัดทำนโยบายต่าง ๆ ของสำนัก พร้อมจัดทำรายงานรายไตรมาสเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

(๒) ดำเนินงานเกี่ยวกับการสรรหาและคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยกำหนดวิธีการสรรหาและคัดเลือกภายในสำนัก พร้อมจัดทำรายงานเสนอให้ผู้อำนวยการสำนักลงนามตามแบบรายงานผลการดำเนินการสรรหาและคัดเลือก เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

(๓) ดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบสำนัก จัดบอร์ดหรือจัดสิ่งอื่นใดเพื่อแสดงผลงานของสำนัก รวมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามหลักเกณฑ์คัดเลือกสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส

(๔) ดำเนินการจัดกิจกรรมรณรงค์และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และต่อต้านการทุจริต การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเฝ้าระวังการทุจริต รวมถึงดำเนินกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมของสำนัก

(๕) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ผู้อำนวยการสำนักมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายบุญสงค์ ทองอินทร์)

ผู้อำนวยการสำนักกำกับและตรวจสอบ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG ฯ สำนักกำกับและตรวจสอบ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๘๓๒๘

ที่ _____ วันที่ _____ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกำกับและตรวจสอบ (ผ่านผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน)

ด้วยแผนบูรณาการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับสำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายใน ลำดับที่ ๒๑ ได้กำหนดให้สำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายในของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนัก/กลุ่มฯ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจ ประกอบด้วย แบบสำรวจ วิธีการสำรวจ และผลการสำรวจ ทั้งนี้ ได้กำหนดคะแนนสำนักดีเด่น จำนวน ๑๐ คะแนน และได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการส่งรายงานสรุปกิจกรรมฯ ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักกำกับและตรวจสอบได้ดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ เสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงขอเสนอรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบจักได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายตฤณเดช ปัญจมาตย์)

นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG ฯ

(ผู้จัดทำ)

เห็นชอบ

(นายสันติชัย พัฒนชาติ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน

หัวหน้าคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG ฯ

(นางธัญญา ศรีสุพรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักกำกับและตรวจสอบ

19/6/67