



แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบ
ของสำนักงานการคลังและงบประมาณ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



คำนำ

สภาพการณ์ปัจจุบันที่เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมือง และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย รวมถึงการแข่งขันทางธุรกิจที่รุนแรงทั้งในระดับโลกและระดับภูมิภาค ได้ส่งผลให้องค์กรภาครัฐ ต่าง ๆ ในประเทศไทย เผชิญกับความเสี่ยงด้านการทุจริตที่อาจกระทบต่อการดำเนินภารกิจและการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรภาครัฐอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น องค์กรภาครัฐทุกส่วนจึงต้องมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในองค์กร

หลักประกันที่สำคัญในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืนนั้น คือ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร เพื่อลดโอกาสที่จะประสบปัญหาและความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการทุจริต เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยจะต้องมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุ การแก้ไขปัญหา และการป้องกันเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตล่วงหน้าเสมอ โดยเฉพาะในเรื่องการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รับผิดชอบให้เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมสาธารณะ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภารกิจภาครัฐ การให้บริการประชาชน และประเทศชาติ

สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบภายในสำนักการคลังและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางในการป้องกันรวมทั้งสิ้น ๖ มิติ ประกอบด้วย ๑. มิติการบริหารบุคคล ๒. มิติการบริหารทรัพย์สินทางราชการ ๓. มิติการบริหารจัดการโครงการ ๔. มิติการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม ๕. มิติการจัดซื้อจัดจ้าง และ ๖. มิติการรักษาความลับทางราชการ เพื่อให้สำนักการคลังและงบประมาณ มีมาตรการหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป

สำนักการคลังและงบประมาณ

สารบัญ

	หน้า
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๒
๓. ประโยชน์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	๒
๔. ขอบเขตของการประเมินความเสี่ยง	๒
๕. การวิเคราะห์ความเสี่ยง	๓
๖. แผนบริหารความเสี่ยง	๑๑
๖.๑ มิติการบริหารบุคคล	๑๑
๖.๒ มิติการบริหารทรัพย์สินทางราชการ	๑๒
๖.๓ มิติการบริหารจัดการโครงการ	๑๒
๖.๔ มิติการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม	๑๒
๖.๕ มิติการจัดซื้อจัดจ้าง	๑๒
๖.๖ มิติการรักษาความลับทางราชการ	๑๓
ภาคผนวก	
- แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	
- คำสั่งสำนักการคลังและงบประมาณ ที่ ๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสำนักการคลังและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	
- คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๒๔๐๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพตติมิชอบของสำนักการคลังและงบประมาณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาการทุจริตเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อประเทศอย่างมากในหลายๆด้าน ทั้งในด้านการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาสังคม ด้านเสถียรภาพทางการเมือง และตลอดจนด้านความมั่นคงของประเทศ ซึ่งเหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริต หากเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ โดยส่วนใหญ่จะเกิดจากสาเหตุต่างๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก โดยเฉพาะการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รับผิดชอบ ให้เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมสาธารณะ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภารกิจภาครัฐ การให้บริการประชาชน และประเทศชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต อันมีกลยุทธ์ว่าด้วยเรื่องของการปรับฐานความคิด ให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานทางสังคมเพื่อต้านทุจริต ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต และเสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริตที่ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรในทุกกระดับ และต้องมีการขยายผลไปในทุกภาคส่วน

องค์กรภาครัฐทุกส่วนราชการ จึงต้องกำหนดมาตรการหรือแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบในส่วนราชการของตนเอง โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อให้สกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพตติมิชอบ โดยการแก้ไขปัญหายังยืมนั้น จำเป็นต้องวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงด้านการทุจริตล่วงหน้าก่อนเสมอเพื่อกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กร ซึ่งการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตภายในองค์กร

ดังนั้น สำนักการคลังและงบประมาณ จึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพตติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต ของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด โดยมีจำนวนทั้งสิ้น ๖ มิติ ประกอบด้วย ๑. มิติการบริหารบุคคล อาทิ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัย เช่น ขาด ลา มาสาย สแกนลายนิ้วมือ ๒. มิติการบริหารทรัพย์สินทางราชการ อาทิ การใช้ทรัพยากรของรัฐไปในทางส่วนตน ๓. มิติการบริหารจัดการโครงการ ๔. มิติการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม ๕. มิติการจัดซื้อจัดจ้าง และ ๖. มิติการรักษาความลับทางราชการ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตประพตติมิชอบ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต
- ๒) เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกัน ควบคุมหรือลดความเสี่ยงการทุจริตประพตติมิชอบ
- ๓) เพื่อสร้างความเชื่อมั่น และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการของสำนักงานการคลังและงบประมาณ

๓. ประโยชน์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

๑. ผู้บังคับบัญชาและบุคลากรของสำนักงานการคลังและงบประมาณ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพตติมิชอบของสำนัก ตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพตติมิชอบของสำนักงานการคลังและงบประมาณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. มีเครื่องมือในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจถึงกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงในด้านต่างๆ ของสำนักงานการคลังและงบประมาณ พร้อมนำแผนไปสู่การปฏิบัติ อันจะช่วยลดมูลเหตุหรือโอกาสในการเกิดความเสี่ยงการทุจริตประพตติมิชอบที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรได้ รวมทั้งยังสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้อย่างทันเวลา

๓. สามารถติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยงการทุจริตประพตติมิชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดที่กำหนด และนำผลที่ได้จากการติดตามมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพตติมิชอบในปีถัดไป

๔. บุคลากรของสำนักงานการคลังและงบประมาณ มีการสร้างวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพตติมิชอบ โดยนำแนวทางการบริหารจัดการไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน อันส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

๕. สำนักงานการคลังและงบประมาณ มีขีดความสามารถและมาตรฐานการดำเนินงานตามนโยบายการดำเนินงานที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากำหนด

๔. ขอบเขตของการประเมินความเสี่ยง

สำนักงานการคลังและงบประมาณ ได้กำหนดขอบเขตการวิเคราะห์ ประเมิน และแนวทางป้องกันความเสี่ยงด้านความโปร่งใส เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็น ๖ มิติ ดังนี้

๑. มิติการบริหารบุคคล
๒. มิติการบริหารทรัพย์สินทางราชการ
๓. มิติการบริหารจัดการโครงการ
๔. มิติการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม
๕. มิติการจัดซื้อจัดจ้าง
๖. มิติการรักษาความลับทางราชการ

๕. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

กรอบตามหลักของการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of sponsoring Organization 2013) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นแนวคิดของการควบคุมภายในองค์กรที่เป็นมาตรฐานและได้รับการยอมรับสากล โดยเริ่มเผยแพร่เมื่อปี ๑๙๙๒ และปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมล่าสุดในปี ๒๐๑๓ ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายในองค์กรแต่เพิ่มเติมในส่วนอื่นๆ ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่อง ในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ/องค์กร ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการ/องค์กร

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต (ทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต Fraud Triangle) ประกอบด้วย

๑. แรงกดดันหรือแรงจูงใจ (Pressure/Incentive)
๒. โอกาส (Opportunity) ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่างๆ ภายในองค์กร
๓. การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ (Rationalization)

ประเภทความเสี่ยงการทุจริตแบ่งออกได้ ๓ ประเภท ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

การเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ/องค์กร ตามหลักการ/แนวคิด COSO ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)
๒. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
๓. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
๔. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)
๕. กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

โดยกรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมี ๔ กระบวนการ ดังนี้

- (๑) Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
- (๒) Detective : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบและจะต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัย ทำการลดระดับความเสี่ยงนั้น หรือให้ข้อมูลเบาะแสแก่นักบริหาร

- (๓) Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้นอีก (Know Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การเกิดทุจริตเข้ามาได้อีก
- (๔) Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันการปราบปราม ล้วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknow Factor)

Know Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้น หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknow Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดก่อนล่วงหน้า)

สถานะความเสี่ยงสามารถระบุออกได้ตามสีไฟจราจร ดังนี้

- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน และหลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจ ควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิด หรืออย่างสม่ำเสมอ



สำนักการคลังและงบประมาณ ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงจากกระบวนการ และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักการคลังและงบประมาณ และประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น โดยอ้างอิงเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริต “คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต FRAs RISK-ASSESSMENTS, กันยายน ๒๕๖๑” จาก สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ท.) เพื่อระบุประเด็นความเสี่ยง ประเภทความเสี่ยง และสถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือความไม่โปร่งใสที่สำคัญในแต่ละด้าน ซึ่งนำไปสู่มาตรการจัดการความเสี่ยงโดยสามารถระบุประเด็นความเสี่ยงได้ ดังนี้

๑. ตารางระบุประเภทความเสี่ยงและสถานะความเสี่ยง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต		สถานะความเสี่ยง
			Know Factor	Unknow Factor	
๑. มิติการบริหารบุคคล	๑.๑ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัย	๑. การขาด ลา มาสาย สแกนลายนิ้วมือแต่ไม่มาทำงาน ๒. การปฏิบัติงานภายในที่พักออาศัย WFH แต่ไม่ปฏิบัติตามประกาศของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. การละเลยการปฏิบัติหน้าที่	✓		สีเหลือง
	๑.๒ ความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	การปฏิบัติราชการของบุคลากรของสำนักการคลังและงบประมาณ มีความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันและไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	✓		สีเหลือง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง การทุจริต		สถานะ ความ เสี่ยง
			Know Factor	Unknow Factor	
๒. มิติการบริหารทรัพย์สินทางราชการ	ความเสี่ยงจากการใช้ทรัพยากรของรัฐไปในทางส่วนตน	การบันทึกและตรวจสอบข้อมูลการนำทรัพยากรของรัฐไปใช้ยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน	✓		สีเหลือง
๓. มิติการบริหารจัดการโครงการ	๑.๑ ความเสี่ยงเกิดจากเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบการเบิกจ่าย	๑. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินผิดระเบียบ ๒. เบิกจ่ายเกินวงเงินที่กำหนดในระเบียบ ๓. เจ้าหน้าที่ใช้เงินผิดประเภท	✓		สีเหลือง
๔. มิติการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม	ความเสี่ยงที่จะเกิดความผิดพลาดในการไม่ปฏิบัติตามระเบียบราชการ	การตรวจสอบ เป็นการตรวจสอบในเบื้องต้นยังขาด การตรวจสอบข้อมูลเชิงลึก ส่งผลให้ขาดข้อมูลการคัดกรองผลประโยชน์ทับซ้อน	✓		สีเหลือง
๕. มิติการจัดซื้อจัดจ้าง	ความเสี่ยงจากผู้เสนองานมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสียกับคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เสนองาน		✓	สีแดง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต		สถานะความเสี่ยง
			Know Factor	Unknow Factor	
๖. มิติการรักษาความลับทางราชการ	ความเสี่ยงจากเจ้าหน้าที่รับ-ส่งหนังสือของทางราชการไม่รักษาข้อมูลที่เป็นความลับหรือเก็บรักษาหนังสือลับของทางราชการในที่ที่ไม่ปลอดภัย	กลุ่มบริหารทั่วไปซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการรับ-ส่งหนังสือลับทางราชการของสำนักงานการคลังและงบประมาณ	✓		สีเหลือง

จากตาราง ๑ แสดงให้เห็นว่าจากขอบเขตความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบของสำนักงานการคลังและงบประมาณ ทั้ง ๖ มิติ นั้น ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยงจำนวนทั้งสิ้น ๖ ประเด็น ซึ่งมีเหตุการณ์ความเสี่ยงจำนวน ๖ เหตุการณ์ และแยกเป็นประเภท Know Factor จำนวน ๕ ประเภท และ Unknow Factor จำนวน ๑ ประเภท โดยมีสถานะความเสี่ยง สีเหลืองจำนวน ๕ สถานะ และสีแดงจำนวน ๑ สถานะ

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่สถานะความเสี่ยงระดับสูงหรือสูงมาก “สีส้ม/แดง” จะเป็นประเด็นความเสี่ยงที่มีความจำเป็นต้องเฝ้าระวังอย่างมาก โดยจะคำนวณหา “ค่าความเสี่ยงรวม” ได้จาก

$$\text{ค่าความเสี่ยงรวม} = \text{ความจำเป็นของการเฝ้าระวัง (ที่มีค่า ๑ - ๓)} \times \text{ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า (๑ - ๓)}$$

โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่า ดังนี้

๑. ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้
 - **MUST** หมายถึงมีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒
 - **SHOULD** หมายถึงมีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

๒. ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- ค่า ๒ หรือ ๓ คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาครัฐหรือเอกชน

- ค่า ๒ หรือ ๓ คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial

- ค่า ๒ หรือ ๓ คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User

- ค่า ๑ หรือ ๒ คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือกระทบด้านการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning & Growth

จากนั้น นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เผื่อระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสียหาย ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียหายทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
	ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
อ่อน	อ่อน	ค่อนข้างสูง	สูง

๒. ตาราง SCORING ข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ (Risk level matrix)

ที่	มิติ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต ระดับสถานะ สีส้ม/สีแดง	ระดับของความ จำเป็นของ การเฝ้าระวัง			ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ			ค่าความ เสี่ยงรวม (๑-๙)	ค่าประเมินการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต (ต่ำ/ปานกลาง/สูง)
			๓	๒	๑	๓	๒	๑		
๑	มิติการ บริหาร บุคคล	ความเสี่ยงที่เกิดจาก การไม่ปฏิบัติ ตามประกาศของ สำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา		๒			๓	๖	ค่อนข้างสูง	
๒	มิติการ บริหาร ทรัพย์สิน ทางราชการ	ความเสี่ยงจากการ ใช้ทรัพยากรของรัฐ ไปในทางส่วนตน		๓			๒	๖	ค่อนข้างสูง	
๓	มิติการ บริหาร จัดการ โครงการ	ความเสี่ยงที่เกิดจาก เจ้าหน้าที่ ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในระเบียบ การเบิกจ่าย		๒			๓	๖	ค่อนข้างสูง	
๔	มิติการ เบิกเบี้ย ประชุม	ความเสี่ยงที่จะเกิด ความผิดพลาด ในการไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบราชการ		๓			๒	๖	ค่อนข้างสูง	
๕	มิติการ จัดซื้อจัดจ้าง	ความเสี่ยง จากผู้เสนองาน มีส่วนเกี่ยวข้องหรือมี ส่วนได้เสียกับ คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง/เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบโครงการ		๓			๓	๙	สูง	
๖	มิติการรักษา ความลับ ทางราชการ	ความเสี่ยงจาก เจ้าหน้าที่รับ-ส่ง หนังสือของ ทางราชการ ไม่รักษาข้อมูล ที่เป็นความลับ หรือ เก็บรักษาหนังสือลับ ของทางราชการ ในที่ที่ไม่ปลอดภัย		๒			๓	๖	ค่อนข้างสูง	

จากตาราง ๒ แสดงให้เห็นว่าจากขอบเขตความเสี่ยงการทุจริตของสำนักการคลัง และงบประมาณ ทั้ง ๖ มิติ นั้น มีประเด็นความเสี่ยงที่ต้อง “เฝ้าระวัง” จำนวนทั้งสิ้น ๖ ประเด็น รวมทั้งแสดงให้เห็นการประเมินค่าความเสี่ยงรวม (๑-๙) และค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต (ต่ำ – สูง) โดยประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าความเสี่ยงรวมและค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต “สูง” มีจำนวน ๑ ประเด็น และ “ค่อนข้างสูง” จำนวน ๕ ประเด็น

๖. แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบของสำนักการคลังและงบประมาณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
๑. มิติการบริหารบุคคล	๑.๑ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัย	- ความเสียหายต่อบุคลากรของสำนักการคลังและงบประมาณ (โทษทางวินัย) - สูญเสียเวลาที่จัดหรือมอบหมายงานเพื่อทำแทนคนที่หยุดงานไป	- มีการรายงานผลการสแกนลายนิ้วมือในสำนักทุกวัน - จัดทำรายชื่อบุคลากรผู้ที่มีประวัติการมาทำงานยอดเยี่ยม - มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติในการปฏิบัติราชการของบุคลากรของสำนักการคลังและงบประมาณ และกำหนดบทลงโทษการขาด ลา มาสาย
	๑.๒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติหน้าที่ภายในที่พักอาศัย WFH อาจเป็นเหตุให้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่	ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานภายในที่พักอาศัย W=HI	- ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการและบุคลากรสำนักการคลังและงบประมาณปฏิบัติตามประกาศสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาอย่างเคร่งครัด
	๑.๓ ความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	ความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของสำนักการคลังและงบประมาณ	- ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการและบุคลากรสำนักการคลังและงบประมาณ ปฏิบัติตามระเบียบทางราชการ อย่างเคร่งครัด

มติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
๒. มติการบริหารทรัพย์สินทางราชการ	๔.๑ ความเสี่ยงจากการใช้ทรัพยากรของรัฐไปในทางส่วนตน	<ul style="list-style-type: none"> - การสูญหายของทรัพยากรของรัฐ - ความเสียหายต่องบประมาณที่ต้องจัดหาเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการบันทึกใช้ทรัพยากรของรัฐ - ตั้งผู้รับผิดชอบหลักภายในสำนักเพื่อรับผิดชอบ ตรวจสอบ การใช้งาน ทรัพยากรของรัฐ
๓. มติการบริหารจัดการโครงการ	ความเสี่ยงที่เกิดจากเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบการเบิกจ่าย	<ul style="list-style-type: none"> - ความเสียหายต่อเงินงบประมาณของสำนักงาน - ขาดความเชื่อมั่นของผู้รับบริการจากเจ้าหน้าที่ 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ - ควบคุม กำกับ การเบิกจ่ายเงินให้ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่ายเงิน
๔. มติการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม	ความเสี่ยงที่จะเกิดความผิดพลาดในการไม่ปฏิบัติตามระเบียบราชการ	<ul style="list-style-type: none"> - เบิกจ่ายเงินงบประมาณผิดพลาด - ส่งผลเสียต่องบประมาณ - ความเสียหายต่อเจ้าหน้าที่ ผู้กระทำความผิด - ความเสียหายต่อความน่าเชื่อถือ ภาพลักษณ์ขององค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> - มีคู่มือการปฏิบัติด้านการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ - ให้ความรู้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของทางราชการ - มีมาตรการตรวจสอบและรายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเมื่อพบข้อผิดพลาด
๕. มติการจัดซื้อจัดจ้าง	ความเสี่ยงจากผู้เสนองานมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสียกับคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขาดความโปร่งใส 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำตารางตรวจสอบผู้ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันของผู้เสนองานมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสียกับคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง - จัดทำช่องทางแจ้งเบาะแสการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
๖. มิติการรักษาความลับทางราชการ	ความเสี่ยงจากเจ้าหน้าที่รับ-ส่งหนังสือของทางราชการไม่รักษาข้อมูลที่เป็นความลับ หรือเก็บรักษาหนังสือลับของทางราชการในที่ที่ไม่ปลอดภัย	- เกิดความเสียหายต่อราชการ	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุม กำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่รับ-ส่งหนังสือลับ ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ - จัดหาสถานที่ในการจัดเก็บหนังสือความลับของทางราชการให้อยู่ในที่ที่ปลอดภัย - จัดทำทะเบียนควบคุมข้อมูลข่าวสารลับ

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักการคลังและงบประมาณ

ที่ ๒ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต

ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ของสำนักการคลังและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๕ บัญญัติให้ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีหน้าที่ดำเนินการให้มีการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจแก่ ข้าราชการรัฐสภาเพื่อให้เป็นข้าราชการที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม คุณภาพชีวิต มีขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการดำเนินงานของทางราชการ ทั้งนี้ การดำเนินการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาประสบผลโดยได้รับการคัดเลือกเป็น ๑ ใน ๕ องค์กรต้นแบบ STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริตของประเทศไทยและได้รับรางวัลหน่วยงานที่สนับสนุนการขับเคลื่อน “บวร” ในการพัฒนาหน่วยงานด้วยมิติทางวัฒนธรรม กอปรกับคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ยังคงมุ่งเน้นให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน ด้านคุณธรรม ความโปร่งใสและการต่อต้านการทุจริต โดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ ๒.๔ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ดังนั้น เพื่อรักษามาตรฐานการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบและการขับเคลื่อนภารกิจ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักการคลังและงบประมาณ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยการรักษาและต่อยอดการเป็นองค์กรต้นแบบด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใсы่างยั่งยืน สำนักการคลังและงบประมาณ จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักการคลังและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

(๑) คณะทำงานด้านแผนงานและติดตามประเมินผล มีภารกิจขยายจำนวนสมาชิก ชมรม STRONG ภายในสำนัก และจัดทำแผนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส แผนบริหารความเสี่ยง ด้านการป้องกันการทุจริตประพฤติกรรมของสำนักการคลังและงบประมาณ และติดตามประเมินผล พร้อมจัดทำรายงานรายไตรมาสเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักการคลังและงบประมาณเพื่อรายงาน ต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักการคลังและงบประมาณ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๒. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพัสดุ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๓. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทุกกลุ่ม | คณะทำงาน |
| ๔. นางสาวจินตนา ชนะศักดิ์ศรีเลิศ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวชมพูนุช ปุณทาริกานนท์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

(๒) คณะทำงานด้านการคัดเลือกข้าราชการผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นของสำนักงานคลังและงบประมาณ มีภารกิจด้านการคัดเลือก/สรรหา กำหนดวิธีการคัดเลือก/สรรหาภายในสำนักงานคลังและงบประมาณ พร้อมจัดทำรายงานเสนอให้ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณตามแบบรายงานผลการดำเนินการคัดเลือก/สรรหา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ผู้อำนวยการสำนักงานคลังและงบประมาณมอบหมาย ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------|----------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานคลังและงบประมาณ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๒. ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานสวัสดิการ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๓. ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานทุกกลุ่ม | คณะทำงาน |
| ๔. นางสาวเมตตา พรหมเทพ | คณะทำงานและเลขานุการ |

(๓) คณะทำงานสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส และด้านจัดกิจกรรมรณรงค์และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และต่อต้านการทุจริตภายในสำนักงานคลังและงบประมาณ มีภารกิจจัดเตรียมความพร้อมการตรวจสำนัก จัดบอร์ดหรือจัดอินโดเพื่อแสดงผลงานของสำนักงานคลังและงบประมาณ รวมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามหลักเกณฑ์คัดเลือกสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส และจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส การต่อต้านการทุจริต การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเฝ้าระวังการทุจริตและการประชาสัมพันธ์ การดำเนินการของสำนักงานคลังและงบประมาณ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานคลังและงบประมาณ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๒. ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริหารทั่วไป | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๓. ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานทุกกลุ่ม | คณะทำงาน |
| ๔. นางสาวศิริพร วันทา | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาววิจิตรา ฤทธิกำจร | คณะทำงาน |
| ๖. นางสาวสุพัตรา สุมโน | คณะทำงาน |
| ๗. นายวีรวัฒน์ ชนะชัย | คณะทำงาน |
| ๘. นางสาวฉัตรนภา บุญภิละ | คณะทำงาน |
| ๙. นายประสิทธิ์ เพ็ญรัตน์ | คณะทำงาน |
| ๑๐. นางสาวพัทธนันท์ นาคปลัด | คณะทำงาน |
| ๑๑. นางสาวณัฐธัญญา แก้วกันทา | คณะทำงาน |
| ๑๒. นางสาวชญาพันธ์ สุขสัมพันธ์ | คณะทำงาน |
| ๑๓. นางสาวโสพิตา หอระดี | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๔. นางสาวศศิธร สุขสิงห์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางสาวชญาณิศ สุมโน | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| ๑๖. นางสาวดวงนภา นมะหุต | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นางสาวกนกพร ดวงเงิน | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. นางสาวทิพวรรณ ดวงประเสริฐ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นางสาวปิยธิดา เหล็กไหล | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นางสาวศิริพร สมบัติศิริ)

ผู้อำนวยการสำนักงานการคลังและงบประมาณ



คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ ๒๕๐๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๕ กำหนดให้ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีหน้าที่ดำเนินการให้มีการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจ แก่ข้าราชการรัฐสภา เพื่อให้เป็นข้าราชการที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม คุณภาพชีวิต มีขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการดำเนินงานของทางราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงาน ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าว คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ได้เห็นชอบให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยบูรณาการขึ้น เป็นตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อวัดระดับความสำเร็จในการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภาสำเร็จบรรลุเป้าประสงค์ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้าน คุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. เลขาธิการวุฒิสภา | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๓. ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติทุกคน | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๔. ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๕. รองเลขาธิการวุฒิสภา
(ที่กำกับดูแลสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล) | ประธานกรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก | กรรมการ |
| ๗. ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๘. ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๙. นางสาวกนกวรรณ อบเชย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาววรรณธร หงส์จรรยา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวส่องศรี แสงดั่ง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวอมรรัตน์ ไม้ชัย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. นายอนันตชัย แก้วมูลเนียม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการ...

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดชี้แจงและสำรวจความรับรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนบูรณาการส่งเสริม สนับสนุนด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการต่อต้านการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามกรอบของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการส่งเสริม สนับสนุนด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการต่อต้านการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. ดำเนินการส่งเสริมบุคลากรและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้ยึดมั่นและปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา พร้อมทั้งดำเนินการคัดเลือกหรือปฏิบัติกรอื่นใดแล้วแต่กรณี เพื่อให้ได้มาซึ่งข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นและสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามประกาศของคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา

๔. ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อผลักดันและขับเคลื่อนให้การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสบรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนด

๕. ดำเนินการขับเคลื่อนภารกิจด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสให้มีประสิทธิผลตามเป้าหมายของแผนที่เกี่ยวข้องและรักษามาตรฐานและคุณภาพการเป็นองค์กรต้นแบบ STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต องค์กรคุณธรรมต้นแบบ และองค์กรสนับสนุนการขับเคลื่อน “บวร” ในการพัฒนาชุมชนด้วยมิติทางวัฒนธรรม”

๖. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยมร่วมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและประเมินระดับความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการ

๘. ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่เลขาธิการวุฒิสภา หรือ อ.ก.ร. ที่เกี่ยวข้องมอบหมายที่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นางสาวนภาพรณี ใจสัจจะ)

เลขาธิการวุฒิสภา

