

มิถุนายน 2568

สำนักกำกับและตรวจสอบ

รายงาน

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG
จิตพอเพียง ด้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสของสำนักกำกับและตรวจสอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามแผนบูรณาการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำหรับสำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายใน ในกิจกรรมลำดับที่ ๒๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการรวบรวมสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ ซึ่งประกอบไปด้วย แบบสำรวจวิธีการสำรวจ และผลการสำรวจ

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการดำเนินกิจกรรมและผลที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวจะเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนมาตรฐานสู่การเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบโดดเด่นของสำนักกำกับและตรวจสอบ และของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อไป

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร
STRONGฯ สำนักกำกับและตรวจสอบ
มิถุนายน ๒๕๖๘

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑
๑. วิธีการสำรวจและแบบสำรวจ	๑
๒. ผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓
- กระบวนการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย.....	๓
- กระบวนการคัดเลือกกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน (กตป.).....	๕
- การประชุมคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมาย.....	๖
๓. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๔

ภาคผนวก

- แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกระบวนการ
การพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นของสำนัก
กำกับและตรวจสอบ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- คำสั่งสำนักกำกับและตรวจสอบ ที่ ๖/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร
STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักกำกับ
และตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘
- บันทึกข้อความเสนอรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
ของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

รายงานสรุป
ผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
ของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักกำกับและตรวจสอบเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีภารกิจในการดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น โดยปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการและดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการให้กับคณะกรรมการสรรหาและคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมายอื่น ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องมีการควบคุม กำกับ ดูแล และประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ

โดยที่สำนักกำกับและตรวจสอบได้จัดทำ “แบบสอบถามความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกระบวนการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นของวุฒิสภา” เพื่อประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการในกระบวนการและคุณภาพการให้บริการ รวมทั้งรวบรวมผลการสำรวจความพึงพอใจตามที่กำหนดไว้ในแผนบูรณาการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามมาตรการที่ ๓ การส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และต่อต้านการทุจริต ในกิจกรรมลำดับที่ ๒๙ ที่กำหนดให้สำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายในของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนัก/กลุ่มงาน^๑ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. วิธีการสำรวจและแบบสำรวจ

สำนักกำกับและตรวจสอบได้จัดทำ “แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกระบวนการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นของวุฒิสภา” เพื่อประเมินผลตามกระบวนการและตัวชี้วัดตามระบบการติดตามคุณภาพให้บริการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น ได้แก่ คณะกรรมการสรรหาบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมายอื่น คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมายอื่น และผู้รับบริการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นผู้ตอบแบบสอบถามฯ ภายหลังจากเมื่อได้ดำเนินการประชุมครั้งสุดท้ายเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีรายละเอียดของแบบสอบถามฯ ประกอบด้วย ๓ ส่วน ดังนี้

^๑ คณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘, แผนบูรณาการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับสำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายใน (กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, 2566), ๓๕.

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีรายละเอียดในการสอบถามความพึงพอใจ จำนวน ๖ ข้อ ดังนี้

(๑) ความพึงพอใจการประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ

(๒) ความพึงพอใจการจัดเตรียมข้อมูลกฎหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม

(๓) ความพึงพอใจการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลา ที่คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ กำหนด

(๔) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ

(๕) ความพึงพอใจในรายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม

(๖) ความพึงพอใจการมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ

ทั้งนี้แบบสอบถามฯ มีคะแนนความพึงพอใจ ๕ ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงการให้บริการ ประกอบด้วย

(๑) ข้อเสนอแนะในการบริการ

(๒) ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับเนื้อหาในแบบสอบถามฯ มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนัก กากับและตรวจสอบ ซึ่งผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตอบแบบสอบถามฯ และให้ คำแนะนำในการปฏิบัติหน้าที่แก่เจ้าหน้าที่เพิ่มเติมได้ ทั้งนี้ การวัดผลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าเป้าหมาย โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้กำหนด ค่าเป้าหมายระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๘^๒

^๒ นางสาวนุทยา ลิขิตหัตถศิลป์, คู่มือคุณภาพ (Quality Manual) Quality Management System QM-MR-01 Rev.06, ๒๕๖๘, ๓๐.

๒. ผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักกำกับและตรวจสอบ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบจนถึงปัจจุบัน จำนวน ๑๒ ครั้ง^๓ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

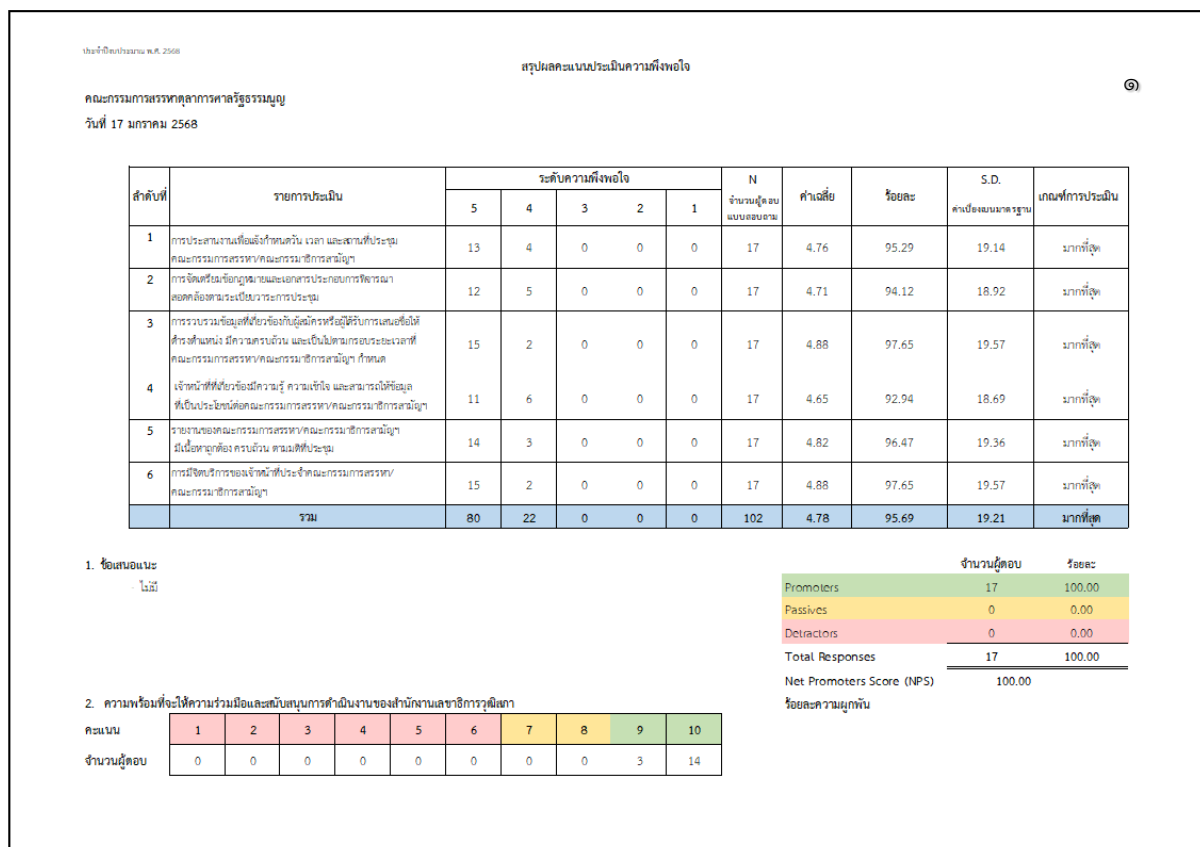
➤ การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ : กระบวนการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย จำนวน ๓ ครั้ง

๑. คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (แทนศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ และนายปัญญา อุดชาชน)

ผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน ๑๗ คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ดังนี้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๕.๖๙
- ผลการสำรวจความผูกพันเฉลี่ย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๑



ภาพที่ ๑ : ตารางประมวลผลคะแนนสรุปความพึงพอใจของคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

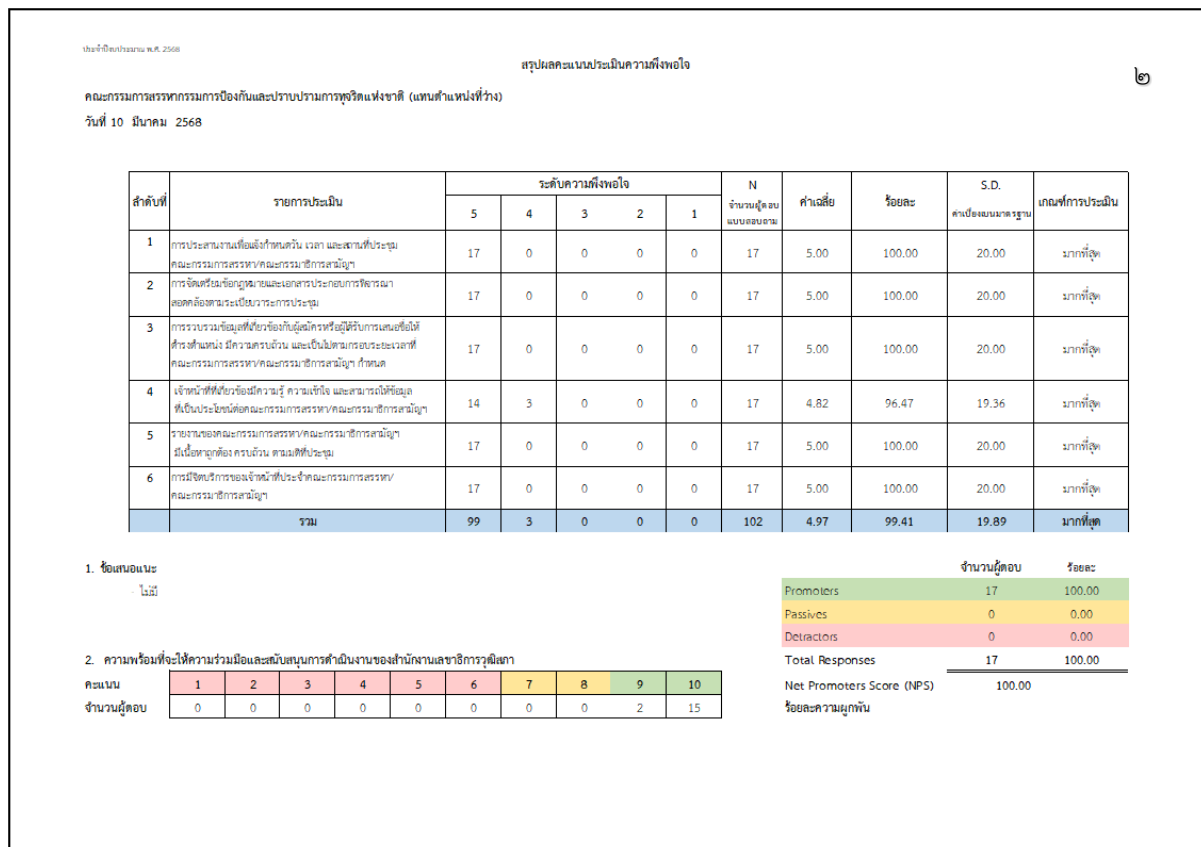
^๓ ข้อมูล ณ วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๘

๒. คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ, นายวิทยา อาคมพิทักษ์ และนางสุวรรณ สุวรรณจุฑา)

ผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๑๗ คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับ และตรวจสอบ ดังนี้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๙.๔๑
- ผลการสำรวจความผูกพันเฉลี่ย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๒



ภาพที่ ๒ : ตารางประมวลผลคะแนนสรุปความพึงพอใจของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

๓. คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (แทนศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ และนายปัญญา อุดชาชน)

ผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๑๕ คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับ และตรวจสอบ ดังนี้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๘.๘๘
- ผลการสำรวจความผูกพันเฉลี่ย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๓

คณะกรรมการสรรหาบุคลากรศาลรัฐธรรมนูญ

วันที่ 13 พฤษภาคม 2568

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการกฤษฎีกา	15	0	0	0	0	15	5.00	100.00	18.71	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารประกอบการพิจารณา ตลอดจนการตอบข้อสงสัยของกรรมการสรรหา	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และทันไปตามกรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการกฤษฎีกา กำหนด	15	0	0	0	0	15	5.00	100.00	18.71	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการกฤษฎีกา	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการกฤษฎีกามีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	14	1	0	0	0	15	4.93	98.67	18.48	มากที่สุด
6	การมีจัดการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการกฤษฎีกา	15	0	0	0	0	15	5.00	100.00	18.71	มากที่สุด
รวม		85	5	0	0	0	90	4.94	98.89	18.52	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	15	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	15	100.00
Net Promoters Score (NPS)		100.00
ร้อยละความผูกพัน		

ภาพที่ ๓ : ตารางประมวลผลคะแนนสรุปความพึงพอใจของคณะกรรมการสรรหาบุคลากรศาลรัฐธรรมนูญ

➤ การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ : กระบวนการคัดเลือกกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน ๑ ครั้ง

ผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน ๒๓ คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ดังนี้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๔.๓๕
- ผลการสำรวจความผูกพันเฉลี่ย ร้อยละ ๘๓.๓๓

ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในเรื่องของการเพิ่มความเข้มงวดในการจัดเก็บเครื่องมือสื่อสาร และชื่นชมในการปฏิบัติหน้าที่ในการประสานงาน และมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๔

คณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครฯ เป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)
วันที่ 24 มีนาคม 2568

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสามัญฯ	17	6	0	0	0	23	4.74	94.78	22.33	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารประกอบการพิจารณา คัดค้านการเสนอชื่อผู้สมัครฯ	18	5	0	0	0	23	4.78	95.65	22.52	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสามัญฯ กำหนด	17	6	0	0	0	23	4.74	94.78	22.33	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสามัญฯ	15	8	0	0	0	23	4.65	93.04	21.94	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	14	9	0	0	0	23	4.61	92.17	21.74	มากที่สุด
6	การมีมติรับรองเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการอำนวยการสามัญฯ	18	5	0	0	0	23	4.78	95.65	22.52	มากที่สุด
รวม		99	39	0	0	0	138	4.72	94.35	22.23	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- อาจเพิ่มความเข้มงวดในการจัดทำบัญชีรายชื่อแล้ว ตีเยี่ยม
- ดีแล้วครับ
- การประสานงานดีมาก และขยันทำเอกสารดีมาก

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	20	83.33
Passives	4	16.67
Detractors	0	0.00
Total Responses	24	100.00
Net Promoters Score (NPS)	83.33	
ร้อยละความผูกพัน		

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	4	4	16

ภาพที่ ๔ : ตารางประมวลผลคะแนนสรุปความพึงพอใจของคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครฯ เป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)

- การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ : การประชุมคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายจำนวน ๘ ครั้ง

๑. คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายประภาศ คงเอียด)

ผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน ๑๕ คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ดังนี้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๗.๑๑
- ผลการสำรวจความผูกพันเฉลี่ย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนได้ชื่นชมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ไปในทิศทางที่ดี รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๕

คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายประภาศ คงเอียด)

วันที่ 9 มกราคม 2568

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญ	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณา เลือกคดีฯ และระเบียบวาระการประชุม	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญ กำหนด	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญ	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	12	3	0	0	0	15	4.80	96.00	18.03	มากที่สุด
6	การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการธิการสามัญ	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
รวม		77	13	0	0	0	90	4.86	97.11	18.22	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ดีแล้ว
- ปฏิบัติได้ยอดเยี่ยมมาก
- ดีอยู่แล้ว

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	15	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	15	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	3	12

ภาพที่ ๕ : ตารางประมวลผลคะแนนสรุปความพึงพอใจของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายประภาศ คงเอียด)

๒. คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (นางเกสรัตน์ มโนสัณติ, นางพรพิมล นิลทจันทร์, นางสาวพศุทธิ์มณีนุชา จำปาเทศ, นายยุทธพงษ์ อภิรัตน์รังษี, นายนิวัติไชย เกษมมงคล และนายเฉลิมพล เพ็ญสูตร)

ผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๑๕ คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับ และตรวจสอบ ดังนี้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๘.๐๐
- ผลการสำรวจความผูกพันเฉลี่ย ร้อยละ ๘๐.๐๐

ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนได้ชื่นชมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่สามารถรักษา มาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นอย่างดี ถูกต้องตามระเบียบและแนวปฏิบัติ รวมถึงการรวบรวมข้อมูล และมีความพร้อมในการจัดทำเอกสารเพื่อนำเสนอได้อย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ รายละเอียดปรากฏ ตามภาพที่ ๖

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ การกระทำความผิด
วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการสามัญ	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	14	1	0	0	0	15	4.93	98.67	18.48	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการสามัญ กำหนด	14	1	0	0	0	15	4.93	98.67	18.48	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการสามัญ	14	1	0	0	0	15	4.93	98.67	18.48	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการสามัญ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
6	การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการบริหาร/ คณะกรรมการสามัญ	13	2	0	0	0	15	4.87	97.33	18.26	มากที่สุด
รวม		81	9	0	0	0	90	4.90	98.00	18.37	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ให้งานมาตรฐานมีให้ยื่นเสนอ
- ชื่นชมในการทำงานของเจ้าหน้าที่ทุกท่าน
- ขอชื่นชมเจ้าหน้าที่ทุกท่านในการเสนอและรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์
- มีความพร้อมด้านเอกสารข้อมูลพิจารณาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อต่อคณะกรรมการอย่างดียิ่งเยี่ยม
- ดำเนินการได้ดีมาก ถูกต้อง ตามระเบียบและแนวปฏิบัติ

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	12	80.00
Passives	3	20.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	15	100.00
Net Promoters Score (NPS)	80.00	
ร้อยละความผูกพัน		

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	1	2	0	12

ภาพที่ ๖ : ตารางประมวลผลคะแนนสรุปความพึงพอใจของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ การกระทำความผิด
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๓. คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ร้อยตำรวจโทหญิง สุพธิดา พิพัฒน์พิบูลย์)

ผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๑๔ คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับ และตรวจสอบ ดังนี้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๗.๘๖
- ผลการสำรวจความผูกพันเฉลี่ย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าให้รักษาระดับการให้บริการและเพิ่มขึ้นต่อไป รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๗

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ศาลากลางปกครองสูงสุด
วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการศึกษา	12	2	0	0	0	14	4.86	97.14	17.56	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดการประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบการพิจารณา	12	2	0	0	0	14	4.86	97.14	17.56	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการศึกษา กำหนด	14	0	0	0	0	14	5.00	100.00	18.03	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการศึกษา	13	1	0	0	0	14	4.93	98.57	17.80	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการศึกษา มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	11	3	0	0	0	14	4.79	95.71	17.32	มากที่สุด
6	การมีมติรับทราบของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการบริหาร/ คณะกรรมการศึกษา	13	1	0	0	0	14	4.93	98.57	17.80	มากที่สุด
รวม		75	9	0	0	0	84	4.89	97.86	17.68	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ให้รักษาระดับการให้บริการและเพิ่มขึ้นต่อไป

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	14	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	14	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12

ภาพที่ ๗ : ตารางประมวลผลคะแนนสรุปความพึงพอใจของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ
ศาลากลางปกครองสูงสุด

๔. คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ผู้ตรวจการแผ่นดิน (นางสาวรีนวดี สุวรรณมงคล)

ผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น
จำนวน ๑๔ คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับ
และตรวจสอบ ดังนี้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๘.๓๓
- ผลการสำรวจความผูกพันเฉลี่ย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๘

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ผู้ตรวจการแผ่นดิน (นางสาวรื่นนดี สุวรรณมงคล)
วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา	14	0	0	0	0	14	5.00	100.00	18.03	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารประกอบการพิจารณา คัดเลือดยุทธศาสตร์/โครงการ/การปฏิบัติงาน	11	3	0	0	0	14	4.79	95.71	17.32	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครผู้ได้รับเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา กำหนด	12	2	0	0	0	14	4.86	97.14	17.56	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา	13	1	0	0	0	14	4.93	98.57	17.80	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการอำนวยการสรรหา มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	13	1	0	0	0	14	4.93	98.57	17.80	มากที่สุด
6	การจัดบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการอำนวยการสรรหา	14	0	0	0	0	14	5.00	100.00	18.03	มากที่สุด
รวม		77	7	0	0	0	84	4.92	98.33	17.76	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ
- ไม่มี

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	13

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	14	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	14	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

ภาพที่ ๘ : ตารางประมวลผลคะแนนสรุปความพึงพอใจของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ผู้ตรวจการแผ่นดิน (นางสาวรื่นนดี สุวรรณมงคล)

๕. คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (ศาสตราจารย์สิทธิพรหม นกสวน สวัสดิ์ และนายชาติรี อรรถนันทน์)

ผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๑๐ คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับ และตรวจสอบ ดังนี้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๗.๖๗
- ผลการสำรวจความผูกพันเฉลี่ย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ให้ข้อคิดเห็นชื่นชมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญในงาน มีจิตบริการ มีความพร้อมในการเตรียมเอกสารและมีการประสานงานที่ดีเยี่ยม รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๙

คณะกรรมการการตรวจสอบประวัติฯ ศาลากลางกรุงเทพมหานคร
วันที่ 12 มีนาคม 2568

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการการตรวจ/คณะกรรมการการพิจารณา	9	1	0	0	0	10	4.90	98.00	14.73	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบการพิจารณา	8	2	0	0	0	10	4.80	96.00	14.46	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับการเสนอข้อให้ คำชี้แจง มีครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการการตรวจ/คณะกรรมการการพิจารณา กำหนด	9	1	0	0	0	10	4.90	98.00	14.73	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการการตรวจ/คณะกรรมการการพิจารณา	9	1	0	0	0	10	4.90	98.00	14.73	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการการตรวจ/คณะกรรมการการพิจารณา มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	9	1	0	0	0	10	4.90	98.00	14.73	มากที่สุด
6	การมีบริการขอเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการการตรวจ/ คณะกรรมการการพิจารณา	9	1	0	0	0	10	4.90	98.00	14.73	มากที่สุด
	รวม	53	7	0	0	0	60	4.88	97.67	14.68	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ดีอยู่แล้ว
- ดี
- ดีมากค่ะ เจ้าหน้าที่มีความเชี่ยวชาญในงาน มีจิตบริการ การประสานงานยอดเยี่ยม
- ฝ่ายเลขานุการ มีการประสานงานและเตรียมเอกสารได้พร้อมมากค่ะ

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	10	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	10	100.00
Net Promoters Score (NPS)		100.00
ร้อยละความผูกพัน		

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10

ภาพที่ ๙ : ตารางประมวลผลคะแนนสรุปความพึงพอใจของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๖. คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายประกอบ สิ้นะเปสนันท์, นายเพียรศักดิ์ สมบัติทอง และนายประจวบ ตันดินนทร์)

ผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน ๑๐ คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักงานกำกับและตรวจสอบ ดังนี้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๙.๒๖
- ผลการสำรวจความผูกพันเฉลี่ย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ให้ข้อคิดเห็นในการจัดเตรียมข้อมูลให้รอบด้านเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของคณะกรรมการการ และยังชื่นชมบุคลากรที่มีความตรงต่อเวลา และมีไหวพริบในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยม รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๑๐

คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

วันที่ 6 พฤษภาคม 2568

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการการสรรหา/คณะกรรมการการสามัญฯ	9	0	0	0	0	9	5.00	100.00	14.14	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบการประเมิน	8	1	0	0	0	9	4.89	97.78	13.86	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และทันไต่ตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการการสรรหา/คณะกรรมการการสามัญฯ กำหนด	9	0	0	0	0	9	5.00	100.00	14.14	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการการสรรหา/คณะกรรมการการสามัญฯ	9	0	0	0	0	9	5.00	100.00	14.14	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการการสรรหา/คณะกรรมการการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	8	1	0	0	0	9	4.89	97.78	13.86	มากที่สุด
6	การมีมติการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการการสรรหา/ คณะกรรมการการสามัญฯ	9	0	0	0	0	9	5.00	100.00	14.14	มากที่สุด
รวม		52	2	0	0	0	54	4.96	99.26	14.05	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ขอให้จัดเตรียมข้อมูลให้ดียิ่งขึ้นในทุกเล่มเพื่อประโยชน์สูงสุดของคณะทำงานด้วย ในปัจจุบัน ข้าราชการและข้อมูลมีบางเล่มไม่มากเท่าที่
- ทุกอย่างดียิ่งแล้วค่ะ ยอดเยี่ยม
- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่ได้อย่างยอดเยี่ยม
- บุคลากรมีความภาคภูมิใจที่สุด ตรงต่อเวลา มีไหวพริบดี
- เครื่องงานได้ครบถ้วนแล้ว

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9

จำนวนผู้ตอบ ร้อยละ

Promoters	9	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	9	100.00
Net Promoters Score (NPS)	100.00	
ร้อยละความผูกพัน		

ภาพที่ ๑๐ : ตารางประมวลผลคะแนนสรุปความพึงพอใจของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

๗. คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๕ ด้าน

ผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๘ คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ดังนี้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๗.๙๒
- ผลการสำรวจความผูกพันเฉลี่ย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๑๑

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

วันที่ 4 มิถุนายน 2568

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการพิจารณา	8	0	0	0	0	8	5.00	100.00	13.23	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม	7	1	0	0	0	8	4.88	97.50	12.93	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการพิจารณา กำหนด	7	1	0	0	0	8	4.88	97.50	12.93	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการพิจารณา	7	1	0	0	0	8	4.88	97.50	12.93	มากที่สุด
5	รายงานขอผลคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการพิจารณา มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	6	2	0	0	0	8	4.75	95.00	12.63	มากที่สุด
6	การมีให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการพิจารณา	8	0	0	0	0	8	5.00	100.00	13.23	มากที่สุด
	รวม	43	5	0	0	0	48	4.90	97.92	12.98	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	8	100.00
Passives	0	0.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	8	100.00
Net Promoters Score (NPS)		100.00
ร้อยละความผูกพัน		

ภาพที่ ๑๑ : ตารางประมวลผลคะแนนสรุปความพึงพอใจของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

๘. คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

จำนวน ๙ คน

ผลการสำรวจพบว่า มีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๑๐ คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับ และตรวจสอบ ดังนี้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๕.๓๓
- ผลการสำรวจความผูกพันเฉลี่ย ร้อยละ ๙๐.๐๐

ทั้งนี้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ให้ข้อคิดเห็นชื่นชมการปฏิบัติหน้าที่ที่ดำเนินการได้อย่าง ถูกต้องและเหมาะสม รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๑๒

สรุปคะแนนประเมินความพึงพอใจ

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ คุณภาพการปกครองสูงสุด
วันที่ 4 มิถุนายน 2568

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					N จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการสามัญ	8	2	0	0	0	10	4.80	96.00	14.46	มากที่สุด
2	การจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารประกอบการพิจารณา ส่งต่อองค์การบริหารส่วนตำบล	7	3	0	0	0	10	4.70	94.00	14.17	มากที่สุด
3	การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ คณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการสามัญ กำหนด	7	3	0	0	0	10	4.70	94.00	14.17	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการสามัญ	8	2	0	0	0	10	4.80	96.00	14.46	มากที่สุด
5	รายงานของคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการสามัญ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม	8	2	0	0	0	10	4.80	96.00	14.46	มากที่สุด
6	การจัดบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการบริหาร/ คณะกรรมการสามัญ	8	2	0	0	0	10	4.80	96.00	14.46	มากที่สุด
รวม		46	14	0	0	0	60	4.77	95.33	14.36	มากที่สุด

1. ข้อเสนอแนะ

- ดีแล้ว
- ดำเนินการได้ถูกต้องเหมาะสม

2. ความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
จำนวนผู้ตอบ	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8

	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
Promoters	9	90.00
Passives	1	10.00
Detractors	0	0.00
Total Responses	10	100.00
Net Promoters Score (NPS)	90.00	
ร้อยละความผูกพัน		

ภาพที่ ๑๒ : ตารางประมวลผลคะแนนสรุปความพึงพอใจของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

๓. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นไปตามค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และได้รับคำชื่นชมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ตลอดจนได้รับคำแนะนำจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบของกฎหมาย โดยชอบธรรม และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกิจของสำนักกำกับและตรวจสอบ

ทั้งนี้ สำนักกำกับและตรวจสอบได้ตระหนักถึงผลการสำรวจความพึงพอใจและคำแนะนำในการปฏิบัติราชการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักกำกับและตรวจสอบต่อไป

ภาคผนวก



คณะ.....

.....

วันที่ประเมิน.....

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ต่อกระบวนการงานการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นของวุฒิสภา

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ใส่เครื่องหมาย ✓ ใน ☐ ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน)

☐ กรรมการสรรหา

☐ กรรมการธิการสามัญฯ

☐ อื่น ๆ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การประสานงานเพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ					
2. การจัดเตรียมข้อกฎหมายและเอกสารประกอบการพิจารณา สอดคล้องตามระเบียบวาระการประชุม					
3. การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่ง มีความครบถ้วน และเป็นไปตามกรอบระยะเวลา ที่คณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ กำหนด					
4. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ					
5. รายงานของคณะกรรมการสรรหา/คณะกรรมการธิการสามัญฯ มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ตามมติที่ประชุม					
6. การมีจิตบริการของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการสรรหา/ คณะกรรมการธิการสามัญฯ					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงการให้บริการ

1. ข้อเสนอแนะในการให้บริการ.....

.....

2. ท่านพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

น้อยที่สุด ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ มากที่สุด

หมายเหตุ : แบบสอบถามฉบับนี้เป็นการประเมินผลตามกระบวนการและตัวชี้วัด ตามระบบการติดตามคุณภาพการให้บริการ
ประจำปี พ.ศ. 2568



คำสั่งสำนักกำกับและตรวจสอบ

ที่ ๖/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต

ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกำกับและตรวจสอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๕ บัญญัติให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีหน้าที่ดำเนินการให้มีการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจให้แก่ข้าราชการรัฐสภา เพื่อให้เป็นข้าราชการที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม คุณภาพชีวิต มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการดำเนินงานของทางราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าว คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ได้เห็นชอบให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยบูรณาการเป็นตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อวัดระดับความสำเร็จในการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักกำกับและตรวจสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในการรักษามาตรฐานการเป็นองค์กรต้นแบบด้านคุณธรรมและความโปร่งใсыังยืน สำนักกำกับและตรวจสอบ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| ๑. นางธัญญา ศรีสุพรรณ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวจินดา กองแก้ว | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวนงลักษณ์ ชันธิโชติ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๔. นายสันติชัย พัฒนชาติ | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวจิตติญา นาดรีชน | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวศิริพร พุดซ้อน | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวโณมณเภา เอี่ยมไพโรจน์ | คณะกรรมการ |
| ๘. นางสาวสุนันท์ สันนิธิ | คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวจุฑามาศ เดชภิญญา | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นางณฐนันท์ แหวนเพชร | คณะกรรมการ |

๑๑. นายกฤษณะ ...

๑๑. นายกฤษณะ ยอดสุวรรณ	คณะทำงาน
๑๒. นายณษกร แก้วขุนทอง	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวเบญญา สุขวัฒน์ธนิกกุล	คณะทำงาน
๑๔. นายจักรภัทร ชิดานนท์	คณะทำงาน
๑๕. นางสาวจิตติมา เพชรนิล	คณะทำงาน
๑๖. นางนฤมล เผือกอำไพ	คณะทำงาน
๑๗. นางสาววัชรีย์ พาหุมนโต	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวอาภัสรา ประทุมทอง	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวชนิกา ตู่แก้ว	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวเข็มจิรา กล่องแก้ว	คณะทำงาน
๒๒. นายชัยชนะ หนูอินทร์	เลขานุการคณะทำงาน
๒๓. นายดนุชเดช ปัญจมาตย์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
๒๔. นางสาวจันทนา จงจงประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน

ให้คณะทำงานฯ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) ดำเนินการขยายจำนวนสมาชิก STRONG ภายในสำนัก และจัดทำแผนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส แผนบริหารความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริตประพจน์มิชอบของสำนัก และติดตามประเมินผล จัดทำนโยบายต่าง ๆ ของสำนัก พร้อมจัดทำรายงานรายไตรมาสเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

(๒) ดำเนินงานเกี่ยวกับการสรรหาและคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยกำหนดวิธีการสรรหาและคัดเลือกภายในสำนัก พร้อมจัดทำรายงานเสนอให้ผู้อำนวยการสำนักลงนามตามแบบรายงานผลการดำเนินการสรรหาและคัดเลือก เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

(๓) ดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมในการตรวจสำนัก จัดบอร์ดหรือจัดสิ่งอื่นใดเพื่อแสดงผลงานของสำนัก รวมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามหลักเกณฑ์คัดเลือกสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส

(๔) ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมความโปร่งใสและต่อต้านการทุจริต การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเฝ้าระวังการทุจริต รวมถึงดำเนินกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมของสำนัก

(๕) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ผู้อำนวยการสำนักมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นางธัญญา ศรีสุพรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักกำกับและตรวจสอบ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG ฯ สำนักกำกับและตรวจสอบ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๒๙

ที่

วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกำกับและตรวจสอบ (ผ่านผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน)

ด้วยแผนบูรณาการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำหรับสำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายใน ลำดับที่ ๒๙ ได้กำหนดให้สำนัก/กลุ่มตรวจสอบภายในของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนัก/กลุ่มฯ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจ ประกอบด้วย แบบสำรวจ วิธีการสำรวจ และผลการสำรวจ ทั้งนี้ ได้กำหนดคะแนนสำนักดีเด่น จำนวน ๑๐ คะแนน และได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการส่งรายงานสรุปกิจกรรมฯ ภายในวันอังคารที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักกำกับและตรวจสอบได้ดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ เสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงขอเสนอรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักกำกับและตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบจักได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางสาวอาภัสรา ประทุมทอง)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG ฯ

(ผู้จัดทำ)

เห็นชอบ

(นางรัชฎา ศรีสุพรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักกำกับและตรวจสอบ

(นายสันติชัย พัฒนชาติ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน ๕/๖.๐/๖๘
หัวหน้าคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG ฯ