



**แผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส
และป้องกันการทุจริตของสำนักการต่างประเทศ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จัดพอเพียงต้านทุจริต
ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักการต่างประเทศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คำนำ

สภาวะการณ์ปัจจุบันที่เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมือง และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย รวมถึงการแข่งขันทางธุรกิจที่รุนแรงทั้งในระดับโลกและระดับภูมิภาค ส่งผลให้องค์กรภาครัฐต่าง ๆ ในประเทศไทย เผชิญกับความเสี่ยงด้านการทุจริตที่อาจกระทบต่อการดำเนินภารกิจและการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรภาครัฐอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น องค์กรภาครัฐทุกส่วนจึงมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันภายในองค์กร

หลักประกันที่สำคัญในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืนนั้น คือ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร เพื่อลดโอกาสที่จะประสบปัญหาและความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการทุจริต เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยเฉพาะในเรื่องการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รับผิดชอบให้เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมสาธารณะ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภารกิจภาครัฐ การให้บริการประชาชน และประเทศชาติ

ดังนั้น สำนักการต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริตส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักการต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการทบทวนและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำปีสำนักการต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการมาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางในการป้องกันตามบริบทและภารกิจของสำนักการต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น ๕ มิติ ประกอบด้วย ๑. มิติการบริหารงานบุคคล ๒. มิติการบริหารจัดการ ๓. มิติการบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการ ๔. มิติการจัดซื้อจัดจ้าง ๕. มิติการรักษาความลับของทางราชการ เพื่อลดโอกาสประสบปัญหาและความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการทุจริต เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยได้มีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุ การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน และการป้องกันเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตล่วงหน้าที่จะส่งผลกระทบต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อไป

สำนักการต่างประเทศ

มีนาคม ๒๕๖๖

สารบัญ

	หน้า
๑. หลักการและเหตุผล	๓
๒. วัตถุประสงค์	๔
๓. ประโยชน์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	๔
๔. ขอบเขตของการประเมินความเสี่ยง	๔
๕. การวิเคราะห์ความเสี่ยง	๕-๑๓
๖. แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตมิชอบของสำนักงานการต่างประเทศประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๔-๑๖
๖.๑ มิติการบริหารงานบุคคล	
๖.๒ มิติการบริหารจัดการ	
๖.๓ มิติการบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการ	
๖.๔ มิติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	
๖.๕ มิติการรักษาความลับของทางราชการ	
บรรณานุกรม	๑๗
ภาคผนวก	
- คำสั่งสำนักงานการต่างประเทศ ที่ ๑๒/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน องค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ สำนักงานการต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพตมิชอบของสำนักการต่างประเทศ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาการทุจริตในระบบราชการของประเทศไทยยังคงเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อประเทศอย่างมากในหลายๆ ด้าน ทั้งในด้านการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาสังคม ด้านเสถียรภาพทางการเมือง ด้านความมั่นคงของประเทศ ตลอดจนด้านการบริหารราชการ ซึ่งปัญหาด้านการทุจริตหากเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ โดยส่วนใหญ่จะเกิดจากสาเหตุต่างๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก โดยเฉพาะการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รับผิดชอบ ให้เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมสาธารณะก่อให้เกิดความเสียหายต่อภารกิจ ภาครัฐ การให้บริการประชาชน และประเทศชาติ

องค์กรภาครัฐทุกส่วนราชการ จึงต้องกำหนดมาตรการหรือแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในส่วนราชการของตนเอง เนื่องจากปัญหาการทุจริตในปัจจุบันมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะภาคราชการมักถูกมองจากสังคมภายนอกว่าเป็นองค์กรที่เอื้อต่อการทุจริตคอร์รัปชัน ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทย ดังนั้น มาตรการหรือแนวทางการป้องกันการทุจริตจึงควรมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝ้าระวัง เพื่อให้สกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพตมิชอบ โดยการแก้ไขปัญหาที่ยั่งยืนนั้น จำเป็นต้องวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงด้านการทุจริตล่วงหน้าก่อนเสมอ เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กร

ทั้งนี้ แผนบูรณาการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดให้ส่วนราชการภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำสำนัก ดังนั้น สำนักการต่างประเทศ โดยคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ของสำนักการต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ทบทวน วิเคราะห์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำสำนักการต่างประเทศ เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ จำนวน ๕ มิติ ประกอบด้วย

๑. มิติการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัย และความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุให้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

๒. มิติการบริหารจัดการ ประกอบด้วย ความเสี่ยงที่เกิดจากการเดินทางไปราชการ ต่างประเทศ ความเสี่ยงที่เกิดจากการรับรองแขกต่างประเทศ ความเสี่ยงในการจัดทำหนังสือเดินทาง ราชการและหนังสือนำตรวจลงตรา และความเสี่ยงในการจัดทำข้อมูลด้านต่างประเทศ

๓. มิติการบริหารทรัพย์สินของทางราชการ ประกอบด้วย ความเสี่ยงจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน การดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก และการลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป

๔. มิติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงในการ ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

๕. มิติการรักษาความลับของทางราชการ ประกอบด้วย ประเด็นที่มีความอ่อนไหว ทางการเมือง หรือเป็นข้อมูลที่ไม่ควรเผยแพร่ต่อสาธารณะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนัก การต่างประเทศ

๒. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงทุจริตประพฤติมิชอบ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางในการ ป้องกันความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต

๒) เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกัน ควบคุมหรือลดความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบ

๓) เพื่อสร้างความเชื่อมั่น สร้างวัฒนธรรมด้านความโปร่งใส และแสดงเจตจำนงสุจริตในการ บริหารราชการของสำนักงานการต่างประเทศ

๓. ประโยชน์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

๑) ผู้บังคับบัญชาและบุคลากรของสำนักงานการต่างประเทศ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ และกระบวนการบริหารความเสี่ยงทุจริตประพฤติมิชอบของสำนัก ตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประพฤติมิชอบของสำนักงานการต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) มีเครื่องมือในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจถึงกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ของสำนักงานการต่างประเทศ พร้อมนำแผนไปสู่การปฏิบัติ อันจะช่วยลดมูลเหตุหรือโอกาสในการเกิดความเสียหาย ทุจริตประพฤติมิชอบที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรได้ รวมทั้งยังสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้ อย่างทันเวลา

๓) สามารถติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยงทุจริตประพฤตินิชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดที่กำหนด และนำผลที่ได้จากการติดตามมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนฯ ในปีถัดไป

๔) บุคลากรของสำนักงานการต่างประเทศมีการสร้างวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพฤตินิชอบ โดยนำแนวทางการบริหารจัดการไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน อันส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

๕) สำนักงานการต่างประเทศ มีขีดความสามารถและมาตรฐานการดำเนินงานตามนโยบายการดำเนินงานที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากำหนด

๔. ขอบเขตของการประเมินความเสี่ยง

สำนักงานการต่างประเทศได้กำหนดขอบเขตการวิเคราะห์ ประเมิน และแนวทางป้องกันความเสี่ยงด้านความโปร่งใส เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็น ๕ มิติ ดังนี้

๑. มิติการบริหารงานบุคคล
๒. มิติการบริหารจัดการ
๓. มิติการบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการ
๔. มิติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
๕. มิติการรักษาความลับของทางราชการ

๕. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

กรอบตามหลักของการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organization 2013) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นแนวคิดของการควบคุมภายในองค์กรที่เป็นมาตรฐานและได้รับการยอมรับสากล โดยเริ่มเผยแพร่เมื่อปี ๒๕๓๕ และปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมล่าสุดในปี ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายในองค์กรแต่เพิ่มเติมในส่วนอื่น ๆ ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่อง ในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ/องค์กร ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการ/องค์กร

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต (ทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต Fraud Triangle) ประกอบด้วย

๑. แรงกดดันหรือแรงจูงใจ (Pressure/Incentive)
๒. โอกาส (Opportunity) ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร
๓. การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ (Rationalization)

ประเภทความเสี่ยงการทุจริตแบ่งออกได้ ๓ ประเภท ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

การเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ/องค์กร ตามหลักการ/แนวคิด COSO ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)
๒. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
๓. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
๔. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)
๕. กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

โดยรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมี ๔ กระบวนการ ดังนี้

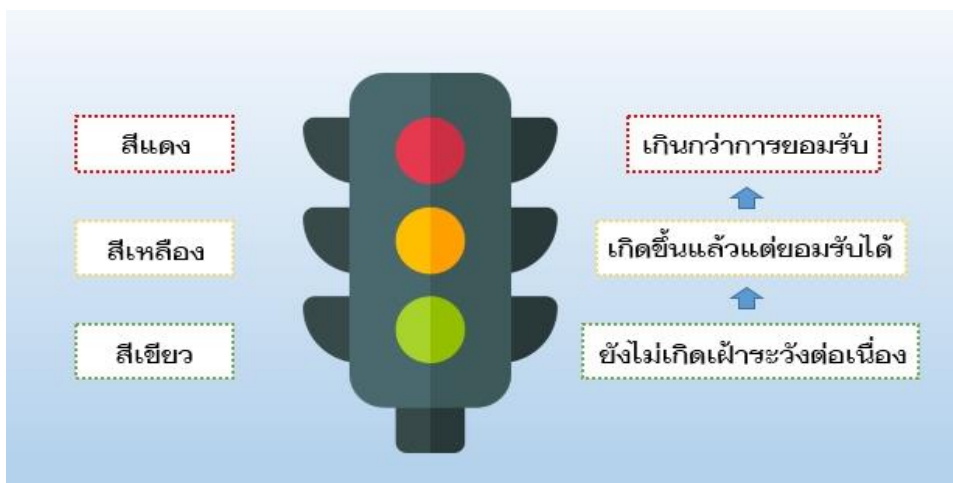
- (๑) Corrective: แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
- (๒) Detective: เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบและจะต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัย ทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร
- (๓) Preventive: ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำขึ้นอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การเกิดทุจริตเข้ามาได้อีก

(๔) Forecasting: การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันการปราบปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/เหตุการณ์ที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/เหตุการณ์ ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น (คิดก่อนล่วงหน้า)

สถานะความเสี่ยงสามารถระบุออกได้ตามสีไฟจราจร ดังนี้

- **สถานะสีเขียว:** ความเสี่ยงระดับต่ำ
- **สถานะสีเหลือง:** ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
- **สถานะสีส้ม:** ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน และหลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- **สถานะสีแดง:** ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ



สำนักงานต่างประเทศได้วิเคราะห์ความเสี่ยงจากกระบวนการ และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงานต่างประเทศ และประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น โดยอ้างอิงเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริต “คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต FRAs RISK-ASSESSMENTS, กันยายน ๒๕๖๑” จาก สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ท.) เพื่อระบุประเด็นความเสี่ยง ประเภทความเสี่ยง และสถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือความไม่โปร่งใสที่สำคัญในแต่ละด้าน ซึ่งนำไปสู่มาตรการจัดการความเสี่ยงโดยสามารถระบุประเด็นความเสี่ยงได้ ดังนี้

๑. ตารางระบุประเภทความเสี่ยงและสถานะความเสี่ยง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต		สถานะความเสี่ยง
			Known Factor	Unknown Factor	
๑. มิติการบริหารงานบุคคล	๑.๑ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัย	๑. การขาดราชการและการสแกนลายนิ้วมือแต่ไม่มาปฏิบัติราชการ	✓		สีเหลือง
		๒. การละเลยการปฏิบัติหน้าที่	✓		สีเหลือง
	๑.๒ ความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่	- การปฏิบัติราชการของบุคลากรของสำนักงานต่างประเทศมีความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันและไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	✓		สีเหลือง
๒. มิติการบริหารจัดการ	๒.๑ ความเสี่ยงที่เกิดจากการเดินทางไปราชการต่างประเทศ	๑. การแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ หลายสกุลเงิน จากสกุลเงินหลักเป็นสกุลเงินท้องถิ่น ในหลายกรณี พบว่าสถานที่แลกเปลี่ยนเงินตรา	✓		สีส้ม

มิติ	ประเด็น ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง		สถานะ ความ เสี่ยง
			การทุจริต		
			Known Factor	Unknown Factor	
		ต่างประเทศไม่สามารถ ออกหลักฐาน (ใบเสร็จ) ที่ถูกต้องตามระเบียบ ราชการ			
		๒. การเบิกจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลง จากงบประมาณที่ได้รับ การอนุมัติและค่าเบี้ยเลี้ยง ที่ต้องจ่ายตามความ เป็นจริง (กรณีได้รับ การยืนยันกำหนดการ ล่าสุดภายหลังจากการ อนุมัติ)		✓	สีเหลือง
	๒.๒ ความเสี่ยง ที่เกิดจากการ รับรองแขก ต่างประเทศ	๑. การส่งเจ้าหน้าที่จาก หน่วยงานภายนอก มาปฏิบัติงานเกินจาก จำนวนที่ส่วนราชการ ร้องขอทำให้การเบิกจ่าย เกินกว่างบประมาณที่ได้รับ	✓		สีเขียว
		๒. การตรวจสอบ ความปลอดภัยและ ความพร้อมของ ยานพาหนะและพนักงาน ขับรถที่อาจก่อให้เกิดความ ไม่ปลอดภัยหรือความ ไม่ราบรื่นในการ รับรองคณะ	✓		สีเหลือง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง การทุจริต		สถานะ ความ เสี่ยง
			Known Factor	Unknown Factor	
		๓. การเปลี่ยนแปลง กำหนดการอย่างกะทันหัน		✓	สีส้ม
	๒.๓ ความเสี่ยง ในการจัดทำ หนังสือเดินทาง ราชการและ หนังสือนำตรวจ ลงตรา	๑. เจ้าหน้าที่ได้รับเอกสาร กระชั้นชิด ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการ ตามระเบียบราชการ/ สถานเอกอัครราชทูต ทำให้เกิดความเสี่ยง ที่จะไม่ได้รับหนังสือ เดินทางราชการ/หนังสือ นำตรวจลงตราตามกำหนด	✓		สีส้ม
	๒.๔ ความเสี่ยงใน การจัดทำข้อมูล ด้านต่างประเทศ	๑. เจ้าหน้าที่ได้รับ การร้องขอให้จัดทำข้อมูล กระชั้นชิดส่งผลให้ การจัดทำข้อมูลไม่ถูกต้อง ครบถ้วน และไม่ เป็นปัจจุบัน	✓		สีส้ม
๓. มิติ การบริหาร จัดการ ทรัพย์สินของ ทางราชการ	- ความเสี่ยงจาก การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว	- การบันทึกและตรวจสอบ ข้อมูลการนำทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้ ยังไม่เป็น ระบบที่ชัดเจน	✓		สีเขียว
๔. มิติ ด้านการ จัดซื้อจัดจ้าง	- ความเสี่ยงจาก การจัดซื้อจัดจ้าง ที่ไม่ครบถ้วน ทันเวลา	๑. มีระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องค่อนข้างมาก และมีการปรับเปลี่ยน ระเบียบอยู่ตลอด ๒. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง มีหลายขั้นตอนอาจเกิด ความผิดพลาดในทาง ปฏิบัติได้	✓		สีเหลือง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต		สถานะความเสี่ยง
			Known Factor	Unknown Factor	
		๓. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอ			
๕. มิติการรักษาความลับของทางราชการ	- ประเด็นที่มีความอ่อนไหวทางการเมือง หรือเป็นข้อมูลที่ไม่ควรเผยแพร่ต่อสาธารณะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักการต่างประเทศ	๑. บุคคลอื่นหรือผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องล่วงรู้ข้อมูลที่มีความอ่อนไหวทางการเมืองหรือข้อมูลที่ไม่ควรเผยแพร่ต่อสาธารณะ ๒. ข้อมูลที่มีความอ่อนไหวทางการเมืองถูกเผยแพร่ไปสู่สาธารณะและถูกนำไปใช้ในการไม่สุจริต		✓	สีเหลือง

จากตาราง ๑ แสดงให้เห็นว่าจากขอบเขตความเสี่ยงการทุจริตประพตมิชอบของสำนักการต่างประเทศ ทั้ง ๕ มิติ นั้น ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยงจำนวนทั้งสิ้น ๙ ประเด็น ซึ่งมีเหตุการณ์ความเสี่ยงจำนวน ๑๖ เหตุการณ์ และแยกเป็นประเภท Known Factor จำนวน ๑๐ ประเภท และ Unknown Factor จำนวน ๓ ประเภท โดยมีสถานะความเสี่ยง สีเขียวจำนวน ๒ สถานะ สีเหลืองจำนวน ๗ สถานะ และสีส้มจำนวน ๔ สถานะ

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่สถานะความเสี่ยงระดับสูงหรือสูงมาก “สีส้ม/แดง” จะเป็นประเด็นความเสี่ยงที่มีความจำเป็นต้องเฝ้าระวังอย่างมาก โดยจะคำนวณหา “ค่าความเสี่ยงรวม” ได้จาก
ค่าความเสี่ยงรวม = ความจำเป็นของการเฝ้าระวัง (ที่มีค่า ๑ - ๓) × ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า (๑ - ๓)

โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่า ดังนี้

๑. ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

- **MUST** หมายถึง มีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒

- **SHOULD** หมายถึงมีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

๒. ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- **ค่า ๒ หรือ ๓** คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาครีเอกชน

- **ค่า ๒ หรือ ๓** คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผลกระทบทางการเงินรายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial

- **ค่า ๒ หรือ ๓** คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User

- **ค่า ๑ หรือ ๒** คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือกระทบด้านการเรียนรู้ องค์กรความรู้ Learning & Growth

จากนั้น นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริตว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เฝ้าระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี: จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียหายทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้: จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน: จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
	ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
อ่อน	อ่อน	ค่อนข้างสูง	สูง

๒. ตาราง SCORING ข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ (Risk level matrix)

ที่	มิติ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตระดับสถานะสีส้ม/สีแดง	ระดับของความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ค่าความเสี่ยงรวม (๑-๙)	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต (ต่ำ/ปานกลาง/สูง)
			๓	๒	๑		
๑	มิติการบริหารบุคคล	ไม่มี	-	-	-	-	
๒	มิติการดำเนินการบริหารจัดการ	๒.๑ ความเสี่ยงที่เกิดจากการเดินทางไปราชการต่างประเทศ - การแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศหลายสกุลเงิน จากสกุลเงินหลักเป็นสกุลเงินท้องถิ่น ในหลายกรณี พบว่าสถานที่แลกเปลี่ยนเงินต่างประเทศไม่สามารถออกหลักฐาน (ใบเสร็จ) ที่ถูกต้องตามระเบียบราชการ	๓	๒	๖	ปานกลาง	
		๒.๒ ความเสี่ยงการรับรองแขกต่างประเทศ - การเปลี่ยนแปลงกำหนดการอย่างกะทันหัน	๓	๒	๖	ปานกลาง	
		๒.๓ ความเสี่ยงในการจัดทำหนังสือเดินทางราชการและหนังสือนำตรวจลงตรา	๓	๓	๙	ปานกลาง	

ที่	มติ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ระดับสถานะ สีส้ม/สีแดง	ระดับของ ความจำเป็น ของ การเฝ้าระวัง ๓ ๒ ๑	ระดับ ความ รุนแรงของ ผลกระทบ ๓ ๒ ๑	ค่าความ เสี่ยงรวม (๑-๙)	ค่าประเมินการ ควบคุมความเสี่ยง การทุจริต (ต่ำ/ปานกลาง/สูง)
		- เจ้าหน้าที่ได้รับเอกสาร กระชั้นชิดส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการตามระเบียบ ราชการ/สถานเอกอัครราชทูต ทำให้เกิดความเสี่ยงที่จะ ไม่ได้รับหนังสือเดินทาง ราชการ/หนังสือนำตรวจ ลงตรา ตามกำหนด				
		๒.๔ ความเสี่ยงในการจัดทำข้อมูล ด้านต่างประเทศ - เจ้าหน้าที่ได้รับ คำขอจัดทำ ข้อมูลส่งผลให้การจัดทำข้อมูล ให้ครบถ้วน	๓	๒	๖	ปานกลาง
๓	มติการบริหาร จัดการ ทรัพย์สินของ ทางราชการ	ไม่มี	-	-	-	-
๔	มติด้านการ จัดซื้อจัดจ้าง	ไม่มี	-	-	-	-
๕	มติการรักษา ความลับของ ทางราชการ	ไม่มี	-	-	-	-

จากตาราง ๒ แสดงให้เห็นว่าจากขอบเขตความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานต่างประเทศ ทั้ง ๕ มติ นั้น มีประเด็นความเสี่ยงที่ต้อง “เฝ้าระวัง” จำนวนทั้งสิ้น ๔ ประเด็น รวมทั้งแสดงให้เห็นการประเมินค่าความเสี่ยงรวม ๑ - ๙ และค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต (ต่ำ - สูง) โดยประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าความเสี่ยงรวมและค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต “สูง” มีจำนวน - ประเด็น “ค่อนข้างสูง” จำนวน - ประเด็น และ “ปานกลาง” จำนวน ๔ ประเด็น

๖. แผนบริหารความเสี่ยงทุจริตประพฤติมิชอบของสำนักการต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
๑. มิติการบริหารงานบุคคล	๑.๑ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติ ตามระเบียบวินัย	- ความเสียหายระดับบุคคล บุคลากร ของสำนักการต่างประเทศ อาจได้รับโทษทางวินัย - ความเสียหายระดับหน่วยงาน สร้างความเสียหายต่อภารกิจของ สำนักการต่างประเทศ/สำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา	- มีการรายงานผลการสแกนลายนิ้วมือ ในสำนักทุกวัน - จัดทำรายชื่อบุคลากรผู้ที่มีประวัติ การทำงานยอดเยี่ยม - มีการติดตามงานโดยผู้บังคับบัญชา อย่างต่อเนื่อง - มีคู่มือการบริหารงานบุคคลของสำนัก
	๑.๒ ความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุ ให้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่	- ความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของ บุคลากรของสำนักการต่างประเทศ	- การให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจ เพื่อให้บุคลากรของสำนัก การต่างประเทศ ปฏิบัติตามระเบียบ ทางราชการอย่างเคร่งครัด
๒. มิติการบริหารจัดการ	๒.๑ ความเสี่ยงที่เกิดจากการเดินทาง ไปราชการต่างประเทศ	- ความเสียหายต่อบุคลากร ที่ต้อง รับผิดชอบชดใช้ความเสียหาย ที่เกิดขึ้น	- ให้ความรู้ แลกเปลี่ยนความรู้ ในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ แก่บุคลากรของสำนักการต่างประเทศ - แจงหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ในการดำเนินงานให้แก่สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมการธิการ และผู้เกี่ยวข้อง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
	๒.๒ ความเสี่ยงที่เกิดจากการรับรอง แขกต่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - ความไม่คุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณของทางราชการ - อันตรายต่อทรัพย์สินของทางราชการและชีวิตของบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> - การประสานงานและการจัดทำเอกสารให้ชัดเจน - ตรวจสอบความปลอดภัยและความพร้อมของรถยนต์รับรอง และพนักงานขับรถ
	๒.๓ ความเสี่ยงในการจัดทำหนังสือ เดินทางราชการและหนังสือ นำตรวจลงตรา	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกวุฒิสภา/ข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่สามารถเดินทางไปราชการทันตามกำหนด - ส่งผลให้กระทบต่อความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
	๒.๔ ความเสี่ยงในการจัดทำข้อมูล ด้านต่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลไม่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสำนักการต่างประเทศ - ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

มติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
๓. มติการบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการ	- ความเสี่ยงจากการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตน	- การสูญหายของทรัพย์สินของทางราชการ - ความเสียหายต่องบประมาณที่ต้องจัดหาเพิ่มเติม	- จัดทำระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการบันทึกใช้ทรัพย์สินของทางราชการ - มอบหมายผู้รับผิดชอบหลักภายในสำนัก เพื่อรับผิดชอบ ตรวจสอบการใช้งานทรัพย์สินของทางราชการ
๔. มติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	- ความเสี่ยงจากการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	- ความเสียหายต่อเงินงบประมาณที่ต้องดำเนินการจัดหาใหม่ - การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	- ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่กำหนด - ผู้บังคับบัญชาทุกระดับของสำนัก มีการควบคุมดูแล และตรวจสอบทุกขั้นตอน
๕. มติการรักษาความลับของทางราชการ	- การรั่วไหลของข้อมูลลับ.....	- ข้อมูลเอกสารลับของทางราชการ อาจรั่วไหลไปสู่สาธารณะและถูกนำไปใช้ในการไม่สุจริต	- มีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นความลับในส่วนที่สำนักรับผิดชอบอย่างเป็นระบบและระมัดระวังในขั้นตอนการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ

บรรณานุกรม

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท.(๒๕๖๑). คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต FRAs RISK-ASSESSMENTS. (ออนไลน์).เข้าถึงได้จาก <http://sakonnakhon.go.th/document/rmm๑.pdf> (วันที่ค้นข้อมูล ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักการต่างประเทศ

ที่ ๑๒ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต

ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ของสำนักการต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

เพื่อให้การดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสและการรักษา
มาตรฐานและคุณภาพการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบและการขับเคลื่อนภารกิจด้านคุณธรรม
จริยธรรมและความโปร่งใส ของสำนักการต่างประเทศบรรลุเป้าประสงค์ของสำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภา โดยรักษาและต่อยอดการเป็นองค์กรต้นแบบด้านคุณธรรมและความยั่งยืนสำนักการ
ต่างประเทศ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริม
คุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักการต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------|----------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๒. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริหารทั่วไป | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๓. นายเรวัต วรรณนุรักษ์ | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๔. นายสนั่น ศรีบุรณ์ | คณะกรรมการ |
| ๕. นางศิวพร แก้ววิเศษ | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวบุตรี อัครรังษี | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวกันยารัตน์ เอี่ยมสุขแสง | คณะกรรมการ |
| ๘. นางนภัสสร จินตวิโรจน์ ชั้นประดับ | คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวกัญจณัฐ ศิริวงศ์ | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นางสาววรรณภัสสร ไซยเทพ | คณะกรรมการ |
| ๑๑. นางสาวกันยาพร รอดพิทักษ์ | คณะกรรมการ |
| ๑๒. นางสาวสุพินนิภา ปิยะไพศาลตระกูล | คณะกรรมการ |
| ๑๓. นางสาวกรนิภา สุรพิพิธ | คณะกรรมการ |
| ๑๔. นางสาวนิตา บุญมี | คณะกรรมการ |
| ๑๖. นางสาวมธุรส สระทองคำ | คณะกรรมการ |
| ๑๗. นางสาวปรารมย์ โพธิ์สาตี | คณะกรรมการ |

๑๘. นายวิชัย...

๑๘. นายวิชัย ไชยสุกุมาร	คณะทำงาน
๑๙. นางสมพร ทองโกลม	คณะทำงาน
๒๐. นางสาววรรณวิภา จันทวงม	คณะทำงาน
๒๑. นางสุมาลี ทองปลุก	คณะทำงานและเลขานุการ
๒๒. นางสาวรุจิรา นาพิมพ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานฯ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และการรักษา
มาตรฐานและคุณภาพการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบจิตพอเพียงด้านทุจริต
๒. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบภายในสำนักฯ
๓. ร่วมดำเนินการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส
และการต่อต้านการทุจริตของสำนักฯ หรือร่วมเชิญชวนบุคลากรภายในสำนักสมัครสมาชิกชมรม
๔. ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการสรรหา คัดเลือก หรือวิธีการอื่นใดตามประกาศ
คณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา เพื่อให้ได้มาซึ่งข้าราชการผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น
และสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส
๕. รายงานผลการดำเนินการของสำนักฯ เป็นรายไตรมาส
๖. ร่วมเฝ้าระวังความเสี่ยงในการทุจริตภายในสำนักฯ
๗. รายงาน/ร้องเรียน/แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ
๘. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
ความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ทพ

(นางสาวนิสาพร วิบูลย์จันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ