



รายงาน การสำรวจความพึงพอใจ ต่อการให้บริการด้านวิชาการ ของสำนักวิชาการ 2568



จัดทำโดย
คณะทำงานสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการ
ของสำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ผลสำรวจความพึงพอใจ

ต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ
โดยการสัมภาษณ์สมาชิกวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



เนื้อหา

มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการที่จะไปใช้ประโยชน์

รูปแบบการนำเสนอ

E-BOOK / INFOGRAPHIC / CLIP VDO /
PODCAST มีความน่าสนใจและทำเข้าใจได้ง่าย



ช่องทางการเผยแพร่เอกสาร ทางวิชาการ

เข้าถึงง่าย หลากหลาย และมีความเหมาะสม

เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

มีความรู้ความสามารถ และมีความพร้อม ทำงานรวดเร็ว
และเต็มใจให้บริการ

ประเภทเอกสารที่ใช้บริการมากที่สุด

กระทู้ถาม 4 คน

บทความทางวิชาการ
เอกสารประกอบญัตติฯ 3 คน

POLICY BRIEF สรุป
สัมมนา/เสวนา 2 คน

รายงานการวิจัย
สรุปงานวิจัยฯ 1 คน

ช่องทางการเผยแพร่เอกสาร ที่เข้าใช้บริการมากที่สุด

แอปพลิเคชันไลน์
ของสำนักงาน 3 คน

หนังสือเวียน 2 คน

ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์
SENATE DIGITAL DOCUMENT 1 คน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์สมาชิกวุฒิสภา จำนวน 4 คน



คณะทำงานสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ผลสำรวจความพึงพอใจ

ต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ โดยการตอบแบบสำรวจ
ของบุคลากรสายวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ภาพรวมการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ

84%

บทความทางวิชาการ 75.58 %
เอกสารที่มีผู้เข้าใช้บริการมากที่สุด



เนื้อหา 84.20%
สมบูรณ์ ครบถ้วน ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการ

46.89% **อินทราเน็ตของสำนักวิชาการ**
ช่องทางการเผยแพร่ที่มีผู้เข้าใช้บริการมากที่สุด

ช่องทางการให้บริการ 83.40%
มีความเหมาะสม ตรงต่อความต้องการ
มีความรวดเร็วในการให้บริการ

83.60% **รูปแบบ**
มีความเหมาะสม ถูกต้อง และเข้าใจง่าย

84.60% **ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ**
มีความรู้ความสามารถ กระตือรือร้น
มีความพร้อม ไม่เลือกปฏิบัติ



ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสำรวจของบุคลากรสายวิชาการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวนทั้งหมด 312 คน



คณะทำงานสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สารบัญ

ประเด็น/หัวข้อ	หน้า
Infographic	
บทสรุปผู้บริหาร	ก-ง
1. หลักการและเหตุผล	1
2. การสำรวจความคิดเห็นเชิงคุณภาพ	1
2.1 ประเด็นเคยอ่าน/ใช้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการประเภทใด	1
2.2 ประเด็นช่องทางการเคยใช้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ	2
2.3 ความคิดเห็นต่องานด้านวิชาการของสำนักวิชาการ	3
2.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	3
3. การสำรวจความคิดเห็นเชิงปริมาณ	4
3.1 ระเบียบวิธีการสำรวจความคิดเห็น	4
3.2 การสำรวจความคิดเห็นเชิงปริมาณ	5
3.3 ความคิดเห็นต่องานวิชาการของสำนักวิชาการ	7
3.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	8
4. บทส่งท้าย	8
ภาคผนวก	
- คำสั่งสำนักวิชาการที่ 30/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
- แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
- แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ สำหรับสมาชิกวุฒิสภา	

บทสรุปผู้บริหาร
การสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา และบุคลากรสายวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หัวข้อ “ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ”
ระหว่างวันที่ 9 พฤษภาคม - 13 มิถุนายน 2568

สำนักวิชาการ มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลทางวิชาการด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และความมั่นคง จัดทำข้อมูลและข้อเสนอแนะทางวิชาการ รวมทั้งเอกสารประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับญัตติทั่วไป โดยจัดทำและเผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อสนับสนุนและให้บริการข้อมูลทางวิชาการให้แก่สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมาธิการ และบุคคลในวงงานที่เกี่ยวข้อง จึงได้สำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งด้านเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ ช่องทางการเผยแพร่เอกสารวิชาการ และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนางานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องและตรงตามความต้องการนำไปใช้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น

การสำรวจความคิดเห็นบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและการสัมภาษณ์เชิงลึกสมาชิกวุฒิสภาแบบเฉพาะเจาะจง ในครั้งนี้ได้มีการดำเนินการในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์สมาชิกวุฒิสภาแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 4 คน จากจำนวนสมาชิกวุฒิสภา ทั้งหมด 200 คน และการใช้แบบสอบถามผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ (Google Forms) ซึ่งเป็นการสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการ และพนักงานราชการสายวิชาการ จำนวน 312 คน ระหว่างวันที่ 9 พฤษภาคม – 13 มิถุนายน 2568 สรุปได้ดังนี้

1. ผลการสำรวจความคิดเห็นเชิงคุณภาพ

การสำรวจความคิดเห็นเชิงคุณภาพ ประเด็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการทางวิชาการของสำนักวิชาการ เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เกี่ยวข้อง คือ สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นผู้รับบริการโดยตรง จำนวน 4 คน ใน 3 ประเด็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1.1 ประเด็นเคยอ่าน/ใช้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการประเภทใด พบว่า สมาชิกวุฒิสภาที่ให้สัมภาษณ์เคยอ่านหรือใช้บริการด้านวิชาการ ได้แก่ (1) เอกสารกระทู้ถาม คิดเป็นร้อยละ 100 (2) บทความทางวิชาการ เอกสารประกอบญัตติ และเอกสารสรุปผลการจัด Morning Talk คิดเป็นร้อยละ 75 (3) เอกสาร Policy Brief เอกสารวิชาการตามที่สมาชิกวุฒิสภาร้องขอ เอกสารสรุปผลการสัมมนา/เสวนาทางวิชาการ และบริการข้อมูลข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 50 และ (4) รายงานการวิจัย กฤตภาคข่าว สรุปงานวิจัย สรุปรายงานประจำปี สรุปรายงานของคณะกรรมาธิการฯ วารสารวิชาการ (ต้นกล้าวิชาการ พระจันทร์) บทความจากวารสารอภิชนนันทนาการ แนะนำหนังสือใหม่ และสืบค้นข้อมูลตามที่ใช้บริการร้องขอ คิดเป็นร้อยละ 25 ตามลำดับ

1.2 ประเด็นช่องทางการเคยใช้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ พบว่า สมาชิกวุฒิสภาที่ให้สัมภาษณ์เคยใช้บริการด้านวิชาการผ่านช่อง ได้แก่ (1) แอปพลิเคชันไลน์ของสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 75 (2) หนังสือเวียน คิดเป็นร้อยละ 50 และ (3) อินทราเน็ตของสำนักวิชาการ ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ Senate Digital Document Facebook ห้องสมุดวุฒิสภา Facebook สำนักวิชาการ YouTube สำนักวิชาการ (นานาสาระวิชาการ) และศูนย์บริการวุฒิสภาครบวงจร (Call Center) คิดเป็นร้อยละ 25 ตามลำดับ

1.3 ความคิดเห็นต่องานด้านวิชาการของสำนักวิชาการ ใน 4 ประเด็น ได้แก่ เนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ ช่องทางการเผยแพร่เอกสารวิชาการ และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ดังนี้

1) เนื้อหา (มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้ประโยชน์) สมาชิกวุฒิสภาที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า เนื้อหาที่มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการ และชัดเจน

2) รูปแบบการนำเสนอ เช่น E-Book Infographic Clip VDO Podcast เป็นต้น (มีความน่าสนใจ และทำเข้าถึงได้ง่าย) สมาชิกวุฒิสภาที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ และทำเข้าถึงได้ง่าย

3) ช่องทางการเผยแพร่เอกสารวิชาการ (เข้าถึงง่าย หลากหลาย และมีความเหมาะสม) สมาชิกวุฒิสภาที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่เอกสารวิชาการ เข้าถึงง่าย และมีความเหมาะสม

4) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (มีความรู้ ความสามารถ และมีความพร้อมต่อการให้ข้อมูลในเวลาที่เหมาะสม) สมาชิกวุฒิสภาที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความรู้ ความสามารถ ทำงานรวดเร็ว มีความพร้อม และเต็มใจให้บริการ

1.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

2. ผลการสำรวจความคิดเห็นเชิงปริมาณ

โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นข้าราชการและพนักงานราชการสายวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หัวข้อ “ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ” ใน 3 ประเด็นสรุปได้ดังนี้

2.1 การรับรู้/รับทราบต่อรูปแบบการให้บริการด้านวิชาการ

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้/รับทราบ (เคยอ่านหรือใช้บริการ) งานด้านวิชาการ 5 อันดับแรก ได้แก่ (1) บทความทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.58 (2) เอกสาร Policy Brief คิดเป็นร้อยละ 33 (3) เอกสารสรุปผลการสัมมนา/เสวนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 26.73 (4) เอกสารประกอบญัตติ คิดเป็นร้อยละ 26.70 และ (5) สรุปงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 25.41 ตามลำดับ

2.2 ประเด็นช่องทางการเผยแพร่

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยใช้บริการทางวิชาการผ่านช่องทาง 5 อันดับแรก ได้แก่ (1) อินทราเน็ตของสำนักวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 46.89 (2) ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 42.30 (3) แอปพลิเคชันไลน์ของสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 36.39 (4) หนังสือเวียน คิดเป็นร้อยละ 25.90 และ (5) Facebook ห้องสมุดวิศวะ คิดเป็นร้อยละ 22.30 ตามลำดับ

2.3 ความคิดเห็นต่องานวิชาการของสำนักวิชาการ

1) ประเด็นเนื้อหา มีความเที่ยงตรง เป็นกลาง ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน สมบูรณ์ ครบถ้วน และเข้าใจง่าย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.20

2) ประเด็นรูปแบบ มีความทันสมัย น่าสนใจ การอ้างอิงถูกต้องตามมาตรฐาน น่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้ ลดการใช้กระดาษ และง่ายต่อการสืบค้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.60

3) ประเด็นช่องทางการเผยแพร่เอกสารวิชาการ การให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน รวดเร็ว สามารถในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนการให้บริการ มีความเหมาะสม และตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.40

4) ประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีความรู้ ความสามารถ เอาใจใส่ กระตือรือร้น มีความเต็มใจ และให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.60

ในภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.00

2.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) ควรจัดทำเอกสารวิชาการให้มีรูปแบบที่หลากหลาย มีความน่าสนใจ ทันสมัย กระชับ ตรงประเด็น และมีคุณภาพ

2) ควรเพิ่มการจัดเอกสารวิชาการเกี่ยวกับกฎหมายที่มีการสรุปสาระสำคัญให้กระชับ และครอบคลุม

3) ควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การสืบค้น การค้นคว้า การให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการให้มีความหลากหลาย สะดวก และเข้าถึงง่าย

บทส่งท้าย

สำนักวิชาการมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการให้บริการงานด้านวิชาการ เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา คณะกรรมาธิการ และบุคคลในวงงานที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นการให้บริการข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างกฎหมาย การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงการศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รอบคอบ และสอดคล้องกับหลักวิชาการและประโยชน์ของประเทศไทย

ดังนั้น จากผลของการสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา และบุคลากรสายวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หัวข้อ **“ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ”** ในครั้งนี้ สำนักวิชาการจะได้นำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนา งานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้อง และตรงตามความต้องการนำไปใช้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านรูปแบบที่หลากหลาย มีความน่าสนใจ ทันสมัย กระชับ ตรงประเด็น และมีคุณภาพ เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การสืบค้น การค้นคว้า การให้บริการด้านวิชาการที่สะดวก และเข้าถึงง่าย รวมถึงพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความพร้อมและมีความเป็นมืออาชีพมากยิ่งขึ้น

**สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา และบุคลากรสายวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หัวข้อ “ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ”
ระหว่างวันที่ 9 พฤษภาคม – 13 มิถุนายน 2568**

1. หลักการและเหตุผล

สำนักวิชาการ มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลทางวิชาการด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และความมั่นคง จัดทำข้อมูลและข้อเสนอแนะทางวิชาการ รวมทั้งเอกสารประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับญัตติทั่วไป โดยจัดทำและเผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อสนับสนุนและให้บริการข้อมูลทางวิชาการให้แก่สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมาธิการ และบุคคลในวงงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานด้านวิชาการ ทั้งด้านเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ ช่องทางการเผยแพร่เอกสารวิชาการ และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้อง และตรงตามความต้องการใช้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น

ดังนั้น สำนักวิชาการ โดยคณะทำงานสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงได้ดำเนินการสัมภาษณ์สมาชิกวุฒิสภาแบบเฉพาะเจาะจง และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรสายวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หัวข้อ “สำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ”

โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกสมาชิกวุฒิสภาแบบเฉพาะเจาะจง และการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรสายวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในครั้งนี้ ได้มีการดำเนินการในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณสรุปได้ดังนี้

2. การสำรวจความคิดเห็นเชิงคุณภาพ

การสำรวจความคิดเห็นเชิงคุณภาพ ในประเด็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการทางวิชาการของสำนักวิชาการ เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เกี่ยวข้อง คือ สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นผู้รับบริการโดยตรงจำนวน 4 คน ใน 3 ประเด็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

2.1 ประเด็นเคยอ่าน/ใช้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการประเภทใด พบว่า สมาชิกวุฒิสภาที่ให้สัมภาษณ์เคยอ่านหรือใช้บริการด้านวิชาการ ได้แก่ (1) เอกสารกระทู้ถาม คิดเป็นร้อยละ 100 (2) บทความทางวิชาการ เอกสารประกอบญัตติ และเอกสารสรุปผลการจัด Morning Talk คิดเป็นร้อยละ 75 (3) เอกสาร Policy Brief เอกสารวิชาการตามที่สมาชิกวุฒิสภาร้องขอ เอกสารสรุปผลการสัมมนา/เสวนาทางวิชาการ และบริการข้อมูลข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 50 และ (4) รายงานการวิจัย ทัศนศึกษา สรุปรายงานวิจัย สรุปรายงานประจำปี สรุปรายงานของคณะกรรมาธิการฯ วารสารวิชาการ

(ต้นกล้าวิชาการ พระจันทร์) บทความจากวารสารอภินันทนาการ แนะนำหนังสือใหม่ และสืบค้นข้อมูลตามที่ใช้บริการร้องขอ คิดเป็นร้อยละ 25 ตามลำดับ ตามตาราง 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายชื่อของเอกสารวิชาการ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) (ร้อยละทุกรายการ) (n=4)

รายชื่อเอกสารวิชาการ	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
- เอกสารกระตุ่ม	4	100.00
- บทความวิชาการ	3	75.00
- เอกสารประกอบสถิติ	3	75.00
- เอกสารสรุปผลการจัด Morning Talk	3	75.00
- เอกสารสรุปผลการสัมมนา/เสวนาทางวิชาการ	2	50.00
- เอกสาร Policy Brief	2	50.00
- เอกสารวิชาการตามที่สมาชิกวุฒิสภาร้องขอ	2	50.00
- บริการข้อมูลข่าวสาร	2	50.00
- รายงานการวิจัย	1	25.00
- กฤตภาคข่าว	1	25.00
- สรุปงานวิจัย	1	25.00
- สรุปรายงานประจำปีของหน่วยงาน	1	25.00
- สรุปรายงานของคณะกรรมการธิการและผลการดำเนินการของ หน่วยงาน	1	25.00
- วารสารวิชาการ (ต้นกล้าวิชาการ พระจันทร์)	1	25.00
- บทความทางวิชาการจากวารสารอภินันทนาการ	1	25.00
- แนะนำหนังสือใหม่	1	25.00
- สืบค้นข้อมูลตามที่ใช้บริการร้องขอ	1	25.00

2.2 ประเด็นช่องทางการเคยใช้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ พบว่า สมาชิกวุฒิสภาที่ให้สัมภาษณ์เคยใช้บริการด้านวิชาการผ่านช่อง ได้แก่ (1) แอปพลิเคชันไลน์ของสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 75 (2) หนังสือเวียน คิดเป็นร้อยละ 50 และ (3) อินทราเน็ตของสำนักวิชาการ ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ Senate Digital Document Facebook ห้องสมุดวุฒิสภา Facebook สำนักวิชาการ YouTube สำนักวิชาการ (นานาสาระวิชาการ) และศูนย์บริการวุฒิสภาครบวงจร (Call Center) คิดเป็นร้อยละ 25 ตามลำดับ ตามตาราง 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่องทางการเผยแพร่ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) (ร้อยละทุกรายการ) (n=4)

ช่องทางการเผยแพร่	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
- แอปพลิเคชันไลน์ของสำนักงาน	3	75.00
- หนังสือเวียน	2	50.00
- อินทราเน็ตของสำนักวิชาการ	1	25.00
- ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์	1	25.00
- Senate Digital Document	1	25.00
- Facebook ห้องสมุดวุฒิสภา	1	25.00
- Facebook สำนักวิชาการ	1	25.00
- YouTube สำนักวิชาการ (นานาสาระวิชาการ)	1	25.00
- ณ ศูนย์บริการวุฒิสภาครบวงจร Call Canter	1	25.00

2.3 ความคิดเห็นต่องานด้านวิชาการของสำนักวิชาการ ใน 4 ประเด็น ได้แก่ เนื้อหา รูปแบบ การนำเสนอ ช่องทางการเผยแพร่เอกสารวิชาการ และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ดังนี้

(1) เนื้อหา (มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้ประโยชน์) สมาชิกวุฒิสภา ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า เนื้อหา มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการ และชัดเจน

(2) รูปแบบการนำเสนอ เช่น E-Book Infographic Clip VDO Podcast เป็นต้น (มีความน่าสนใจ และทำเข้าถึงได้ง่าย) สมาชิกวุฒิสภาที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ และทำเข้าถึงได้ง่าย

(3) ช่องทางการเผยแพร่เอกสารวิชาการ (เข้าถึงง่าย หลากหลาย และมีความเหมาะสม) สมาชิกวุฒิสภาที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่เอกสารวิชาการ เข้าถึงง่าย และมีความเหมาะสม

(4) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (มีความรู้ ความสามารถ และมีความพร้อมต่อการให้ข้อมูลในเวลาที่เหมาะสม) สมาชิกวุฒิสภาที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความรู้ ความสามารถ ทำงานรวดเร็ว มีความพร้อม และเต็มใจให้บริการ

2.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

3. การสำรวจความคิดเห็นเชิงปริมาณ

3.1 ระเบียบวิธีการสำรวจความคิดเห็น

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรสายวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หัวข้อ “สำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ” ระหว่างวันที่ 9 พฤษภาคม - 13 มิถุนายน 2568 โดยมีกระบวนการตามระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร การสำรวจครั้งนี้มีเกณฑ์การพิจารณา คือ บุคลากรสายวิชาการ ทั้งข้าราชการและพนักงานราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มีขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้หลักเกณฑ์ตามตารางของ Taro Yamane โดยประชากรมีจำนวนมากกว่า 1 แสนคน กำหนดความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 จะมีขนาดกลุ่มตัวอย่าง 398 ตัวอย่างขึ้นไป

ดังนั้น การสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ เป็นการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 312 คน จากบุคลากรสายวิชาการ จำนวนทั้งหมด 590 คน คิดเป็นร้อยละ 52.88

3.1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การสำรวจครั้งนี้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านแพลตฟอร์มแบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms) จำนวน 312 คน

3.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ **ส่วนที่ 1** มีคำถาม จำนวน 2 ประเด็น (แบบปลายปิด) **ส่วนที่ 2** มีคำถาม จำนวน 2 ข้อ (แบบปลายปิด) และ **ส่วนที่ 3** มีคำถาม จำนวน 2 ข้อ (แบบปลายปิด/เปิดผสมกัน)

3.1.4 การวัดความถูกต้องด้านเนื้อหา (Content Validity)

คณะทำงานสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องของโครงสร้าง รูปแบบ และเนื้อหาของแบบสอบถาม เพื่อให้มีความน่าเชื่อถือในทางวิชาการ

3.1.5 สถิติเพื่อใช้ในการวิเคราะห์และประมวลผล

ข้อมูลที่ได้จากการสอบถาม ได้นำมาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows (Statistical Package for Social Sciences) ของเซียวชาญ โดยนำมาลงรหัสเพื่อเปลี่ยนสภาพข้อมูลให้อยู่ในรูปตัวเลข และนำมาวิเคราะห์ เพื่อประมวลผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

3.1.6 รายงานผลการสำรวจความคิดเห็น

นำผลการศึกษาที่ได้มาวิเคราะห์เรียบเรียง และนำมาจัดทำเป็นรายงาน ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร และนำเสนอในรูปแบบอินโฟกราฟิก (Infographic) รายละเอียดเนื้อหาสรุปลผลการสำรวจความคิดเห็นฯ และภาคผนวก

3.2 การสำรวจความคิดเห็นเชิงปริมาณ จากกลุ่มตัวอย่างของข้าราชการสายวิชาการ จำนวน 312 คน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นข้าราชการและพนักงานราชการสายวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หัวข้อ “ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ” ใน 3 ประเด็น สรุปได้ดังนี้

3.2.1 การรับรู้/รับทราบต่อรูปแบบการให้บริการด้านวิชาการประเภทใด

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้/รับทราบ (เคยอ่านหรือใช้บริการ) งานด้านวิชาการ 5 อันดับแรก ได้แก่ (1) บทความทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.58 (2) เอกสาร Policy Brief คิดเป็นร้อยละ 33 (3) เอกสารสรุปผลการสัมมนา/เสวนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 26.73 (4) เอกสารประกอบญัตติ คิดเป็นร้อยละ 26.70 และ (5) สรุปรงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 25.41 ตามลำดับ ตามตาราง 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงการรับรู้/รับทราบ (เคยอ่านหรือใช้บริการ) จำแนกตามรายชื่อของเอกสารวิชาการ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) (ร้อยละทุกรายการ) (n=303)

รายชื่อเอกสารวิชาการ	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
- บทความวิชาการ	229	75.58
- เอกสาร Policy Brief	100	33.00
- เอกสารสรุปผลการสัมมนา/เสวนาทางวิชาการ	81	26.73
- เอกสารประกอบญัตติ	79	26.07
- สรุปรงานวิจัย	77	25.41
- บริการข้อมูลข่าวสาร	63	20.79
- กฤตภาคข่าว	61	20.13
- วารสารวิชาการ (ต้นกล้าวิชาการ พระจันทร์)	57	18.81
เอกสารกระทู้ถาม	55	18.15
- สรุปรายงานของคณะกรรมการธิการและผลการดำเนินการ ของหน่วยงาน	48	15.84
- เอกสารสรุปผลการจัด Morning Talk	41	13.53
- เอกสารชวนอ่าน	39	12.87
- สรุปรายงานประจำปีของหน่วยงาน	33	10.89

รายชื่อเอกสารวิชาการ	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
- แนะนำหนังสือ	30	9.90
- สืบค้นข้อมูลตามที่ใช้บริการร้องขอ	29	9.57
- บทความทางวิชาการจากวารสารอภินันทนาการ	27	8.91
- รายการ BPS Podcast (Youtube)	27	8.91
- เอกสารวิชาการตามที่สมาชิกรัฐสภาร้องขอ	22	7.26
- รายการนานาสาระวิชาการ (Youtube)	19	6.27
- บริการเอกสารจดหมายเหตุ	13	4.29
- ผลงานเลื่อนระดับ	2	0.66

3.2.2 ประเด็นช่องทางการเผยแพร่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยใช้บริการทางวิชาการผ่านช่องทาง 5 อันดับแรก ได้แก่ (1) อินทราเน็ตของสำนักวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 46.89 (2) ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 42.30 (3) แอปพลิเคชันไลน์ของสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 36.39 (4) หนังสือเวียน คิดเป็นร้อยละ 25.90 และ (5) Facebook ห้องสมุดวุฒิสภา คิดเป็นร้อยละ 22.30 ตามลำดับ ตามตาราง 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่องทางการเผยแพร่ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) (ร้อยละทุกรายการ) (n=305)

ช่องทางการเผยแพร่	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
- อินทราเน็ตของสำนักวิชาการ	143	46.89
- ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์	129	42.30
- แอปพลิเคชันไลน์ของสำนักงาน	111	36.39
- หนังสือเวียน	79	25.90
- Facebook ห้องสมุดวุฒิสภา	68	22.30
- Facebook สำนักวิชาการ	61	20.00
- ฌ สำนักวิชาการ	59	19.34
- Senate Digital Document	53	17.38
- ฌ ศูนย์บริการวุฒิสภาครบวงจร Call Center	26	8.52
- YouTube รายการนานาสาระวิชาการ	24	7.87
- YouTube รายการ BPS Podcast	24	7.87
- ระบบบริการวิชาการ สว.(SIS)	19	6.23

ช่องทางการเผยแพร่	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ
- อื่น ๆ เช่น ห้องอบรม ติดต่อประสานเจ้าหน้าที่โดยตรง เอกสารหน้าลิฟต์สำนักวิชาการ หนังสือ ค้นหา Google	8	2.62
- TikTok สำนักวิชาการ	6	1.97

3.3 ความคิดเห็นต่องานวิชาการของสำนักวิชาการ

1) ประเด็นเนื้อหา มีความเที่ยงตรง เป็นกลาง ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน สมบูรณ์ ครบถ้วน และเข้าใจง่าย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.20

2) ประเด็นรูปแบบ มีความทันสมัย น่าสนใจ การอ้างอิงถูกต้องตามมาตรฐาน น่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้ ลดการใช้กระดาษ และง่ายต่อการสืบค้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.60

3) ประเด็นช่องทางการเผยแพร่เอกสารวิชาการ การให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน รวดเร็ว สามารถในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนการให้บริการ มีความเหมาะสม และตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.40

4) ประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีความรู้ ความสามารถ เอาใจใส่ กระตือรือร้น มีความเต็มใจ และให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.60

ในภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84 ตามตาราง 5

ตารางที่ 5 แสดงระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการในภาพรวม (n=312)

ความพึงพอใจภาพรวม	N	Min	Max	Mean	SD.	ร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ
ด้านเนื้อหา	312	1.00	5.00	4.21	0.688	84.20	มากที่สุด
ด้านรูปแบบ	312	1.00	5.00	4.18	0.698	83.60	มาก
ด้านช่องทางการให้บริการ	312	1.00	5.00	4.17	0.719	83.40	มาก
ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ผู้ให้บริการ	312	1.00	5.00	4.23	0.708	84.60	มากที่สุด
รวม	312	1.00	5.00	4.20	0.674	84.00	มาก

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.21 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
3.41 – 4.20	พึงพอใจมาก
2.61 – 3.40	พึงพอใจปานกลาง
1.81 – 2.60	พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด

3.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) ควรจัดทำเอกสารวิชาการให้มีรูปแบบที่หลากหลาย มีความน่าสนใจ ทันสมัย กระชับ ตรงประเด็น และมีคุณภาพ
- 2) ควรเพิ่มการจัดเอกสารวิชาการเกี่ยวกับกฎหมายที่มีการสรุปสาระสำคัญให้กระชับ และครอบคลุม
- 3) ควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การสืบค้น การค้นคว้า การให้บริการด้านวิชาการ ของสำนักวิชาการให้มีความหลากหลาย สะดวก และเข้าถึงง่าย

4. บทส่งท้าย

สำนักวิชาการมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการให้บริการงานด้านวิชาการ เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา คณะกรรมาธิการ และบุคคลในวงงานที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นการให้บริการข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ร่างกฎหมาย การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงการศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รอบคอบ และสอดคล้องกับหลักวิชาการและประโยชน์ของประเทศชาติ

ดังนั้น จากผลของการสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา และบุคลากรสายวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หัวข้อ “**ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ**” ในครั้งนี้ สำนักวิชาการจะได้นำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนา งานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้อง และตรงตามความต้องการนำไปใช้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านรูปแบบที่หลากหลาย มีความน่าสนใจ ทันสมัย กระชับ ตรงประเด็น และมีคุณภาพ เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การสืบค้น การค้นคว้า การให้บริการด้านวิชาการที่สะดวก และเข้าถึงง่าย รวมถึงพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความพร้อมและมีความเป็นมืออาชีพมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักวิชาการ

ที่ ๓๐/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการ ของสำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยสำนักวิชาการ มีภารกิจหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลทางวิชาการด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และความมั่นคง จัดทำ ข้อมูลและข้อเสนอแนะทางวิชาการ รวมทั้งเอกสารประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับอดีตทั่วไป โดยจัดทำ และเผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อสนับสนุนและให้บริการข้อมูลทางวิชาการให้แก่สมาชิก วุฒิสภา คณะกรรมการ และบุคคลในวงงานที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การพัฒนางานด้านวิชาการของสำนักวิชาการ มีแนวทางการขับเคลื่อนที่เป็น รูปธรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านบุคลากร รูปแบบ เนื้อหา และช่องทางการสนับสนุนและการให้บริการ ทางวิชาการ จำเป็นต้องมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งนี้ เพื่อปรับปรุงและพัฒนางาน ด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้อง และตรงตามความต้องการนำใช้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงแต่งตั้ง คณะทำงานสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการวิชาการของสำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๒. นายณัฐกิตติ์ ปัทมะ | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวมานริกา จันทาโก | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวสุภารัตน์ หมวดอินทร์ | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวณัฏยา สุขสงวน | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวสมใจ โพธิ์หนอง | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวมัทยา ศรีพนา | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวนิจวรรณ โปษขุนทด | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการด้านวิชาการของ สำนักวิชาการ พร้อมทั้งสรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ
 ๒. รายงานผลการดำเนินการต่อผู้อำนวยการสำนักวิชาการเป็นระยะ
 ๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายบุญสงค์ ทองอินทร์)
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ

แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการ ของสำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ด้วยสำนักวิชาการมีหน้าที่ความรับผิดชอบงานด้านวิชาการของสำนักงาน เพื่อสนับสนุนและให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่สมาชิกวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และบุคคลที่เกี่ยวข้องในวงงาน ดังนั้น สำนักวิชาการ จึงประสงค์ขอความร่วมมือท่านในการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานด้านวิชาการ ทั้งด้านเนื้อหา รูปแบบ ช่องทางการให้บริการวิชาการ และเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้อง และตรงตามความต้องการในการนำไปใช้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตำแหน่ง.....

สำนัก.....

ส่วนที่ 2 การรับรู้/รับทราบต่อรูปแบบการให้บริการด้านวิชาการ

1. ท่านเคยอ่านหรือใช้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการประเภทใด (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|---|
| ☐ 1. บทความทางวิชาการ | ☐ 12. วารสารวิชาการ (ต้นกล้าวิชาการ พระจันทร์) |
| ☐ 2. เอกสารประกอบญัตติ | ☐ 13. บทความวิชาการจากวารสารอภินันทนาการ |
| ☐ 3. เอกสารสรุปผลการสัมมนา/เสวนาทางวิชาการ | ☐ 14. แนะนำหนังสือใหม่ |
| ☐ 4. เอกสาร Policy Brief | ☐ 15. กฤตภาคข่าว |
| ☐ 5. เอกสารกระทู้ถาม | ☐ 16. รายการ BPS Podcast (Youtube) |
| ☐ 6. เอกสารสรุปผลการจัด Morning Talk | ☐ 17. รายการ นานาสาระวิชาการ (Youtube) |
| ☐ 7. เอกสารวิชาการตามที่สมาชิกวุฒิสภาร้องขอ | ☐ 18. บริการเอกสารจดหมายเหตุ |
| ☐ 8. เอกสารชวนอ่าน | ☐ 19. บริการข้อมูลข่าวสาร |
| ☐ 9. สรุปงานวิจัย | ☐ 20. สืบค้นข้อมูลตามที่ใช้บริการร้องขอ |
| ☐ 10. สรุปรายงานประจำปีของหน่วยงาน | ☐ 21. อื่น ๆ (โปรดระบุ) |
| ☐ 11. สรุปรายงานของคณะกรรมการและการดำเนินการของหน่วยงาน | |

2. ท่านเคยอ่านหรือใช้บริการวิชาการของสำนักวิชาการผ่านช่องทางใดบ้าง (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| ☐ 1. แอปพลิเคชันไลน์ของสำนักงาน | ☐ 8. YouTube รายการนานาสาระวิชาการ |
| ☐ 2. ระบบบริการวิชาการ สว (SIS) | ☐ 9. YouTube รายการ BPS Podcast |
| ☐ 3. อินทราเน็ตของสำนักวิชาการ | ☐ 10. TikTok สำนักวิชาการ |
| ☐ 4. ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ | ☐ 11. หนังสือเวียน |
| ☐ 5. Senate Digital Document | ☐ 12. ณ ศูนย์บริการวุฒิสภาครบวงจร (Call Center) |
| ☐ 6. Facebook ห้องสมุดวุฒิสภา | ☐ 13. ณ สำนักวิชาการ |
| ☐ 7. Facebook สำนักวิชาการ | ☐ 14. อื่น ๆ (โปรดระบุ) |

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อเนื้อหา รูปแบบ ช่องทางการให้บริการด้านวิชาการ และเจ้าหน้าที่/บุคลากร ผู้ให้บริการ

1. ความพึงพอใจของท่านต่องานด้านวิชาการของสำนักวิชาการ

ประเด็น/ด้าน		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เนื้อหา						
1.	เนื้อหามีความเที่ยงตรง มีความเป็นกลาง นำเสนอข้อมูลรอบด้าน โดยปราศจากอคติ					
2.	ประเด็นหรือเนื้อหาทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน					
3.	เนื้อหาสมบูรณ์ครบถ้วน มีบทวิเคราะห์หรือประเด็นข้อค้นพบต่าง ๆ มานำเสนอประกอบเนื้อหา รวมทั้งมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ					
4.	การใช้ภาษาถูกต้องตรงตามหลักการใช้ภาษา เข้าใจง่าย ใช้ถ้อยคำสม่ำเสมอ					
5.	ประเด็นหรือเนื้อหา มีความสอดคล้องกับความสนใจหรือความต้องการที่จะนำไปใช้ประโยชน์					
2. รูปแบบ						
1.	มีความทันสมัย น่าสนใจ อ่านและทำความเข้าใจได้ง่าย					
2.	การอ้างอิงมีความถูกต้อง ครบถ้วนตามมาตรฐานทางวิชาการ น่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้					
3.	มีความเหมาะสม และครบถ้วน					
3. ช่องทางการให้บริการด้านวิชาการ						
1.	ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคล่องตัว และช่องทางการให้บริการมีความเหมาะสม					

ประเด็น/ด้าน		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.	ความรวดเร็วในการให้บริการ					
3.	ความสามารถในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนการให้บริการ					
4.	ระยะเวลาการให้บริการมีความเหมาะสมตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
4. เจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ						
1.	ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น มีความเต็มใจ และความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากร					
2.	มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบข้อซักถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้เป็นอย่างดี					
3.	ให้บริการต่อผู้รับบริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ					

2. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่เสียสละเวลาตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ มา ณ โอกาสนี้
 กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล สำนักวิชาการ 0 2831 9311

**คำถามในการสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำหรับสมาชิกวุฒิสภา**

รายชื่อสมาชิกวุฒิสภา.....

หมายเลขสมาชิกวุฒิสภา.....

1. ท่านเคยอ่านหรือใช้บริการด้านวิชาการของสำนักวิชาการประเภทใด (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| ☐ 1. บทความทางวิชาการ | ☐ 12. วารสารวิชาการ (ต้นกล้าวิชาการ พระจันทร์) |
| ☐ 2. เอกสารประกอบญัตติ | ☐ 13. บทความวิชาการจากวารสารอภิชนาการ |
| ☐ 3. เอกสารสรุปผลการสัมมนา/เสวนาทางวิชาการ | ☐ 14. แนะนำหนังสือใหม่ |
| ☐ 4. เอกสาร Policy Brief | ☐ 15. กฤตภาคข่าว |
| ☐ 5. เอกสารกระทู้ถาม | ☐ 16. รายการ BPS Podcast (Youtube) |
| ☐ 6. เอกสารสรุปผลการจัด Morning Talk | ☐ 17. รายการ นานาสาระวิชาการ (Youtube) |
| ☐ 7. เอกสารวิชาการตามที่สมาชิกวุฒิสภาร้องขอ | ☐ 18. บริการเอกสารจดหมายเหตุ |
| ☐ 8. เอกสารชวนอ่าน | ☐ 19. บริการข้อมูลข่าวสาร |
| ☐ 9. สรุปรายงานวิจัย | ☐ 20. สืบค้นข้อมูลตามที่ใช้บริการร้องขอ |
| ☐ 10. สรุปรายงานประจำปีของหน่วยงาน | ☐ 21. อื่น ๆ (โปรดระบุ) |
| ☐ 11. สรุปรายงานของคณะกรรมการธิการและผลการดำเนินการของหน่วยงาน | |

2. ท่านเคยอ่านหรือใช้บริการวิชาการของสำนักวิชาการผ่านทางช่องทางใดบ้าง (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| ☐ 1. แอปพลิเคชันไลน์ของสำนักงาน | ☐ 8. YouTube รายการนานาสาระวิชาการ |
| ☐ 2. ระบบบริการวิชาการ สว (SIS) | ☐ 9. YouTube รายการ BPS Podcast |
| ☐ 3. อินทราเน็ตของสำนักวิชาการ | ☐ 10. TikTok สำนักวิชาการ |
| ☐ 4. ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ | ☐ 11. หนังสือเวียน |
| ☐ 5. Senate Digital Document | ☐ 12. ณ ศูนย์บริการวุฒิสภาครบวงจร (Call Center) |
| ☐ 6. Facebook ห้องสมุดวุฒิสภา | ☐ 13. ณ สำนักวิชาการ |
| ☐ 7. Facebook สำนักวิชาการ | ☐ 14. อื่น ๆ (โปรดระบุ) |

3. ความคิดเห็นต่องานวิชาการของสำนักวิชาการ

1. เนื้อหา (มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้ประโยชน์)
.....
.....
.....
.....
.....
2. รูปแบบการนำเสนอ (E-book / Infographic / Clip VDO / Podcast) (มีความน่าสนใจและทำความเข้าใจง่าย)
.....
.....
.....
.....
.....
3. ช่องทางการเผยแพร่เอกสารวิชาการ (เข้าถึงง่าย หลากหลาย มีความเหมาะสม)
.....
.....
.....
.....
.....
4. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (มีความรู้ ความสามารถ และความพร้อมต่อการให้บริการ ในระยะเวลาที่เหมาะสม)
.....
.....
.....
.....

4. ข้อเสนอแนะ อื่น ๆ

.....

.....

.....

.....



จัดทำโดย
คณะทำงานสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการ
ของสำนักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568