



รายงานสรุปผลการสำรวจ ความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ของสำนักบริหารงานกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



คณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม
และความโปร่งใสของสำนักบริหารงานกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

รายงานการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ของสำนักบริหารงานกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หลักการและเหตุผล

สำนักบริหารงานกลาง เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีภารกิจหลักในการให้บริการทั่วไปแก่สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมาธิการ บุคคลที่เกี่ยวข้องในวงงานรัฐสภาในส่วน of สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา งานด้านการบริหารงานบุคคลของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา งานด้านการศึกษา วิเคราะห์ การประเมินค่างานเพื่อกำหนดตำแหน่งระดับตำแหน่ง และจำนวนตำแหน่งของข้าราชการรัฐสภาสามัญและพนักงานราชการรัฐสภาในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จัดทำโครงสร้างหน้าที่และอำนาจ และการจัดทำแผนอัตรากำลังของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อนำเสนอคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา งานด้านการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ นิเทศ และเผยแพร่วิทยากรเกี่ยวกับการรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัยของข้าราชการรัฐสภาสามัญ พนักงานราชการรัฐสภา ลูกจ้างของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และรายงานการลงโทษทางวินัยของข้าราชการรัฐสภาสามัญไปยังคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา งานด้านการวางระบบและพัฒนาระบบข้อมูลทะเบียนประวัติของสมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการรัฐสภาสามัญ พนักงานราชการรัฐสภาและลูกจ้างของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา งานด้านอาคารสถานที่ การจัดระบบการรักษาความปลอดภัยในด้านบุคคลและทรัพย์สิน รวมถึง การจัดระบบเครือข่ายสื่อสารและเทคโนโลยีในการรักษาความปลอดภัยของวุฒิสภา งานด้านการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา และบุคคลซึ่งเป็นคณะทำงานให้กับสมาชิกวุฒิสภาต่าง ๆ ในงานด้านการเมืองของสมาชิกวุฒิสภา

ในการนี้ สำนักบริหารงานกลาง มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งประกอบด้วย 6 กลุ่มงาน ตามประกาศรัฐสภา ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2563 เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน และการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 ซึ่งแบ่งส่วนราชการภายในเป็น 6 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มงานบริหารทั่วไป กลุ่มงานบริหารงานบุคคล กลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ กลุ่มงานอาคารสถานที่ กลุ่มงานรักษาความปลอดภัยและกลุ่มงานวินัยและเสริมสร้างวินัย โดยการปฏิบัติภารกิจในด้านต่าง ๆ สำนักบริหารงานกลางจะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ในด้านการให้บริการของบุคลากรของสำนักบริหารงานกลางและสำนักต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากสำนักบริหารงานกลาง เป็นหน่วยงานกลางในการให้บริการงานภารกิจพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับบุคคล อาคารสถานที่และความปลอดภัย จึงต้องให้เกิดการสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสำนักบริหารงานกลาง ผ่านกลุ่มงานในสังกัด ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยเกิดประสิทธิภาพ การจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักบริหารงานกลาง เป็นสิ่งสำคัญที่จะให้เห็นผลลัพธ์ในการปฏิบัติราชการและการให้บริการ โดยผู้รับบริการจะได้แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ และการให้บริการของสำนักบริหารงานกลางว่าเป็นเช่นไร เพื่อนำผลการสำรวจที่ได้มาพัฒนาต่อยอดการปฏิบัติราชการและการให้บริการ รวมทั้ง ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติหน้าที่และการบริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสำรวจความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการในการปฏิบัติราชการและให้บริการของสำนักบริหารงานกลาง
2. เพื่อนำผลการสำรวจมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และบุคคลภายนอกที่ใช้บริการหรือติดต่อประสานงานกับสำนักบริหารงานกลาง

ระยะเวลาดำเนินการ

ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 - เดือนเมษายน 2568

เป้าหมายความพึงพอใจในการให้บริการ

ระดับความพึงพอใจคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85

การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักบริหารงานกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักบริหารงานกลาง ตามที่กล่าวไว้แล้วว่า สำนักบริหารงานกลางเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีภารกิจในการอำนวยความสะดวกให้กับทุกหน่วยงานในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาตามแต่ละภารกิจ ก็จะมีกลุ่มงานภายในสำนักบริหารงานกลางอำนวยความสะดวกและให้บริการงานในแต่ละด้าน ดังนั้น การสำรวจความพึงพอใจในแต่ละด้านจึงจำเป็นต้องแบ่งการสำรวจออกเป็น 6 กลุ่มงาน เพื่อเป็นการแสดงรายละเอียดในแต่ละภาระงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน

1. การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนักบริหารงานกลาง

สำนักบริหารงานกลาง ได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อใช้ในการสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการหรือผู้ที่เข้ามาติดต่อประสานงานกับสำนักบริหารงานกลาง จำนวน 6 กลุ่มงาน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนเมษายน 2568 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1.1 กลุ่มงานบริหารทั่วไป

กลุ่มงานบริหารทั่วไป มีภารกิจในการดำเนินการเป็นหน่วยงานลำดับแรกที่ได้รับเรื่องต่าง ๆ จากทั้งภายในและภายนอกในภารกิจที่เกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป ซึ่งในการสำรวจการปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือความพึงพอใจในครั้งนี้ จะเป็นการนำในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรที่มีหน้าที่หลักของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อนำผลการสำรวจของกลุ่มเป้าหมายมาวัดผลความพึงพอใจ ได้แก่ สมาชิกวุฒิสภา ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการสำรวจความพึงพอใจและตรงตามวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว

1.1.1 สาระสำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานบริหารทั่วไป ในด้านการให้บริการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภาและผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา โดยประกอบด้วย 2 หัวข้อการสำรวจ ดังนี้

(1) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานบริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่

(2) การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา

1.1.2 การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจความพึงพอใจของกลุ่มงานบริหารทั่วไป ในด้านการให้บริการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภาและผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา ประกอบด้วยข้อมูลหลัก 2 ประเด็น ได้แก่

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายคือ สมาชิกวุฒิสภา, ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา, ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา

(2) การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจโดยวิธีการจัดทำในรูปแบบวิธีการทอดแบบสอบถามโดยตรงให้สมาชิกวุฒิสภา ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัว

สมาชิกวุฒิสภาและผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภาหรือผู้แทนที่มาติดต่อประสานงานกับสำนักบริหารงานกลางดำเนินการตอบแบบสอบถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจในประเด็นดังกล่าว

1.1.3 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจกลุ่มงานบริหารทั่วไปในการให้บริการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา

1.1.3.1 ผลการสำรวจเดือนตุลาคม 2567

เดือนตุลาคม 2567 กลุ่มงานบริหารทั่วไป อยู่ในช่วงการยืนยันแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานให้แก่สมาชิกวุฒิสภา ตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคล เพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของรัฐสภา สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับตามประกาศวุฒิสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานให้แก่สมาชิกวุฒิสภา ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2554 ดังนั้น ในการติดต่อกับกลุ่มเป้าหมายยังไม่มีผู้ที่ถือว่าดำรงตำแหน่งตามระเบียบรัฐสภาฯ และประกาศรัฐสภาลบดังกล่าว จึงยังไม่ถือเป็นกลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสอบถาม

1.1.3.2 ผลการสำรวจเดือนพฤศจิกายน 2567

การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ การอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของกลุ่มงานบริหารทั่วไปเป็นลักษณะการทดสอบแบบสอบถามให้กับผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้มาติดต่อประสานงานในการแต่งตั้งบุคคลที่จะปฏิบัติงานให้กับสมาชิกวุฒิสภา โดยเป็นลักษณะการสุ่มตอบแบบสอบถามจากความสมัครใจของผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 12 คน) ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

(1) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 12 คน) ได้แก่ สมาชิกวุฒิสภา ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสอบถาม

(2) ข้อมูลตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 12 คน)

- สมาชิกวุฒิสภา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50
- ผู้เชี่ยวชาญฯ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
- ผู้ชำนาญการฯ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33
- ผู้ช่วยดำเนินงานฯ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

(3) ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินการของกลุ่มงานทั่วไปเดือนพฤศจิกายน 2567 (จำนวน 12 คน)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจโดยมีการกำหนดหัวข้อ ตามข้อ 1.1.1 สำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานบริหารทั่วไป ในด้านการให้บริการและการให้ข้อมูลในการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภาข้างต้นและกำหนดค่าคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

3.1) กำหนดระดับและร้อยละความพึงพอใจ แบ่งเป็น ดังนี้

- ระดับ 5 คือ มากที่สุด (ร้อยละ 90 - 100)
- ระดับ 4 คือ มาก (ร้อยละ 70 - 89)
- ระดับ 3 คือ ปานกลาง (ร้อยละ 50 - 69)

- ระดับ 2 คือ น้อย (ร้อยละ 30 - 49)
- ระดับ 1 คือ น้อยมาก (ร้อยละ 10 - 29)

3.2) ตารางสรุปความพึงพอใจต่อการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางสรุปความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการกลุ่มงานบริหารทั่วไป เดือนพฤศจิกายน 2567

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. การบริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	12	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
2. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการฯ และผู้ช่วยดำเนินงานฯ	12	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
รวม	24	0	0	0	0	10.00	100.00	มากที่สุด

1.1.3.3 ผลการสำรวจเดือนธันวาคม 2567 (จำนวน 17 คน)

การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ การอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของกลุ่มงานบริหารทั่วไปเป็นลักษณะการทดสอบแบบสอบถามให้กับผู้ตอบแบบสอบถามโดยตรง ได้แก่ ผู้มาติดต่อประสานงานในการแต่งตั้งบุคคลที่จะปฏิบัติงานให้กับสมาชิกวุฒิสภา ในลักษณะการสุ่มตอบแบบสอบถามจากความสมัครใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

(1) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม) (จำนวน 17 คน) ได้แก่ สมาชิกวุฒิสภา ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสอบถาม

(2) ข้อมูลตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 17 คน)

- สมาชิกวุฒิสภา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65
- ผู้เชี่ยวชาญฯ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76
- ผู้ชำนาญการฯ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76
- ผู้ช่วยดำเนินงานฯ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 58.82

(3) ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินการของกลุ่มงานบริหารทั่วไป เดือนธันวาคม 2567 (จำนวน 17 คน)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจโดยกำหนดหัวข้อตามข้อ 1.1.1 สำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานบริหารทั่วไป ในด้านการให้บริการและการให้ข้อมูลในการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภาข้างต้นและกำหนดค่าคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

3.1) กำหนดระดับและร้อยละความพึงพอใจ แบ่งเป็น ดังนี้

- ระดับ 5 คือ มากที่สุด (ร้อยละ 90 - 100)
- ระดับ 4 คือ มาก (ร้อยละ 70 - 89)
- ระดับ 3 คือ ปานกลาง (ร้อยละ 50 - 69)

- ระดับ 2 คือ น้อย (ร้อยละ 30 - 49)
- ระดับ 1 คือ น้อยมาก (ร้อยละ 10 - 29)

3.2) ตารางสรุปความพึงพอใจต่อการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางสรุปความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการกลุ่มงานบริหารทั่วไป เดือนธันวาคม 2567

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. การบริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	17	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
2. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญผู้ชำนาญการฯ และผู้ช่วยดำเนินงานฯ	17	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
รวม	24	0	0	0	0	10.00	100.00	มากที่สุด

1.1.3.4 ผลการสำรวจเดือนมกราคม 2568 (จำนวน 7 คน)

การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ การอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของกลุ่มงานบริหารทั่วไปเป็นลักษณะการทดสอบแบบสอบถามให้กับผู้ตอบแบบสอบถามโดยตรง ได้แก่ ผู้มาติดต่อประสานงานในการแต่งตั้งบุคคลที่จะปฏิบัติงานให้กับสมาชิกวุฒิสภา ในลักษณะการสุ่มตอบแบบสอบถาม จากความสมัครใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

(1) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม) (จำนวน 7 คน) ได้แก่ สมาชิกวุฒิสภา ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสอบถาม

(2) ข้อมูลตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 7 คน)

- สมาชิกวุฒิสภา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57
- ผู้เชี่ยวชาญฯ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29
- ผู้ชำนาญการฯ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29
- ผู้ช่วยดำเนินงานฯ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86

(3) ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินการของกลุ่มงานบริหารทั่วไป เดือนมกราคม 2568 (จำนวน 7 คน)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจโดยกำหนดหัวข้อตามข้อ 1.1.1 สำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานบริหารทั่วไป ในด้านการให้บริการ และการให้ข้อมูลในการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภาข้างต้นและกำหนดค่าคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

3.1) กำหนดระดับและร้อยละความพึงพอใจ แบ่งเป็น ดังนี้

- ระดับ 5 คือ มากที่สุด (ร้อยละ 90 - 100)
- ระดับ 4 คือ มาก (ร้อยละ 70 - 89)
- ระดับ 3 คือ ปานกลาง (ร้อยละ 50 - 69)

- ระดับ 2 คือ น้อย (ร้อยละ 30 - 49)
- ระดับ 1 คือ น้อยมาก (ร้อยละ 10 - 29)

3.2) ตารางสรุปความพึงพอใจต่อการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางสรุปความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการกลุ่มงานบริหารทั่วไป เดือนมกราคม 2568

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. การบริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	7	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
2. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการฯ และผู้ช่วยดำเนินงานฯ	7	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
รวม	14	0	0	0	0	10.00	100.00	มากที่สุด

1.1.3.5 ผลการสำรวจเดือนกุมภาพันธ์ 2568 (จำนวน 12 คน)

การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ การอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของกลุ่มงานบริหารทั่วไปเป็นลักษณะการทดสอบแบบสอบถามให้กับผู้ตอบแบบสอบถามโดยตรง ได้แก่ ผู้มาติดต่อประสานงานในการแต่งตั้งบุคคลที่จะปฏิบัติงานให้กับสมาชิกวุฒิสภา ในลักษณะการสุ่มตอบแบบสอบถาม จากความสมัครใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

(1) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม) (จำนวน 12 คน) ได้แก่ สมาชิกวุฒิสภา ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสอบถาม

(2) ข้อมูลตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 12 คน)

- สมาชิกวุฒิสภา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
- ผู้เชี่ยวชาญฯ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
- ผู้ชำนาญการฯ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33
- ผู้ช่วยดำเนินงานฯ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

(3) ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินการของกลุ่มงานบริหารทั่วไปเดือนกุมภาพันธ์ 2568 (จำนวน 12 คน)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจโดยมีการกำหนดหัวข้อ ตามข้อ 1.1.1 สำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานบริหารทั่วไป ในด้านการให้บริการ และการให้ข้อมูลในการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภาข้างต้นและกำหนดค่าคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

3.1) กำหนดระดับและร้อยละความพึงพอใจ แบ่งเป็น ดังนี้

- ระดับ 5 คือ มากที่สุด (ร้อยละ 90 - 100)
- ระดับ 4 คือ มาก (ร้อยละ 70 - 89)
- ระดับ 3 คือ ปานกลาง (ร้อยละ 50 - 69)

- ระดับ 2 คือ น้อย (ร้อยละ 30 - 49)
- ระดับ 1 คือ น้อยมาก (ร้อยละ 10 - 29)

3.2) ตารางสรุปความพึงพอใจต่อการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางสรุปความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการกลุ่มงานบริหารทั่วไป เดือนกุมภาพันธ์ 2568

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. การบริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	12	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
2. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญผู้ชำนาญการฯ และผู้ช่วยดำเนินงานฯ	12	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
รวม	24	0	0	0	0	10.00	100.00	มากที่สุด

1.1.3.6 ผลการสำรวจเดือนมีนาคม 2568 (จำนวน 16 คน)

การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ การอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของกลุ่มงานบริหารทั่วไปเป็นลักษณะการทดสอบแบบสอบถามให้กับผู้ตอบแบบสอบถามโดยตรง ได้แก่ ผู้มาติดต่อประสานงานในการแต่งตั้งบุคคลที่จะปฏิบัติงานให้กับสมาชิกวุฒิสภา ในลักษณะการสุ่มตอบแบบสอบถามจากความสมัครใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

(1) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม) (จำนวน 16 คน) ได้แก่ สมาชิกวุฒิสภา ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสอบถาม

(2) ข้อมูลตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 16 คน)

- สมาชิกวุฒิสภา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75
- ผู้เชี่ยวชาญฯ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25
- ผู้ชำนาญการฯ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50
- ผู้ช่วยดำเนินงานฯ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50

(3) ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินการของกลุ่มงานบริหารทั่วไปเดือนมีนาคม 2568 (จำนวน 16 คน)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจโดยกำหนดหัวข้อตามข้อ 1.1.1 สำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานบริหารทั่วไป ในด้านการให้บริการและการให้ข้อมูลในการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภาข้างต้นและกำหนดค่าคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

3.1) กำหนดระดับและร้อยละความพึงพอใจ แบ่งเป็น ดังนี้

- ระดับ 5 คือ มากที่สุด (ร้อยละ 90 - 100)
- ระดับ 4 คือ มาก (ร้อยละ 70 - 89)
- ระดับ 3 คือ ปานกลาง (ร้อยละ 50 - 69)

- ระดับ 2 คือ น้อย (ร้อยละ 30 - 49)
- ระดับ 1 คือ น้อยมาก (ร้อยละ 10 - 29)

3.2) ตารางสรุปความพึงพอใจต่อการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางสรุปความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการกลุ่มงานบริหารทั่วไป เดือนมีนาคม 2568

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. การบริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	16	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
2. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการฯ และผู้ช่วยดำเนินงานฯ	16	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
รวม	32	0	0	0	0	10.00	100.00	มากที่สุด

1.1.3.7 ผลการสำรวจเดือนเมษายน 2568 (จำนวน 10 คน)

การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ การอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของกลุ่มงานบริหารทั่วไปเป็นลักษณะการทดสอบแบบสอบถามให้กับผู้ตอบแบบสอบถามโดยตรง ได้แก่ ผู้มาติดต่อประสานงานในการแต่งตั้งบุคคลที่จะปฏิบัติงานให้กับสมาชิกวุฒิสภา โดยเป็นลักษณะการสุ่มตอบแบบสอบถาม จากความสมัครใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

(1) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม) (จำนวน 10 คน) ได้แก่ สมาชิกวุฒิสภา ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสอบถาม

(2) ข้อมูลตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 10 คน)

- สมาชิกวุฒิสภา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00
- ผู้เชี่ยวชาญฯ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00
- ผู้ชำนาญการฯ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00
- ผู้ช่วยดำเนินงานฯ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

(3) ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินการของกลุ่มงานบริหารทั่วไป เดือนเมษายน 2568 (จำนวน 10 คน)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจโดยกำหนดหัวข้อ ตามข้อ 1.1.1 สำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานบริหารทั่วไป ในด้านการให้บริการ และการให้ข้อมูลในการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา ผู้ชำนาญการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา และผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภาข้างต้นและกำหนดค่าคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

3.1) กำหนดระดับและร้อยละความพึงพอใจ แบ่งเป็น ดังนี้

- ระดับ 5 คือ มากที่สุด (ร้อยละ 90 - 100)
- ระดับ 4 คือ มาก (ร้อยละ 70 - 89)
- ระดับ 3 คือ ปานกลาง (ร้อยละ 50 - 69)

- ระดับ 2 คือ น้อย (ร้อยละ 30 - 49)
- ระดับ 1 คือ น้อยมาก (ร้อยละ 10 - 29)

3.2) ตารางสรุปความพึงพอใจต่อการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางสรุปความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการกลุ่มงานบริหารทั่วไป เดือนเมษายน 2568

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. การบริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	10	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
2. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญผู้ชำนาญการฯ และผู้ช่วยดำเนินงานฯ	10	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
รวม	20	0	0	0	0	10.00	100.00	มากที่สุด

1.1.4 สรุปภาพรวมการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติราชการของกลุ่มงานบริหารทั่วไป

ระยะเวลาการสำรวจความพึงพอใจ (เดือน ต.ค. 67 - เม.ย. 68)							ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68		
-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	5 (มากที่สุด)

ผลสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานบริหารทั่วไป ซึ่งมุ่งเน้นการให้บริการกับสมาชิกวุฒิสภาและผู้ปฏิบัติงานกับสมาชิกวุฒิสภา โดยที่ผ่านมามีผลการประเมินจากเดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนเมษายน 2568 โดยเฉลี่ยในภาพรวมปรากฏว่า อยู่ในระดับ **มากที่สุด (ค่าคะแนนที่ 5)** ซึ่งผลการสำรวจเป็นที่พึงพอใจอย่างมากที่สุดของผู้ขอรับบริการ รวมทั้ง ระยะเวลาที่ผ่านมาไม่มีปรากฏข้อร้องเรียนในเรื่องดังกล่าว

1.2 กลุ่มงานบริหารงานบุคคล

กลุ่มงานบริหารงานบุคคล มีการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในส่วนของการประเมินข้าราชการรัฐสภาสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 สำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานบริหารงานบุคคลในการประเมินข้าราชการรัฐสภาสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ

- (1) ความพึงพอใจในการเข้ารับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในภาพรวม
- (2) ความพึงพอใจในการจัดทำคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการมีความรวดเร็วและอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด
- (3) ความพึงพอใจในการจัดทำคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการมีความถูกต้องไม่ต้องแก้ไข

1.2.2 การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจความพึงพอใจของกลุ่มงานบริหารงานบุคคล ในการประเมินข้าราชการรัฐสภาสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ

ประกอบด้วยข้อมูลหลัก ๆ 2 ข้อมูล ได้แก่

(1) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ เพศโดยกำเนิด, ตำแหน่ง, สังกัด (สำนัก/กลุ่มงาน) เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ ที่เข้ารับการประเมินเลื่อนระดับต่าง ๆ ในประเภทวิชาการ สังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(2) ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินการประเมินผลงานของกลุ่มงานบริหารงานบุคคล โดยผลความพึงพอใจจะสรุปเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและต่อยอดในการปฏิบัติราชการ

1.2.3 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจกลุ่มงานบริหารงานบุคคลในการประเมินข้าราชการ รัฐสภาสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ

กลุ่มงานบริหารงานบุคคล ดำเนินการสำรวจโดยมีผลการสำรวจ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนเมษายน 2568 ดังนี้

1.2.3.1 ผลการสำรวจเดือนตุลาคม 2567

เดือนตุลาคม 2567 กลุ่มงานบริหารงานบุคคล ไม่มีการจัดทำคำสั่งเลื่อน และแต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาสามัญในตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งทำให้ไม่มีข้าราชการรัฐสภาสามัญที่มีความเกี่ยวข้อง ในการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการที่ผ่านมาในเดือนตุลาคม 2568 ประกอบกับในช่วง ระยะเวลาดังกล่าว อยู่ในช่วงระหว่างการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการรัฐสภาสามัญ

1.2.3.2 ผลการสำรวจเดือนพฤศจิกายน 2567

(เช่นเดียวกับเดือนตุลาคม 2567)

1.2.3.3 ผลการสำรวจเดือนธันวาคม 2567

เดือนธันวาคม 2567 ผลการสำรวจจากข้าราชการรัฐสภาสามัญ ซึ่งเป็น ผู้ขอรับการประเมินฯ ที่เสร็จกระบวนการประเมินผลงาน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 14 คน ผลการสำรวจปรากฏข้อมูล ดังนี้

(1) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 14 คน)

- เพศชาย จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.71)
- เพศหญิง จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 64.29)

(2) ข้อมูลตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 14 คน)

- ตำแหน่งนักวิเทศน์สัมพันธ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29
- ตำแหน่งนิติกร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57
- ตำแหน่งนักประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- ตำแหน่งวิทยากร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57

(3) ข้อมูลสำนักของผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 14 คน)

- สำนักภาษาต่างประเทศ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- สำนักการคลังและงบประมาณ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29
- สำนักกรรมการธิการ 1 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57
- สำนักกรรมการธิการ 3 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- สำนักประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- สำนักกฎหมาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- สำนักกรรมการธิการ 2 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

(4) ข้อมูลกลุ่มงานผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 14 คน)

- กลุ่มงานภาษาฝรั่งเศส รัสเซียและอิตาลี จำนวน 1 คน
คิดเป็นร้อยละ 7.14
- กลุ่มงานงบประมาณ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ 1 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ 6 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- กลุ่มงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และกิจการมุขนิมิตภาค
จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ 2 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ 2 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- กลุ่มงานวิชาการและการพัฒนา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- กลุ่มงานกฎหมาย 2 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- กลุ่มงานคณะกรรมการการคมนาคม จำนวน 1 คน
คิดเป็นร้อยละ 7.14
- กลุ่มงานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร
และสถาบันการเงิน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14
- กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
และติดตามการบริหารงบประมาณ จำนวน 2 คน
คิดเป็นร้อยละ 14.29
- กลุ่มงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

(5) ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินการของกลุ่มงานบริหารงานบุคคล

เดือนธันวาคม 2567

กลุ่มงานบริหารงานบุคคลดำเนินการจัดทำแบบสำรวจโดยกำหนดหัวข้อ ตามข้อ 1.2.1 สำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของการประเมินข้าราชการรัฐสภาสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ข้างต้นและกำหนดค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจ ดังนี้

5.1) ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 คือ ระดับ 5 (มากที่สุด)
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 คือ ระดับ 4 (มาก)
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 คือ ระดับ 3 (ปานกลาง)

- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 คือ ระดับ 2 (น้อย)
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 คือ ระดับ 1 (น้อยที่สุด)

5.2) ตารางสรุปความพึงพอใจต่อการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางสรุปความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการกลุ่มงานบริหารงานบุคคล เดือนธันวาคม 2567

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. ความพึงพอใจการเข้ารับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในภาพรวม	13	1	0	0	0	4.93	98.57	มากที่สุด
2. การจัดทำคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการมีความรวดเร็วและอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด	14	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
3. การจัดทำคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการมีความถูกต้องไม่ต้องแก้ไข	14	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
รวม	41	1	0	0	0	5.00	99.52	มากที่สุด

1.2.3.4 ผลการสำรวจเดือนมกราคม 2568

เดือนมกราคม 2568 ผลการสำรวจจากข้าราชการรัฐสภาสามัญ ซึ่งเป็นผู้ขอรับการประเมินฯ ที่เสร็จกระบวนการงานประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 3 คน ผลการสำรวจ ดังนี้

(1) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 3 คน)

- เพศชาย จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 66.67)
- เพศหญิง จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.33)

(2) ข้อมูลตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 3 คน)

- ตำแหน่งนิติกร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- ตำแหน่งวิทยากร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57
- ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

(3) ข้อมูลสำนักของผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 3 คน)

- สำนักกรรมาธิการ 2 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- สำนักกรรมาธิการ 3 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

(4) ข้อมูลกลุ่มงานผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 3 คน)

- กลุ่มงานคณะกรรมการสิทธิวิสามัญ 1 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงการในการประชุม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

- กลุ่มงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

(5) ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินการของกลุ่มงานบริหารงานบุคคล

เดือนมกราคม 2568

กลุ่มงานบริหารงานบุคคลดำเนินการจัดทำแบบสำรวจกำหนดหัวข้อ ตามข้อ 1.2.1 สำคัญในการสำรวจความพึงพอใจในส่วนของ “การประเมินข้าราชการรัฐสภาสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ” ข้างต้นและกำหนดค่าเฉลี่ย ดังนี้

5.1) ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 คือ ระดับ 5 (มากที่สุด)
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 คือ ระดับ 4 (มาก)
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 คือ ระดับ 3 (ปานกลาง)
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 คือ ระดับ 2 (น้อย)
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 คือ ระดับ 1 (น้อยที่สุด)

5.2) ตารางสรุปความพึงพอใจต่อการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางสรุปความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการกลุ่มงานบริหารงานบุคคล เดือนมกราคม 2568

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. ความพึงพอใจการเข้ารับการประเมินเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในภาพรวม	3	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
2. การจัดทำคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการมีความรวดเร็วและอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด	3	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
3. การจัดทำคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการมีความถูกต้องไม่ต้องแก้ไข	2	1	0	0	0	4.67	93.33	มากที่สุด
รวม	8	1	0	0	0	5.00	97.78	มากที่สุด

1.2.3.5 ผลการสำรวจเดือนกุมภาพันธ์ 2568

เดือนกุมภาพันธ์ 2568 ผลการสำรวจจากข้าราชการรัฐสภาสามัญ ซึ่งเป็นผู้ขอรับการประเมินฯ ที่เสร็จกระบวนการงานประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 6 คน ผลการสำรวจ ดังนี้

(1) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 6 คน)

- เพศชาย จำนวน - คน (คิดเป็นร้อยละ -)
- เพศหญิง จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 100)

(2) ข้อมูลตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 6 คน)

- ตำแหน่งนิติกร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- ตำแหน่งวิทยากร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

(3) ข้อมูลสำนักของผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 6 คน)

- สำนักกรรมการ 2 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
- สำนักกรรมการ 3 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- สำนักสำนักกฎหมาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
- สำนักการพิมพ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
- จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

(4) ข้อมูลกลุ่มงานผู้ตอบแบบสอบถาม (จำนวน 6 คน)

- กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
- กลุ่มงานคณะกรรมการการทหาร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
- กลุ่มงานคณะกรรมการการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
- กลุ่มงานกฎหมาย 2 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
- กลุ่มงานบรรณาธิการและเทคโนโลยีการพิมพ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

(5) ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินการของกลุ่มงานบริหารงานบุคคล

เดือนกุมภาพันธ์ 2568

กลุ่มงานบริหารงานบุคคลดำเนินการจัดทำแบบสำรวจกำหนดหัวข้อ ตามข้อ 1.2.1 สำคัญในการสำรวจความพึงพอใจในส่วนของการประเมินข้าราชการรัฐสภาสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ข้างต้นและกำหนดค่าเฉลี่ย ดังนี้

5.1) ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 คือ ระดับ 5 (มากที่สุด)
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 คือ ระดับ 4 (มาก)
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 คือ ระดับ 3 (ปานกลาง)
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 คือ ระดับ 2 (น้อย)
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 คือ ระดับ 1 (น้อยที่สุด)

5.2) ตารางสรุปความพึงพอใจต่อการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางสรุปความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการกลุ่มงานบริหารงานบุคคล เดือนกุมภาพันธ์ 2568

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1. ความพึงพอใจการเข้ารับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในภาพรวม	5	1	0	0	0	4.83	96.67	มากที่สุด
2. การจัดทำคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการมีความรวดเร็วและอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด	6	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
3. การจัดทำคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการมีความถูกต้องไม่ต้องแก้ไข	6	0	0	0	0	5.00	100.00	มากที่สุด
รวม	17	1	0	0	0	5.00	98.89	มากที่สุด

1.2.3.6 ผลการสำรวจเดือนมีนาคม 2568

เดือนมีนาคม 2568 กลุ่มงานบริหารงานบุคคล ไม่มีการจัดทำคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาสามัญในตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งทำให้ไม่มีข้าราชการรัฐสภาสามัญที่มีความเกี่ยวข้องในการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการที่ผ่านมาในเดือนมีนาคม 2568 ประกอบกับในช่วงระยะเวลาดังกล่าว อยู่ในช่วงระหว่างการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการรัฐสภาสามัญ

1.2.3.7 ผลการสำรวจเดือนเมษายน 2568

เดือนเมษายน 2568 ยังไม่มีการประเมินความพึงพอใจ เนื่องจากอยู่ในช่วงระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติราชการ จึงชะลอการจัดทำคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาสามัญในตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งทำให้ไม่มีข้าราชการรัฐสภาสามัญที่มีความเกี่ยวข้องในการตอบแบบสอบถามในการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว

1.2.4 สรุปภาพรวมการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติราชการของกลุ่มงานบริหารงานบุคคล

ระยะเวลาการสำรวจความพึงพอใจ (เดือน ต.ค. 67 - เม.ย. 68)							เฉลี่ย (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68		
-	-	99.52	97.78	98.89	-	-	98.73	5 (มากที่สุด)

ผลสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานบริหารงานบุคคลซึ่งมุ่งเน้นการให้บริการในการประเมินเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในภาพรวม โดยที่ผ่านมามีผลการสำรวจเดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนเมษายน 2568 โดยเฉลี่ยในภาพรวมปรากฏว่า อยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ระดับ 5 / ร้อยละ 98.73) ซึ่งผลการสำรวจเป็นที่พึงพอใจอย่างมากที่สุดของผู้ขอรับบริการ (ผู้ขอรับการประเมินผลงานฯ) รวมทั้ง ระยะเวลาดังกล่าวไม่มีปรากฏข้อร้องเรียนในเรื่องดังกล่าว

1.3 กลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

การสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การรับ - จ่ายเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลา โดยการปฏิบัติราชการของกลุ่มงานฯ ในด้านนี้ จะมีระยะเวลาการดำเนินงานปีละ 1 ครั้ง ซึ่งการขอพระราชทานฯ ในปี พ.ศ. 2567 เสร็จสิ้นการดำเนินการเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2567 แล้ว แต่การสำรวจความพึงพอใจยังสามารถดำเนินการได้ ซึ่งเป็นผลความพึงพอใจในการดำเนินการที่ผ่านมาดังกล่าว ดังนี้

1.3.1 สาระสำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ
ในด้านการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การรับ - จ่ายเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญ
จักรพรรดิมาลา โดยประกอบด้วย 5 หัวข้อ ดังนี้

- (1) การเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และเหรียญจักรพรรดิมาลา มีความถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบฯ
- (2) การเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และเหรียญจักรพรรดิมาลา เป็นไปตามเวลา
- (3) การจ่ายเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และเหรียญจักรพรรดิมาลา เป็นไปตามเวลา
- (4) การจ่ายใบกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และเหรียญจักรพรรดิมาลาเป็นตามเวลา
- (5) กรณีที่พบปัญหาที่มีการแก้ไขปัญหาที่พบได้อย่างเหมาะสม และรวดเร็ว

1.3.2 การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในด้านการเสนอขอพระราชทาน
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ การรับ - จ่ายเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลา ประกอบด้วย
ข้อมูลหลัก ๆ 2 ประเด็น ได้แก่

- (1) ผู้ตอบแบบสำรวจเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ ลูกจ้างประจำและพนักงาน
ราชการรัฐสภา ซึ่งมีสิทธิได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ในช่วงระยะเวลาที่มีการเสนอขอพระราชทาน
- (2) ข้อมูลเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ทั้งในชั้นสายสะพายและชั้นต่ำกว่าสายสะพาย
เหรียญจักรพรรดิมาลา เพื่อให้เห็นกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจ

1.3.3 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติในด้านการ
เสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การรับ - จ่ายเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญ
จักรพรรดิมาลา

การสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติจะดำเนินการ
สำรวจปีละ 1 ครั้ง เนื่องจาก การเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลา
ในแต่ละปี จะเสร็จสิ้นการดำเนินงานในวันที่ 29 พฤษภาคม 2567 ดังนั้น การสำรวจความพึงพอใจจะ
ดำเนินการได้เพียง 1 ครั้งเท่านั้น ในแต่ละรอบปีดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.3.3.1 ผลการสำรวจเดือนตุลาคม 2567

(1) ข้อมูลทั่วไปของการดำเนินงาน (การขอพระราชทานฯ ในปี พ.ศ. 2567)

1.1) บุคลากรที่ได้เสนอขอพระราชทานฯ

1.1.1) สมาชิกวุฒิสภา จำนวน 40 ราย

- ชั้นสายสะพาย จำนวน 39 ราย

- ชั้นต่ำกว่าสายสะพาย จำนวน 1 ราย

1.1.2) ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง จำนวน 1 ราย

- ชั้นสายสะพาย จำนวน - ราย

- ชั้นต่ำกว่าสายสะพาย จำนวน 1 ราย

1.1.3) ข้าราชการรัฐสภาสามัญ จำนวน 249 ราย

- ชั้นสายสะพาย จำนวน 21 ราย

- ชั้นต่ำกว่าสายสะพาย จำนวน 228 ราย

ทั้งนี้ มีผู้ได้รับการเสนอขอพระราชทานเหรียญ

จักรพรรดินีมาลา จำนวน 10 ราย

1.1.4) พนักงานราชการ จำนวน 9 ราย

- ชิ้นต่ำกว่าสายสะพาย จำนวน 9 ราย

1.1.5) ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ

ประจำคณะกรรมาธิการสามัญ ประจำวุฒิสภา

จำนวน 234 ราย

รวมทั้งหมด 533 ราย

(2) ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินการของกลุ่มงานทะเบียนประวัติ

และสถิติ เดือนตุลาคม 2567

การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานฯ ตามที่กล่าวแล้วว่า ดำเนินการได้เพียง 1 ครั้งต่อปีดังกล่าว ดังนั้น ปรากฏผลการดำเนินการการสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

2.1) จำนวนผู้ทำแบบสำรวจ ดังนี้

จำนวน 307 คน คิดเป็นร้อยละ 57.60 จากจำนวนผู้ได้รับการ
เสนอขอรับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลาทั้งหมดในปี
(ทั้งหมด 533 คน)

2.2) ผลการสำรวจในแต่ละด้าน ดังนี้

การสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 88.73

โดยมีผลความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

2.1.1) การเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

และเหรียญจักรพรรดิมาลา มีความถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบฯ คิดเป็นร้อยละ 89.31

2.1.2) การเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

และเหรียญจักรพรรดิมาลาเป็นไปตามเวลา คิดเป็นร้อยละ 88.28

2.1.3) การจ่ายเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลา

เป็นไปตามเวลา คิดเป็นร้อยละ 87.72

2.1.4) การจ่ายใบกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และเหรียญ

จักรพรรดินีมาลาเป็นไปตามเวลา คิดเป็นร้อยละ 89.03

2.1.5) กรณีที่พบปัญหามีการแก้ไขป้หาที่พบได้อย่างเหมาะสม

และรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 89.31

1.3.4 สรุปภาพรวมผลการสำรวจความพึงพอใจกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

ในการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การรับ - จ่ายเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญ
จักรพรรดิมาลา

[illegible]

ผลสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติซึ่งมุ่งเน้นการให้บริการในด้านการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การรับ - จ่ายเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลาในภาพรวม ที่ผ่านมามีผลการสำรวจโดยเฉลี่ยในปรากฏว่า อยู่ในระดับ มาก (ร้อยละ 88.73) ซึ่งผลการประเมินเป็นที่พึงพอใจอย่างมาก รวมทั้ง ระยะเวลาที่ผ่านมาไม่มีปรากฏข้อร้องเรียนในเรื่องดังกล่าว

1.4 กลุ่มงานอาคารสถานที่

กลุ่มงานอาคารสถานที่ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดูแล บำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยมีรายละเอียดในการสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

1.2.1 สาระสำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานอาคารสถานที่ในการให้บริการปฏิบัติงานด้านอาคารสถานที่

- (1) การติดต่อแจ้งซ่อม สะดวก รวดเร็ว / Quick Contact
- (2) กิริยาจาสุภาพ มีจิตบริการ / Service Mind
- (3) ทักษะ ความเชี่ยวชาญ / Skill of Specalization
- (4) การแก้ไขปัญหาให้คำแนะนำ / Thoubleshooting and Recommendation
- (5) คุณภาพงาน / Quality of Job

1.2.2 การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในส่วนของกลุ่มงานอาคารสถานที่ ประกอบด้วย ข้อมูลหลัก ๆ 2 ข้อมูล ได้แก่

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการรัฐสภา พนักงานราชการรัฐสภาและบุคลากรในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- (2) การสำรวจเพื่อสอบถามความพึงพอใจในการให้บริการ โดยใช้รูปแบบการแจ้งซ่อมในระบบ Online ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

1.2.3 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจกลุ่มงานอาคารสถานที่ในการให้บริการปฏิบัติงานด้านอาคารสถานที่

เนื่องจาก ไม่สามารถประเมินจากระบบใบแจ้งซ่อม Online ได้เพราะระบบการแจ้งซ่อมของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภายู่ระหว่างการปิดปรับปรุงชั่วคราว ทั้งนี้ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนเมษายน 2568 ที่ผ่านมามี ไม่มีปรากฏข้อร้องเรียนในเรื่องดังกล่าว

1.5 กลุ่มงานรักษาความปลอดภัย

กลุ่มงานรักษาความปลอดภัย ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของกลุ่มงานฯ ในด้านการรักษาความปลอดภัยบุคคลและอาคารสถานที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นรายไตรมาส ซึ่งการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ มีรายละเอียด ดังนี้

1.5.1 สาระสำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานรักษาความปลอดภัยในด้านการรักษาความปลอดภัยบุคคลและอาคารสถานที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประกอบด้วยประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

- (1) การดูแลความปลอดภัยภายในบริเวณรัฐสภาและห้องประชุมวุฒิสภา
- (2) การบริการและจิตสาธารณะต่อสมาชิกวุฒิสภา
- (3) การอำนวยความสะดวกด้านการจราจรและด้านอื่น ๆ
- (4) กรณีพบปัญหาที่มีการแก้ไขปัญหาที่พบได้อย่างเหมาะสมและรวดเร็ว

(5) ความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่และความน่าเชื่อถือของตำรวจรัฐสภา

1.5.2 การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานรักษาความปลอดภัยในด้าน การรักษาความปลอดภัยบุคคลและอาคารสถานที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประกอบด้วยข้อมูลหลัก ๆ 2 ข้อมูล ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายหลัก คือ สมาชิกวุฒิสภา จำนวน 200 คน

(2) กำหนดระดับและร้อยละความพึงพอใจ แบ่งเป็น ดังนี้

- ระดับ 5 คือ มากที่สุด (ร้อยละ 90 - 100)
- ระดับ 4 คือ มาก (ร้อยละ 70 - 89)
- ระดับ 3 คือ ปานกลาง (ร้อยละ 50 - 69)
- ระดับ 2 คือ น้อย (ร้อยละ 30 - 49)
- ระดับ 1 คือ น้อยมาก (ร้อยละ 10 - 29)

1.5.3 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานรักษาความปลอดภัยในด้าน การรักษาความปลอดภัยบุคคลและอาคารสถานที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานรักษาความปลอดภัย ไตรมาสที่ 1 (เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2567) โดยได้ผลการสำรวจ จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 89.50 และไตรมาสที่ 2 (เดือน มกราคม - มีนาคม 2568) โดยได้ผลการสำรวจ จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 90.18 (จากจำนวนทั้งหมด 200 คน) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) ไตรมาสที่ 1 (เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2567)

ลำดับ/รายการที่สำรวจ	ร้อยละ	ระดับ	หมายเหตุ
(1) การดูแลความปลอดภัยภายในบริเวณรัฐสภาและห้องประชุมวุฒิสภา	90.44	5	มากที่สุด
(2) การบริการและจิตสาธารณะต่อสมาชิกวุฒิสภา	89.20	4	มาก
(3) การอำนวยความสะดวกด้านการจราจรและด้านอื่น ๆ	92.15	5	มากที่สุด
(4) กรณีพบปัญหาที่มีการแก้ไข้ปัญหาที่พบได้อย่างเหมาะสมและรวดเร็ว	87.25	4	มากที่สุด
(5) ความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่และความน่าเชื่อถือของตำรวจรัฐสภา	88.27	4	มาก
รวม (เฉลี่ย)	90.00	5.00	มากที่สุด

(2) ไตรมาสที่ 2 (เดือน มกราคม - มีนาคม 2568)

ลำดับ/รายการที่สำรวจ	ร้อยละ	ระดับ	หมายเหตุ
(1) การดูแลความปลอดภัยภายในบริเวณรัฐสภาและห้องประชุมวุฒิสภา	91.84	5	มากที่สุด
(2) การบริการและจิตสาธารณะต่อสมาชิกวุฒิสภา	88.82	4	มาก
(3) การอำนวยความสะดวกด้านการจราจรและด้านอื่น ๆ	90.83	5	มากที่สุด
(4) กรณีพบปัญหาที่มีการแก้ไข้ปัญหาที่พบได้อย่างเหมาะสมและรวดเร็ว	90.16	5	มากที่สุด
(5) ความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่และความน่าเชื่อถือของตำรวจรัฐสภา	89.27	4	มาก
รวม (เฉลี่ย)	90.18	5.00	มากที่สุด

โดยแบ่งเป็นช่วงระยะเวลาของไตรมาสตามตาราง ดังนี้

ระยะเวลาการสำรวจความพึงพอใจ (เดือน ต.ค. 67 - เม.ย. 68)							เฉลี่ย (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3...		
ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68 ...		
89.50			90.18			-	90.00	5 (มากที่สุด)

ดังนั้น ผลสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานรักษาความปลอดภัยในด้านการรักษาความปลอดภัยบุคคลและอาคารสถานที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในภาพรวม โดยที่ผ่านมาผลการสำรวจ จำนวน 2 ไตรมาส โดยเฉลี่ยปรากฏว่า อยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ระดับ 5/ร้อยละ 90.00) ซึ่งผลการสำรวจเป็นที่พึงพอใจอย่างมากที่สุดของผู้ขอรับบริการ รวมทั้ง ระยะเวลาที่ผ่านมาไม่มีปรากฏข้อร้องเรียนในเรื่องดังกล่าว

1.6 กลุ่มงานวินัยและเสริมสร้างงานวินัย

กลุ่มงานวินัยและเสริมสร้างงานวินัย นอกจากเป็นกลุ่มงานที่ดำเนินการกิจทางด้านงานวินัยและเสริมสร้างงานวินัยแล้ว ยังมีภารกิจในการให้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยมีประชาชนภายนอกมาติดต่อขอข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งกลุ่มงานวินัยฯ ปฏิบัติหน้าที่ให้บริการอยู่เสมอ จึงให้ผู้มาติดต่อขอรับบริการข้อมูลข่าวสารของราชการและตอบแบบสำรวจในการบริการของเจ้าหน้าที่งานวินัย โดยปรากฏผลการสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

1.6.1 สาเหตุสำคัญในการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานวินัยและเสริมสร้างงานวินัยในการให้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประกอบด้วยประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

- (1) ขั้นตอนการขอรับบริการชัดเจนเข้าใจง่าย
- (2) การให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้ง่าย
- (3) การค้นหาข้อมูลในเว็บไซต์ไม่ยุ่งยาก
- (4) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับใด
- (5) ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้อง ชัดเจนและนำไปใช้ประโยชน์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์

1.6.2 การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานวินัยและเสริมสร้างงานวินัยในด้านการให้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รายละเอียดในการสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

(1) การสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานวินัยและเสริมสร้างวินัยในด้านการให้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะดำเนินการสำรวจเป็นไตรมาส ในช่วงการรายงานผลในครั้งนี้ เป็นไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม 2567) และไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 2568)

(2) กลุ่มเป้าหมายที่จะสำรวจความพึงพอใจ คือ ผู้มาติดต่อขอรับบริการที่ขอข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทั้งนี้ ผู้ติดต่อขอรับบริการในการขอข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่ตอบแบบสำรวจดังกล่าวไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

(3) กำหนดระดับและร้อยละ แบ่งเป็น ดังนี้

- ระดับ 5 คือ มากที่สุด (ร้อยละ 90 - 100)

- ระดับ 4 คือ มาก (ร้อยละ 70 - 89)
- ระดับ 3 คือ ปานกลาง (ร้อยละ 50 - 69)
- ระดับ 2 คือ น้อย (ร้อยละ 30 - 49)
- ระดับ 1 คือ น้อยมาก (ร้อยละ 10 - 29)

1.6.3 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานวินัยและเสริมสร้างงานวินัยในด้านการให้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(1) ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม 2567) ผลการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีระดับความพึงพอใจในเดือนตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน 2567 คิดเป็นร้อยละ 100 ถือว่าอยู่ในระดับ 5 คือ **มากที่สุด** (ร้อยละ 90 - 100)

(2) ไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 2568) ผลการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 98.66 โดยมีระดับความพึงพอใจในเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม 2568 คิดเป็นร้อยละ 98.66 ถือว่าอยู่ในระดับ 5 คือ **มากที่สุด** (ร้อยละ 90 - 100)

รายละเอียดปรากฏดังตารางต่อไปนี้

หัวข้อการสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ
	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค. - ธ.ค. 67)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค. - มี.ค. 68)	
(1) ขั้นตอนการขอรับบริการชัดเจนเข้าใจง่าย	100.00	98.33	5 (มากที่สุด)
(2) การให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้ง่าย	100.00	98.33	5 (มากที่สุด)
(3) การค้นหาข้อมูลในเว็บไซต์ไม่ยุ่งยาก	100.00	98.33	5 (มากที่สุด)
(4) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับใด	100.00	100.00	5 (มากที่สุด)
(5) ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้อง ชัดเจนและนำไปใช้ประโยชน์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์	100.00	98.33	5 (มากที่สุด)
รวม (เฉลี่ย)	100.00	98.66	5 (มากที่สุด)

โดยแบ่งเป็นช่วงระยะเวลาของไตรมาส ดังตารางต่อไปนี้

ระยะเวลาการสำรวจความพึงพอใจ (เดือน ต.ค. 67 - เม.ย. 68)							เฉลี่ย (ร้อยละ)	ระดับความ พึงพอใจ
ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3...		
ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68...		
100.00			98.66			-	99.33	5 (มากที่สุด)

ดังนั้น ผลสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มงานวินัยและเสริมสร้างงานวินัยให้บริการในด้านการให้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในภาพรวม โดยที่ผ่านมาผลการสำรวจ จำนวน 2 ไตรมาส ได้แก่ **ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม 2567) และไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 2568)** โดยเฉลี่ยในภาพรวมปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยที่ 99.33 อยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ระดับ 5/ร้อยละ 100.00 และร้อยละ 98.66) ซึ่งผลการสำรวจเป็นที่พึงพอใจอย่างมากที่สุดของผู้ขอรับบริการบริการ รวมทั้ง ระยะเวลาที่ผ่านมาไม่มีปรากฏข้อร้องเรียนในเรื่องดังกล่าว

2. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติราชการของสำนักบริหารงานกลาง

จากหลักการและเหตุผลของการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติราชการของสำนักบริหารงานกลาง และผลการสำรวจจากผู้ให้บริการในการปฏิบัติราชการของสำนักบริหารงานกลาง ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ มาประมวลผลเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ และการให้บริการ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีกลุ่มเป้าหมายมาจากสมาชิกวุฒิสภา บุคลากรภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รวมทั้ง บุคคลทั่วไปที่ใช้บริการหรือติดต่อประสานงานกับสำนักบริหารงานกลางกับศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักเลขาธิการวุฒิสภา โดยมีในช่วงระยะเวลาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 - เดือนเมษายน 2568 ซึ่งสำนักบริหารงานกลางตั้งเป้าหมายความพึงพอใจในการให้บริการ หรือระดับความพึงพอใจ ที่คะแนนเฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 โดยการสำรวจความพึงพอใจในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาของแต่ละกลุ่มงานในสังกัดสำนักบริหารงานกลาง ผลปรากฏผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติราชการ ดังนี้

สำนักบริหารงานกลาง			
กลุ่มงานในสังกัด	ผลการสำรวจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ	หมายเหตุ
1. กลุ่มงานบริหารทั่วไป	100.00	5 (มากที่สุด)	**การหาค่าเฉลี่ย ไม่นับรวมกลุ่มงานอาคาร สถานที่ เนื่องจาก ยังไม่สามารถสำรวจ ความพึงพอใจ ได้
2. กลุ่มงานบริหารงานบุคคล	98.73	5 (มากที่สุด)	
3. กลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ	88.73	4 (มาก)	
4. กลุ่มงานอาคารสถานที่	-	..**	
5. กลุ่มงานรักษาความปลอดภัย	90.00	5 (มากที่สุด)	
6. กลุ่มงานวินัยและเสริมสร้างงานวินัย	99.33	5 (มากที่สุด)	
รวม (เฉลี่ย)	95.34	5 (มากที่สุด)	

ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่า สำนักบริหารงานกลางมีผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาอยู่ในค่าเฉลี่ยที่ 95.34 โดยมีระดับความพึงพอใจ ระดับ 5 คือ มากที่สุด ซึ่งการดำเนินการสำรวจผลการปฏิบัติราชการในครั้งนี้ มีกำหนดระดับความพึงพอใจ คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 ถือว่า เป็นไปตามเป้าหมายความพึงพอใจในการให้บริการ ดังกล่าว ทั้งนี้ ผลการสำรวจความพึงพอใจที่ได้มาสำนักบริหารงานกลางจะนำผลที่ได้จากการสำรวจฯ เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ พร้อมทั้ง ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการกิจต่าง ๆ ที่รับผิดชอบให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

.....