



รายงานสรุป ผลการสำรวจความพึงพอใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ของสำนักประชาสัมพันธ์



คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสของสำนักประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการติดตามผลดำเนินงานของสำนักประชาสัมพันธ์ในการสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการ ซึ่งรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ สำนักประชาสัมพันธ์ฉบับนี้ มีรายละเอียดประกอบด้วย

- (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม/การดำเนินงาน
- (๒) แบบสำรวจ
- (๓) วิธีการและขั้นตอนการสำรวจ
- (๔) ผลการสำรวจ

สำนักประชาสัมพันธ์หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ สำนักประชาสัมพันธ์ฉบับนี้ จะสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปฏิบัติราชการของสำนักประชาสัมพันธ์ ให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้รับบริการได้รับบริการที่ดียิ่งขึ้น

สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มิถุนายน ๒๕๖๘

สารบัญ

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ของสำนักประชาสัมพันธ์	หน้า
๑. ด้านการประสานงานและอำนวยความสะดวกในงานด้านพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการต่าง ๆ	๓
๒. ด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสาร การรับรองคณะเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน	
๒.๑ ศูนย์บริการ Call Center วุฒิสภา ณ ห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๒ โซนกลาง (ฝั่งวุฒิสภา)	๘
๒.๒ โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย สำหรับเด็ก เยาวชนและประชาชนทั่วไป (ความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ อาคารรัฐสภา)	๑๔
๓. ด้านการควบคุมระบบโสตทัศนูปกรณ์ในการประชุมวุฒิสภา	๒๕
๔. ด้านการให้บริการเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	๒๙
๕. ด้านการเผยแพร่ระบอบประชาธิปไตย และกิจกรรมวุฒิสภาภูมิภาค	
๕.๑ โครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำ นักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”	๓๔
๕.๒ โครงการพัฒนาเยาวชนคนรุ่นใหม่กับการเรียนรู้วิถีประชาธิปไตย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘	๔๔

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักประชาสัมพันธ์ มีภารกิจในการดำเนินการประสานงานและอำนวยความสะดวกในงานด้านพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการต่าง ๆ ของประธานวุฒิสภา รองประธานวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การดำเนินการเกี่ยวกับงานประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่กิจกรรมและผลงานทุกด้านของวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้การต้อนรับ รับรอง อำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำ ข้อมูล รายละเอียดต่าง ๆ แก่สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการ และลูกจ้างของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บุคคลที่เกี่ยวข้องในวงงานวุฒิสภา ประชาชน และผู้มาติดต่อราชการ รวมทั้งการประสานงานรับเรื่องราวร้องทุกข์และร้องเรียนของประชาชน ดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ประมวลผล วิเคราะห์ เสนอแนะ แก้ไขข่าว ติดตามข่าวเกี่ยวกับวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รวมทั้งติดต่อประสานงาน และอำนวยความสะดวกแก่สื่อมวลชนทุกประเภท การศึกษารวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการวางแผนจัดหา ควบคุม ดูแลรักษาติดตั้งเครื่องมือและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในด้านการประชุมวุฒิสภา คณะกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และการประชุมหรือการสัมมนาที่เกี่ยวข้องในวงงานของวุฒิสภา ดำเนินการผลิตเอกสารและสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่กิจกรรมผลงานของวุฒิสภา คณะกรรมาธิการและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รวมทั้งบทบาทอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและสิทธิของประชาชนตามรัฐธรรมนูญฯ และติดตามผล ตลอดจน ดำเนินการศึกษารวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และจัดทำแผนงาน โครงการ การสัมมนา เสวนา การจัดนิทรรศการ การอภิปราย เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตย กิจกรรมวุฒิสภา บทบาท อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และสิทธิของประชาชนตามรัฐธรรมนูญฯ และมีการติดตามผลการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพัฒนาและยกระดับแนวทางการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น โดยสำนักประชาสัมพันธ์มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ดังนี้

๑. ด้านการประสานงานและอำนวยความสะดวกในงานด้านพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการต่าง ๆ

๒. ด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสาร การรับรองคณะเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน

๒.๑ ศูนย์บริการ Call Center วุฒิสภา ณ ห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๒ โซนกลาง (ฝั่งวุฒิสภา)

๒.๒ โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยสำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป (ความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ อาคารรัฐสภา)

๓. ด้านการควบคุมระบบโสตทัศนูปกรณ์ในการประชุมวุฒิสภา

๔. ด้านการให้บริการเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

๕. ด้านการเผยแพร่ระบอบประชาธิปไตย และกิจกรรมวุฒิสภาภูมิภาค

๕.๑ โครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”

๕.๒ โครงการพัฒนาเยาวชนคนรุ่นใหม่กับการเรียนรู้วิถีประชาธิปไตย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๑. ด้านการประสานงานและอำนวยความสะดวกในงานด้านพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการต่าง ๆ

สำนักประชาสัมพันธ์ โดยกลุ่มงานบริหารทั่วไปและพิธีการ มีภารกิจสำคัญในการดำเนินการเกี่ยวกับการประสานงาน วางแผนการดำเนินงานและอำนวยความสะดวกในงานพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการต่าง ๆ ของประธานวุฒิสภา รองประธานวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตลอดจนมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานพิธีการต่าง ๆ โดยในที่นี่จะเป็นการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกการเข้าร่วมพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทานในนาม “วุฒิสภา” ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๖ ณ วัดบวรณศิริมัตยาราม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. แบบสำรวจ

เป็นการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ผู้ตอบแบบสอบถาม

- สมาชิกวุฒิสภา
- ผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ข้าราชการสำนักงาน/พนักงานราชการ/ลูกจ้าง

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจการให้บริการด้านต่าง ๆ

- ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม
- ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่พร้อมและเต็มใจบริการด้วยความสุภาพ กิริยาและวาจาที่ดี ไม่เลือกปฏิบัติ
- ความพึงพอใจด้านการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในครั้งนี้นี้ เช่น ที่นั่ง ยานพาหนะ ช่างภาพ รม เลื่อนกันฝน และอุปกรณ์อื่น ๆ
- ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูล หรือตอบข้อซักถามเกี่ยวกับงานพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี
- ความพึงพอใจด้านภาพรวมในการปฏิบัติหน้าที่และอำนวยความสะดวกในงานพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการต่าง ๆ

ทั้งนี้ แบ่งคำตอบออกเป็น ๕ ระดับ และมีหลักเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

พึงพอใจน้อยที่สุด	=	๑ คะแนน
พึงพอใจน้อย	=	๒ คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	=	๓ คะแนน
พึงพอใจมาก	=	๔ คะแนน
พึงพอใจมากที่สุด	=	๕ คะแนน

จากนั้น นำมาหาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง และแปลผลความพึงพอใจได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ความหมาย
๑.๐๐ ถึง ๑.๔๙	ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด
๑.๕๐ ถึง ๒.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๓๐ – ร้อยละ ๔๙	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
๒.๕๐ ถึง ๓.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๕๐ – ร้อยละ ๖๙	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
๓.๕๐ ถึง ๔.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๗๐ – ร้อยละ ๘๙	มีความพึงพอใจในระดับมาก
๔.๕๐ ถึง ๕.๐๐	ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นต่อการให้บริการ

๒. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจ

สำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทานในนาม “วุฒิสภา” ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๗ ณ วัดบูรณศิริมตยาราม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๑๕๐ คน มีผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจในการรับบริการ จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๓

๓. ผลการสำรวจ

๓.๑ ผลการประเมินความพึงพอใจ

จากผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งสิ้น ๑๐๔ คน พบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่แต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ ๙๗.๓๑ รองลงมาคือ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่พร้อมและเต็มใจบริการด้วยความสุภาพ กิริยา และวาจาที่ดี ไม่เลือกปฏิบัติ ร้อยละ ๙๖.๗๓ ความพึงพอใจด้านการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในครั้งนี้อย่างดี เช่น ที่นั่ง ยานพาหนะ ช่างภาพ ร่วม เสื่อกันฝน และอุปกรณ์อื่น ๆ ร้อยละ ๙๖.๓๕ ความพึงพอใจด้านภาพรวมในการปฏิบัติหน้าที่และอำนวยความสะดวกในงานพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการต่าง ๆ ร้อยละ ๙๖.๕๔ และความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูล หรือตอบข้อซักถามเกี่ยวกับงานพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ร้อยละ ๙๖.๑๕ ตามลำดับ

ผลการประเมินความพึงพอใจ		
ความพึงพอใจ	ร้อยละ	ความหมาย
ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่แต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสม	๙๗.๓๑	มากที่สุด
ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่พร้อมและเต็มใจบริการ ด้วยความสุภาพ กิริยา และวาจาที่ดี ไม่เลือกปฏิบัติ	๙๖.๗๓	มากที่สุด
ความพึงพอใจด้านการเตรียมความพร้อมด้านสิ่ง อำนวยความสะดวกในครั้งนี เช่น ที่นั่ง ยานพาหนะ ช่างภาพ รม เสื้อกันฝน และอุปกรณ์อื่น ๆ	๙๖.๓๕	มากที่สุด
ความพึงพอใจด้านภาพรวมในการปฏิบัติหน้าที่ และอำนวยความสะดวกในงานพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการต่าง ๆ	๙๖.๕๔	มากที่สุด
ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูล หรือ ตอบข้อซักถามเกี่ยวกับงานพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	๙๖.๑๕	มากที่สุด

๓.๒ ความคิดเห็นต่อการให้บริการ :

๑. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรับบริจาคสำหรับสมาชิกวุฒิสภา ควรให้ชัดเจน
มากยิ่งขึ้น
๒. พิธีกรควรกล่าวแนะนำ พระเถรานุเถระให้แขกผู้ร่วมพิธีได้รู้จักพอสังเขป

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ สมาชิกวุฒิสภา ผู้บริหาร ข้าราชการ
ในงานพิธีต่าง ๆ



แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทานในนาม “วุฒิสภา”

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานผ้าพระกฐิน

❖

ตามที่วุฒิสภา ขอพระราชทานไปทอดถวายยังที่ชุมนุมสงฆ์
ณ วัดบูรณศิริมัตยาราม แขวงศาลเจ้าพ่อเสือ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร
ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา

ส่วนที่ 1 จาก 2

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม พิธี ถวายผ้าพระกฐินพระราชทานในนาม "วุฒิสภา" ประจำปี 2567 วันพฤหัสบดีที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ณ วัดบูรณศิริมัตยา ราม แขวงศาลเจ้าพ่อเสือ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

B I U  

แบบฟอร์มสำหรับสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มงานบริหารทั่วไปและพิธีการ สำนักประชาสัมพันธ์

ส่วนที่ 1 ข้อมุลทั่วไป *

☐ สมาชิกวุฒิสภา

☐ ผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

☐ ข้าราชการสำนักงาน / พนักงานราชการ / ลูกจ้าง

☐ อื่น ๆ

ต่อจากส่วนที่ 1 ไปยังส่วนถัดไป

ส่วนที่ 2 จาก 2

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม พิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทานในนาม "วุฒิสภา"
ประจำปีพุทธศักราช 2566

กรุณาเลือกในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมพิธี *

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
เจ้าหน้าที่สามารถ...	☐	☐	☐	☐	☐
เจ้าหน้าที่พร้อมแ...	☐	☐	☐	☐	☐

๒. ด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสาร การรับรองคณะเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน

ประกอบด้วย

- ๒.๑ ศูนย์บริการ Call Center วุฒิสภา ณ ห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๒ โชนกลาง ฝั่งวุฒิสภา
- ๒.๒ โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยสำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป (ความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ อาคารรัฐสภา)

๒.๑ ศูนย์บริการ Call Center วุฒิสภา ณ ห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๒ โชนกลาง ฝั่งวุฒิสภา

ศูนย์บริการ Call Center วุฒิสภา ณ ห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๒ โชนกลาง ฝั่งวุฒิสภา เป็นศูนย์ประสานงานในการติดต่อสอบถามข้อมูล อำนวยความสะดวก และบริการทั่วไปในด้านต่าง ๆ ให้กับสมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการและลูกจ้าง ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และประชาชนทั่วไป เกี่ยวกับความรู้ กิจกรรม ผลงาน การกิจของวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การประสานงานรับเรื่องราวร้องทุกข์และร้องเรียนของประชาชน รวมทั้งการติดตามผลเรื่องราวร้องทุกข์ และร้องเรียน เพื่อแจ้งให้ผู้ร้องทราบ โดยเป็นการปฏิบัติงานการบริการตามมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO ๙๐๐๑ : ๒๐๑๕ ประกอบด้วย การให้บริการผ่านทางโทรศัพท์ และการให้บริการโดยเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการฯ ตลอดจนมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการด้วยตนเอง ณ ศูนย์บริการฯ ดังนี้

๑. แบบสำรวจ

เป็นการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ผู้ตอบแบบสอบถาม

- สมาชิกวุฒิสภา
- บุคคลในวงงานวุฒิสภา
- บุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ประชาชนทั่วไป

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจการให้บริการด้านต่าง ๆ

- ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก
- ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ
- ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารที่ให้บริการ/ช่องทางการให้บริการ
- ความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

ทั้งนี้ แบ่งคำตอบออกเป็น ๕ ระดับ และมีหลักเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

พึงพอใจน้อยที่สุด	=	๑ คะแนน
พึงพอใจน้อย	=	๒ คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	=	๓ คะแนน
พึงพอใจมาก	=	๔ คะแนน
พึงพอใจมากที่สุด	=	๕ คะแนน

จากนั้น นำมาหาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง และแปลผลความพึงพอใจได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ความหมาย
๑.๐๐ ถึง ๑.๔๙	ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด
๑.๕๐ ถึง ๒.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๓๐ – ร้อยละ ๔๙	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
๒.๕๐ ถึง ๓.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๕๐ – ร้อยละ ๖๙	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
๓.๕๐ ถึง ๔.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๗๐ – ร้อยละ ๘๙	มีความพึงพอใจในระดับมาก
๔.๕๐ ถึง ๕.๐๐	ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นต่อการให้บริการ

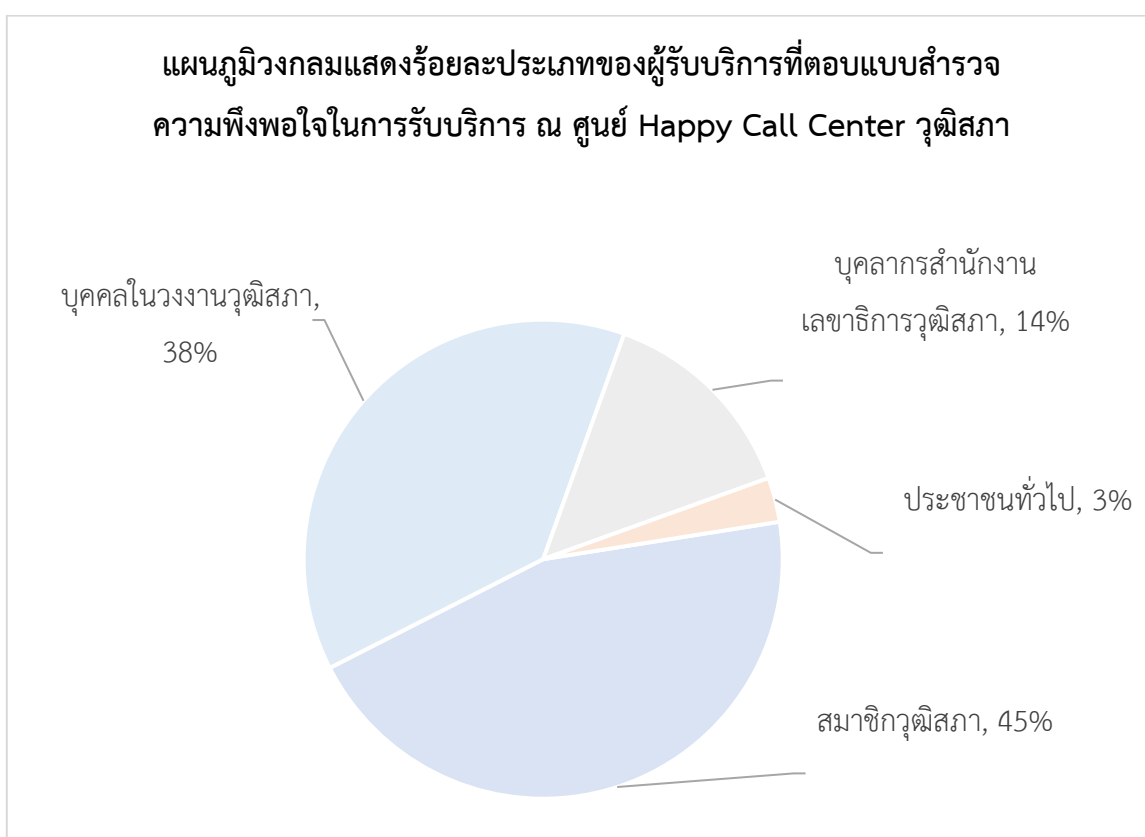
๒. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจ

สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการด้วยตนเอง ณ ศูนย์บริการฯ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ – พฤษภาคม ๒๕๖๙ จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๓ คน มีผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจในการรับบริการ จำนวน ๑๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๓๕

๓. ผลการสำรวจ

๓.๑ ผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งสิ้น ๑๐๐ คน พบว่าเป็นสมาชิกวุฒิสภามากที่สุดจำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕ รองลงมาคือบุคคลในวงงานวุฒิสภา จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘ บุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔ และประชาชนทั่วไปน้อยที่สุด จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓ ตามลำดับ



๓.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจ

จากผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งสิ้น ๑๐๐ คน พบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการรับบริการ ณ ศูนย์ Happy Call Center วุฒิสภา ในภาพรวมและในทุกด้านในระดับมากที่สุด โดยมีร้อยละความพึงพอใจในภาพรวม ร้อยละ ๙๗.๘ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านการบริการของเจ้าหน้าที่มากที่สุด ร้อยละ ๑๐๐ รองลงมาคือด้านข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ เทียบเท่ากับด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ ๙๘ และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ๙๗.๖ ตามลำดับ

ผลการประเมินความพึงพอใจ			
ด้านของความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
ข้อมูลข่าวสารที่ให้บริการ/ ช่องทางการให้บริการ	4.90	98	มากที่สุด
การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ ให้บริการ	5.00	100	มากที่สุด
กระบวนการ/ขั้นตอนการ ให้บริการ	4.88	97.6	มากที่สุด
สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.90	98	มากที่สุด
ความพึงพอใจรวม	4.89	97.8	มากที่สุด

๓.๓ ความคิดเห็นต่อการให้บริการ :

- สมาชิกวุฒิสภามีความประสงค์ให้มีการจัดวางสำเนารายงานการประชุมวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาตรวจเสร็จแล้ว เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้ตรวจดูไม่น้อยกว่าสามวันก่อนเสนอให้วุฒิสภารับรอง ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่งไว้ ณ ศูนย์บริการฯ ซึ่งได้มีการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

- สมาชิกวุฒิสภา แสดงความชื่นชมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ว่าให้บริการอย่างครอบคลุม เป็นมิตร ยิ้มแย้มแจ่มใส และสามารถให้ข้อมูล หรือประสานงานข้อมูลได้อย่างครบถ้วน

ภาพการให้บริการ

ณ ศูนย์บริการ Call Center วุฒิสภา ณ ห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๒ โซนกลาง ฝั่งวุฒิสภา



แบบสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ
ของ ศูนย์บริการ Call Center วุฒิสภา ณ ห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๒ โชนกลาง ฝั่งวุฒิสภา



แบบสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการ (Call Center) วุฒิสภา
 สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

- ☐ สมาชิกวุฒิสภา ☐ อดีตสมาชิกวุฒิสภา ☐ บุคคลในวงงานวุฒิสภา
☐ ข้าราชการ ☐ ประชาชนทั่วไป

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจการให้บริการในด้านต่าง ๆ (คำถามลักษณะเฉพาะของงานบริการ)

โปรดระบุระดับความพึงพอใจโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านดังนี้

5 = พอใจมากที่สุด 4 = พอใจมาก 3 = พอใจ 2 = ไม่ค่อยพอใจ 1 = ไม่พอใจ

หัวข้อการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
2. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ					
3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก					
4. ความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารที่ให้บริการ/ช่องทางการให้บริการ					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการให้บริการ

3.1 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของศูนย์บริการ (Call Center) วุฒิสภา

.....

.....

.....

3.2 ความต้องการ/คาดหวังในการให้บริการของศูนย์บริการ (Call Center) วุฒิสภา

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ เป็นอย่างสูง

๒.๒ โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยสำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป (ความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ อาคารรัฐสภา)

โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยสำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้เด็ก เยาวชน และประชาชน เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ อาคารรัฐสภา โดยเป็นการเพิ่มพูนองค์ความรู้ด้านบทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา ความรู้ความเข้าใจในการเป็นองค์กรต้นแบบของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตลอดจนสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของผู้ที่เข้ามาเยี่ยมชม เพื่อนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานการบริการเยี่ยมชมอาคารรัฐสภา ดังนี้

๑. แบบสำรวจ

เป็นการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ ประกอบด้วย ๔ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ผู้เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ วุฒิสภา

ส่วนที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ วุฒิสภา

ทั้งนี้ แบ่งคำตอบออกเป็น ๕ ระดับ และมีหลักเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด	=	๑ คะแนน
มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นน้อย	=	๒ คะแนน
มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นปานกลาง	=	๓ คะแนน
มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นมาก	=	๔ คะแนน
มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นมากที่สุด	=	๕ คะแนน

จากนั้น นำมาหาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง และแปลผลความรู้ความเข้าใจได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ความหมาย
๑.๐๐ ถึง ๑.๔๙	ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐	มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด
๑.๕๐ ถึง ๒.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๓๐ – ร้อยละ ๔๙	มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นน้อย
๒.๕๐ ถึง ๓.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๕๐ – ร้อยละ ๖๙	มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นปานกลาง
๓.๕๐ ถึง ๔.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๗๐ – ร้อยละ ๘๙	มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นมาก
๔.๕๐ ถึง ๕.๐๐	ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป	มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นมากที่สุด

ส่วนที่ ๓ ความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ วุฒิสภา

ทั้งนี้ แบ่งคำตอบออกเป็น ๕ ระดับ และมีหลักเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

พึงพอใจน้อยที่สุด	=	๑ คะแนน
พึงพอใจน้อย	=	๒ คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	=	๓ คะแนน
พึงพอใจมาก	=	๔ คะแนน
พึงพอใจมากที่สุด	=	๕ คะแนน

จากนั้น นำมาหาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง และแปลผลความพึงพอใจได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ความหมาย
๑.๐๐ ถึง ๑.๔๙	ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด
๑.๕๐ ถึง ๒.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๓๐ – ร้อยละ ๔๙	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
๒.๕๐ ถึง ๓.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๕๐ – ร้อยละ ๖๙	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
๓.๕๐ ถึง ๔.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๗๐ – ร้อยละ ๘๙	มีความพึงพอใจในระดับมาก
๔.๕๐ ถึง ๕.๐๐	ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะ

๒. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจ

สำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา โดยการแจกแบบสอบถาม ผู้เข้าเยี่ยมชมฯ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ – พฤษภาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๓,๕๒๖ คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน ๓,๒๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๖ คน

๓. ผลการสำรวจ

สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินผลความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ วุฒิสภาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลความพึงพอใจของโครงการเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยสำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ โดยการประเมินความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน การเพิ่มพูนองค์ความรู้ด้านบทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา ความรู้ ความเข้าใจในการเป็นองค์กรต้นแบบของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตลอดจนสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของผู้ที่เข้ามาเยี่ยมชม เพื่อนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานการบริการเยี่ยมชมอาคารรัฐสภา

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา

ตอนที่ ๒ ความรู้ ความเข้าใจและความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา

- ผลสัมฤทธิ์ในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา

- ระดับความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา

การประเมินความพึงพอใจการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓,๕๒๖ คน โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวนทั้งสิ้น ๓,๒๒๕ คน คิดเป็น ร้อยละ ๙๑.๔๖ สรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

ผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
- นักเรียน/นักศึกษา	๑,๑๔๘	๓๕.๖๐
- ครู/อาจารย์	๒๐๓	๖.๒๙
- ข้าราชการ/บุคคลในหน่วยงานรัฐสภา	๕๗๑	๑๗.๗๑
- ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานภายนอก/ องค์กร/รัฐวิสาหกิจ	๑,๒๘๔	๓๙.๘๑
- ประชาชนทั่วไป	-	-
- อื่น ๆ	๑๙	๐.๕๙
รวม	๓,๒๒๕	๑๐๐

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานภายนอก/องค์กร/รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑,๒๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๑ รองลงมาได้แก่ นักเรียน/นักศึกษา จำนวน ๑,๑๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๖๐ ข้าราชการ/บุคคลในหน่วยงานรัฐสภา จำนวน ๕๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๗๑ ครู/อาจารย์ จำนวน ๒๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๙

ตอนที่ ๒ ความรู้ ความเข้าใจ และความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา

การประเมินผลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นองค์กรต้นแบบสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา สรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ	คิดเป็นร้อยละ	ความหมาย
	$\bar{X}$		
๑. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา	๔.๗๒	๙๔.๓๐	มากที่สุด
๒. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นองค์กรต้นแบบของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๔.๗๑	๙๔.๑๕	มากที่สุด
๓. หลังจากเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา ท่านรับรู้ภาพลักษณ์ของวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๔.๗๗	๙๕.๔๙	มากที่สุด
๔. สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในสถาบัน/องค์กร /หน่วยงาน	๔.๗๓	๙๔.๖๐	มากที่สุด
๕. สนใจเข้าร่วมกิจกรรมของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในโอกาสต่อไป	๔.๗๘	๙๕.๖๒	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๗๔	๙๔.๘๓	มากที่สุด

จากตารางแสดงข้อมูลผลสัมฤทธิ์ในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา ผู้ตอบแบบประเมินมีความรู้ ความเข้าใจและความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๓ เมื่อพิจารณาแยกประเด็นคำถามสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

๑. ผู้เข้าเยี่ยมชมฯ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา เพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๓๐

๒. ผู้เข้าเยี่ยมชมฯ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นองค์กรต้นแบบของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๕

๓. หลังจากเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา ผู้เข้าเยี่ยมชมฯ รับรู้ภาพลักษณ์ของวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๙

๔. ผู้เข้าเยี่ยมชมฯ สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในสถาบัน/องค์กร/หน่วยงาน เพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๐

๕. ผู้เข้าเยี่ยมชมฯ สนใจเข้าร่วมกิจกรรมของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในโอกาสต่อไป อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๒

ตอนที่ ๓ ความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา

ประเด็นคำถาม	ระดับ ความพึงพอใจ	คิดเป็น ร้อยละ	ความหมาย
	$\bar{X}$		
๑. ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรม	๔.๘๑	๙๖.๒๑	มากที่สุด
๒. การบรรยายให้ความรู้ คำแนะนำ และการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่	๔.๘๔	๙๖.๙๔	มากที่สุด
๓. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	๔.๘๖	๙๗.๑๐	มากที่สุด
๔. ความเหมาะสมของสถานที่และความพร้อมของอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ	๔.๘๖	๙๗.๑๐	มากที่สุด
๕. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน	๔.๘๐	๙๖.๑๖	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๘๔	๙๖.๗๐	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔ แสดงข้อมูลความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๘๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๐ เมื่อพิจารณาแยกประเด็นคำถามสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรม ผู้เข้าเยี่ยมชมฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๘๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๒๑

๒. การบรรยายให้ความรู้ คำแนะนำ และการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ ผู้เข้าเยี่ยมชมฯ มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมีค่าเฉลี่ย ๔.๘๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๔

๓. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ผู้เข้าเยี่ยมชมฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ๔.๘๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๐

๔. ความเหมาะสมของสถานที่และความพร้อมของอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ผู้เข้าเยี่ยมชมฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ๔.๘๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๐

๕. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ผู้เข้าเยี่ยมชมฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ๔.๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๖

ตอนที่ ๓ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชมอาคารรัฐสภา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการจัดโครงการฯ ดังนี้

๓.๑ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา

๑. ความประทับใจในการต้อนรับและการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ผู้เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานมีความประทับใจอย่างยิ่งต่อการให้การต้อนรับและการดูแลของเจ้าหน้าที่ โดยเจ้าหน้าที่ได้ให้การต้อนรับอย่างอบอุ่น สุภาพ ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกอย่างเต็มที่ตลอดระยะเวลาของการเยี่ยมชม ส่งผลให้บรรยากาศของการศึกษาดูงานเป็นไปอย่างราบรื่น และสร้างความประทับใจให้กับคณะผู้เยี่ยมชมอย่างมาก

๒. การให้ข้อมูลและความรู้จากเจ้าหน้าที่

เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับวุฒิสภา การดำเนินงานของวุฒิสภา และขั้นตอนของการประชุมวุฒิสภาได้อย่างชัดเจนและน่าสนใจ สร้างความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ และภารกิจของวุฒิสภาได้เป็นอย่างดี คณะผู้เยี่ยมชมให้ความสนใจในการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมและได้รับคำตอบที่ชัดเจนจากเจ้าหน้าที่ ซึ่งแสดงถึงความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความพร้อมในการให้บริการข้อมูล

๓. ประสบการณ์จากการเยี่ยมชมห้องประชุมวุฒิสภาและอาคารรัฐสภา

คณะผู้เยี่ยมชมรู้สึกพึงพอใจและประทับใจเป็นอย่างมากกับประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าเยี่ยมชมห้องประชุมวุฒิสภา ซึ่งเป็นพื้นที่สำคัญในการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติของประเทศ การออกแบบห้องประชุมและสถาปัตยกรรมภายในอาคารรัฐสภาได้รับความชื่นชมจากคณะผู้เยี่ยมชมในด้านความงดงาม ทันสมัย และมีเอกลักษณ์ โดยคณะมีโอกาสดำเนินการถ่ายภาพและบันทึกวิดีโอห้องประชุมไว้เป็นที่ระลึก สะท้อนถึงความสนใจและความชื่นชมต่อวุฒิสภาของไทย

๔. สรุปผลการเยี่ยมชม

สรุปผลการเยี่ยมชมวุฒิสภาในภาพรวม คณะผู้เยี่ยมชมวุฒิสภามีความพึงพอใจและประทับใจต่อการเยี่ยมชมและศึกษาดูงานเป็นอย่างยิ่ง ทั้งในด้านการต้อนรับ การให้ความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเยี่ยมชมสถานที่จริง ซึ่งถือเป็นโอกาสอันมีคุณค่าในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติเชิงบวกต่อบทบาทของวุฒิสภาไทย

๓.๒ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา

๑. ความต้องการในการกลับมาเยี่ยมชมอีกในอนาคต

คณะผู้เยี่ยมชมและศึกษาดูงานมีความประทับใจและสนใจที่จะกลับมาเยี่ยมชมและศึกษาดูงานอีกครั้งในอนาคต เนื่องจากกิจกรรมในครั้งนี้ให้ทั้งความรู้และประสบการณ์ที่ดี โดยเฉพาะการได้เรียนรู้เกี่ยวกับวุฒิสภาและกระบวนการประชุมวุฒิสภาในสถานที่จริง ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจด้านประชาธิปไตยและการทำงานของวุฒิสภาไทยได้อย่างลึกซึ้ง

๒. ข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมและการให้บริการของเจ้าหน้าที่

คณะผู้เยี่ยมชมมีความชื่นชมในกระบวนการจัดกิจกรรมตลอดการเข้าศึกษาดูงาน โดยเฉพาะการดูแลของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการด้วยความใส่ใจ ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามด้วยความเต็มใจ และชัดเจน ทำให้การศึกษาดูงานดำเนินไปอย่างราบรื่น และส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดความสนใจต่อบทบาทและหน้าที่ของวุฒิสภาไทยมากยิ่งขึ้น

ภาพการเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน





แบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ วุฒิสภา



แบบประเมินความพึงพอใจ
การเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ วุฒิสภา
กลุ่มงานสารสนเทศและศูนย์บริการ (Call Center) วุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์
โทร. 02 831 9111 no 0

แบบประเมินความพึงพอใจการเข้าเยี่ยมชม และศึกษาดูงานวุฒิสภา 2568

คำชี้แจง แบบประเมินนี้เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลความรู้ความเข้าใจ ในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา การเพิ่มพูนองค์ความรู้ด้านบทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา ความรู้ความเข้าใจในการเป็นองค์กรต้นแบบของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตลอดจนเป็นการสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของผู้ที่เข้ามาเยี่ยมชมฯ เพื่อนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานในการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภาต่อไป

ติดต่อสอบถามเพิ่มเติม Call Center วุฒิสภา โทร. 02 831 9111 กด 0

ikridsana@gmail.com [สลับบัญชี](#) 

 ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา *

คำตอบของคุณ

เพศ *

☐ ชาย

☐ หญิง

อายุ *

☐ ต่ำกว่า 20 ปี

☐ ระหว่าง 21-30 ปี

☐ ระหว่าง 31-40 ปี

☐ ระหว่าง 41-50 ปี

☐ ระหว่าง 51-60 ปี

☐ อายุ 61 ปี ขึ้นไป

ระดับการศึกษา *

- ☐ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น
- ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
- ☐ อนุปริญญา/ปวส.
- ☐ ปริญญาตรี
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
- ☐ อื่นๆ: _____

ผู้ตอบแบบประเมิน *

- ☐ นักเรียน/นักศึกษา
- ☐ ครู/อาจารย์
- ☐ ข้าราชการ/บุคคลในวงงานรัฐสภา
- ☐ ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานภายนอก/องค์กร/รัฐวิสาหกิจ
- ☐ ประชาชนทั่วไป
- ☐ อื่นๆ: _____

ช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารการเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) *

- ☐ เว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา www.senate.go.th
- ☐ Facebook "เพจ : เยี่ยมชมวุฒิสภาและศูนย์เรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา"
- ☐ Facebook "เพจ : สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา"
- ☐ บุคคลแนะนำ
- ☐ อื่นๆ: _____

ถัดไป

ล้างแบบฟอร์ม

๓. ด้านการควบคุมระบบโสตทัศนูปกรณ์ในการประชุมวุฒิสภา

สำนักประชาสัมพันธ์ โดยกลุ่มงานโสตทัศนูปกรณ์ มีภารกิจในการควบคุมระบบโสตทัศนูปกรณ์ในการประชุมวุฒิสภา เพื่อให้การประชุมวุฒิสภาดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีการสำรวจความพึงพอใจของสมาชิกวุฒิสภาต่อการควบคุมระบบโสตทัศนูปกรณ์ในการประชุมวุฒิสภา ดังนี้

๑. แบบสำรวจ

เป็นการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ความพึงพอใจการให้บริการด้านต่าง ๆ

- ความพึงพอใจต่อความชัดเจนของภาพและองค์ประกอบภาพมีความเหมาะสม
- ความพึงพอใจต่อไมค์โครโฟนใช้งานได้ดี เสียงคมชัด และระบบเสียงในการประชุมวุฒิสภาสามารถฟังได้ชัดเจน
- ความพึงพอใจต่อการใช้ระบบลงคะแนนใช้งานถูกต้อง ไม่พบการขัดข้อง
- ความพึงพอใจต่อสัญญาณเรียกลงมติมีความชัดเจน
- ความพึงพอใจต่อกรณีที่พบปัญหา มีแก้ไขปัญหที่พบได้อย่างเหมาะสมและรวดเร็ว

ทั้งนี้ แบ่งคำตอบออกเป็น ๕ ระดับ และมีหลักเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

พึงพอใจน้อยที่สุด	=	๑ คะแนน
พึงพอใจน้อย	=	๒ คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	=	๓ คะแนน
พึงพอใจมาก	=	๔ คะแนน
พึงพอใจมากที่สุด	=	๕ คะแนน

จากนั้น นำมาหาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง และแปลผลความพึงพอใจได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ความหมาย
๑.๐๐ ถึง ๑.๔๙	ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด
๑.๕๐ ถึง ๒.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๓๐ – ร้อยละ ๔๙	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
๒.๕๐ ถึง ๓.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๕๐ – ร้อยละ ๖๙	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
๓.๕๐ ถึง ๔.๔๙	ระหว่างร้อยละ ๗๐ – ร้อยละ ๘๙	มีความพึงพอใจในระดับมาก
๔.๕๐ ถึง ๕.๐๐	ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการให้บริการ

๒. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจ

สำรวจความพึงพอใจของสมาชิกวุฒิสภาต่อการควบคุมระบบโสตทัศนูปกรณ์ในการประชุมวุฒิสภา สมัยสามัญประจำปีครั้งที่ ๒ เดือนเมษายน - เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘ จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๐ คน มีผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจในการรับบริการ จำนวน ๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕๐

๓. ผลการสำรวจ

๓.๑ ความพึงพอใจการให้บริการด้านต่าง ๆ

จากผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ จำนวน ๘๑ คน พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีความพึงพอใจต่อความชัดเจนของภาพและองค์ประกอบภาพมีความเหมาะสมที่ร้อยละ ๙๕.๕๖ รองลงมาคือ ความพึงพอใจต่อสัญญาณเรียกลงมติมีความชัดเจนร้อยละ ๙๓.๐๙ และความพึงพอใจต่อไมค์โครโฟนใช้งานได้ดี เสียงคมชัด ระบบเสียงในการประชุมวุฒิสภาสามารถฟังได้ชัดเจน ร้อยละ ๙๒.๑๐ ความพึงพอใจต่อกรณีที่พบปัญหา มีแก้ไขปัญหที่พบได้อย่างเหมาะสม ๙๒.๕๙ และความพึงพอใจต่อการใช้ระบบลงคะแนนใช้งานได้ถูกต้องไม่พบการขัดข้อง ร้อยละ ๙๑.๘๕

ผลการประเมินความพึงพอใจ		
ความพึงพอใจ	ร้อยละ	ความหมาย
ความพึงพอใจต่อความชัดเจนของภาพและองค์ประกอบภาพมีความเหมาะสม	๙๕.๕๖	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ความพึงพอใจต่อไมค์โครโฟนใช้งานได้ดี เสียงคมชัด และระบบเสียงในการประชุมวุฒิสภาสามารถฟังได้ชัดเจน	๙๒.๑๐	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการใช้ระบบลงคะแนนใช้งานถูกต้อง ไม่พบการขัดข้อง	๙๑.๘๕	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ความพึงพอใจต่อสัญญาณเรียกลงมติมีความชัดเจน	๙๓.๐๙	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ความพึงพอใจต่อกรณีที่พบปัญหา มีแก้ไขปัญหที่พบได้อย่างเหมาะสม และรวดเร็ว	๙๒.๕๙	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

๓.๒ ความคิดเห็นต่อการให้บริการที่เกี่ยวข้อง : ไม่มี





**แบบสำรวจความพึงพอใจของสมาชิกวุฒิสภา
ต่อการควบคุมระบบโสตทัศนูปกรณ์ในการประชุมวุฒิสภา**

ส่วนที่ 1 การประเมินความพึงพอใจต่อการควบคุมระบบโสตทัศนูปกรณ์ในการประชุมวุฒิสภา

กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว

ข้อที่	ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.	ความชัดเจนของภาพ และองค์ประกอบภาพมีความเหมาะสม					
2.	ไมโครโฟนใช้งานได้ดี เสียงคมชัด และระบบเสียงในการประชุมวุฒิสภา สามารถฟังได้ชัดเจน หมายเหตุ: ปัญหาเสียงก้องกังวานในระหว่างการประชุม มิได้เกิดจากการควบคุม ระบบโสตฯ แต่เกิดจากการออกแบบโครงสร้างของห้องประชุม					
3.	การใช้ระบบลงคะแนนใช้งานถูกต้อง ไม่พบการขัดข้อง					
4.	สัญญาณเรียกลงมติมีความชัดเจน					
5.	กรณีที่พบปัญหา มีแก้ไขปัญหาก็พบได้อย่างเหมาะสม และรวดเร็ว					

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะ / ความต้องการและความคาดหวังในการควบคุมระบบโสตทัศนูปกรณ์ในการประชุมวุฒิสภา

.....

.....

.....

.....

.....

◆ ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ◆

4. ด้านการให้บริการเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

สำนักประชาสัมพันธ์ โดยกลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ เป็นผู้รับผิดชอบในการให้บริการเอกสารเผยแพร่กับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ จึงได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีความพึงพอใจด้านเอกสาร และด้านการให้บริการเอกสารเผยแพร่ เพื่อจะได้นำไปพัฒนาและปรับปรุงในด้านเอกสารและด้านการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และเกิดความพึงพอใจสูงสุดต่อผู้รับบริการโดยมีการสำรวจความพึงพอใจและความความคิดเห็นของผู้รับบริการเอกสารเผยแพร่นี้

๑. แบบสำรวจ

เป็นการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประกอบด้วย ๔ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลผู้ขอรับบริการ

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการรับบริการ (ด้านเอกสาร และด้านการให้บริการ)

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลหรือเอกสารอื่น ๆ ที่ต้องการได้รับจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนออื่น ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการให้บริการด้านเอกสารเผยแพร่

ทั้งนี้ แบ่งคำตอบออกเป็น ๕ ระดับ และมีหลักเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

พึงพอใจน้อยที่สุด	=	๑ คะแนน
พึงพอใจน้อย	=	๒ คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	=	๓ คะแนน
พึงพอใจมาก	=	๔ คะแนน
พึงพอใจมากที่สุด	=	๕ คะแนน

๒. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจ

สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเอกสารเผยแพร่ โดยให้ผู้รับบริการสแกนคิวอาร์โค้ดเพื่อทำแบบสอบถามความพึงพอใจผ่านระบบสำรวจความคิดเห็นอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ – พฤษภาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๒๖ คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓. ผลการสำรวจ

๓.๑ ผู้ตอบแบบสอบถาม จากการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเอกสารเผยแพร่ของกลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒๖ คน พบว่าเป็นข้าราชการสำนักประชาสัมพันธ์มากที่สุด จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗ รองลงมา คือ ข้าราชการสำนักวิชาการ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ และข้าราชการสำนักนโยบายและแผน และข้าราชการสำนักกรรมการ ๑ มีผู้รับบริการ สำนักละ ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๘ ตามลำดับ

๓.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจด้านเอกสารเผยแพร่ จากผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งสิ้น ๒๖ คน พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

- ด้านเอกสาร ผู้รับบริการมีความพึงพอใจรูปแบบเอกสาร มีความทันสมัยและสวยงาม มีข้อมูลความน่าเชื่อถือสามารถใช้อ้างอิงได้ และเนื้อหาตรงกับความต้องการ โดยมีค่าเฉลี่ย ๕ มีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

- ด้านการให้บริการ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ และเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลผู้รับบริการ

ลำดับที่	ผู้ใช้บริการ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑	สำนักประชาสัมพันธ์	๒๐	๗๗
๒	สำนักวิชาการ	๔	๑๕.๔
๓	สำนักนโยบายและแผน	๑	๓.๘
๔	สำนักกรรมการ ๒	๑	๓.๘
รวม		๒๖	๑๐๐

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการรับบริการ

ด้านเอกสาร

พึงพอใจต่อการรับบริการด้านเอกสาร	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
๑. รูปแบบเอกสารมีความทันสมัยและสวยงาม	๒๖	๕	๑๐๐	มากที่สุด
๒. ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือสามารถใช้อ้างอิงได้	๒๖	๕	๑๐๐	มากที่สุด
๓. เนื้อหาตรงกับความต้องการ	๒๖	๕	๑๐๐	มากที่สุด

ด้านการให้บริการ

พึงพอใจต่อการรับบริการ ด้านการให้บริการ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
๑. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความ รวดเร็ว	๒๖	๕	๑๐๐	มากที่สุด
๒. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความ เต็มใจ	๒๖	๕	๑๐๐	มากที่สุด
๓. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความ ถูกต้อง	๒๖	๕	๑๐๐	มากที่สุด

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลหรือเอกสารอื่น ๆ ที่ต้องการได้รับจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ระบุ)
ไม่มีคำแนะนำ

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนออื่น ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการให้บริการด้านเอกสารเผยแพร่ (ระบุ)
ไม่มีคำแนะนำ

แบบฟอร์มการใช้บริการขอรับเอกสารเผยแพร่



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันที่ เดือน พ.ศ.

เรื่อง ขอรับเอกสารเผยแพร่กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....ระดับ.....

กลุ่มงาน.....สำนัก.....เบอร์โทร.....

มีความประสงค์ขอรับเอกสารเผยแพร่เพื่อ(กรุณากรอกด้วย).....

- | | |
|--|----------------|
| ☐ แผ่นพับหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา | จำนวน.....แผ่น |
| ☐ หนังสือหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา | จำนวน.....เล่ม |
| ☐ แผ่นพับห้องประชุมวุฒิสภา | จำนวน.....แผ่น |
| ☐ แผ่นพับ The Moon Runner เส้นทางอำนาจอธิปไตย | จำนวน.....แผ่น |
| ☐ หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไทย) | จำนวน.....เล่ม |
| ☐ หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (อังกฤษ) | จำนวน.....เล่ม |
| ☐ หนังสือสารความรู้สำหรับประชาชนฯ โรคติดเชื้อไวรัส (Covid-19) | จำนวน.....เล่ม |
| ☐ หนังสือ “สรุปผลงานของวุฒิสภา” ประจำปี | จำนวน.....เล่ม |
| ☐ หนังสือศาสตร์ของพระราชา:ผู้นำโลกในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (ไทย) | จำนวน.....เล่ม |
| ☐ หนังสือศาสตร์ของพระราชา:ผู้นำโลกในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (อังกฤษ) | จำนวน.....เล่ม |
| ☐ อื่นๆ | จำนวน.....เล่ม |

ผู้ให้บริการ

- ☐ นางสาวรินทร จันทรัตน์
- ☐ นางสาวสินี ชีรัมย์
- ☐ นางสาวกัญญิกา สีจา

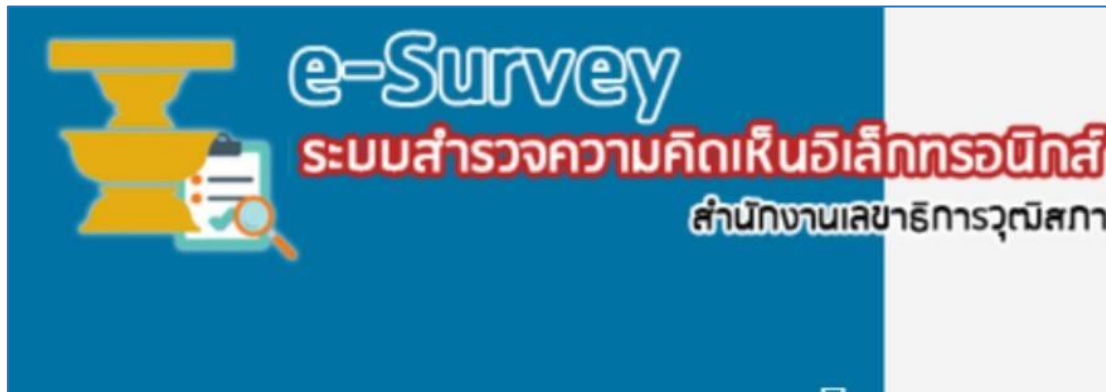
ผู้รับบริการ

(.....)

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ



แบบสอบถามความคิดเห็นผู้รับบริการเอกสารเผยแพร่



แบบสอบถามความคิดเห็นผู้รับบริการเอกสารเผยแพร่ [Print Blank](#)

๑.ความพึงพอใจต่อการรับบริการ

ด้านเอกสาร

	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
๑.รูปแบบเอกสารมีความทันสมัยและสวยงาม	☒	☐	☐	☐	☐
๒.ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้อ้างอิงได้	☒	☐	☐	☐	☐
๓.เนื้อหาตรงกับความต้องการ	☒	☐	☐	☐	☐

ด้านการให้บริการ

	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
๑.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	☒	☐	☐	☐	☐
๒.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ	☒	☐	☐	☐	☐
๓.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความถูกต้อง	☒	☐	☐	☐	☐

๒.ข้อมูลหรือเอกสารอื่นๆ ที่ต้องการได้รับจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ระบุ)

๓.ข้อเสนออื่นๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการให้บริการด้านเอกสารเผยแพร่ (ระบุ)

[ยืนยันการส่งคำตอบ](#)

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ



๕. ด้านการเผยแพร่ระบอบประชาธิปไตย และกิจกรรมวุฒิสภาภูมิภาค

ประกอบด้วย

๑. โครงการพัฒนาเยาวชนคนรุ่นใหม่กับการเรียนรู้วิถีประชาธิปไตย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘
๒. โครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”

๕.๒ โครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น

หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยสำนักประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินการจัดโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” โดย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ระหว่างวันอังคารที่ ๑๙ - วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมรัตนโกสินทร์ โรงแรมแพนตาซี รีสอร์ท อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท โดยมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

๑. แบบสำรวจ

เป็นการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบด้วย ๖ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจระบบงานรัฐสภา บทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา

ส่วนที่ ๓ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

ส่วนที่ ๔ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของภาคส่วนต่าง ๆ ต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในพื้นที่

ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการฯ

ส่วนที่ ๖ ความเชื่อมั่นต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ ๗ ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่และขยายผลสร้างเครือข่ายได้

ส่วนที่ ๘ ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเมืองทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

ส่วนที่ ๙ ข้อเสนอแนะ

๒. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจ

สำรวจความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย มีผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย ผู้แทนภาคราชการ ประกอบด้วย นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สมาชิกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหัวหน้าส่วนราชการในพื้นที่ ผู้แทนภาคประชาชน ประกอบด้วย คณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัด (กพสจ.) ผู้นำสตรี อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) สื่อมวลชน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนภาคเอกชน ประกอบด้วย ประธาน/กรรมการ/สมาชิกจากหอการค้า จังหวัด และสภาอุตสาหกรรมจังหวัด และผู้แทนภาควิชาการ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา/ครูสอนสังคมศึกษา และอาจารย์มหาวิทยาลัยในพื้นที่ กลุ่มเป้าหมายมาจากจังหวัดชัยนาท จังหวัดลพบุรี และจังหวัดสิงห์บุรี รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๓ คน มีผู้ผ่านการอบรมและได้รับสัมฤทธิ์บัตรจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๓ คน การประเมินผลโครงการในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้รับแบบสอบถาม จำนวน ๑๑๓ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

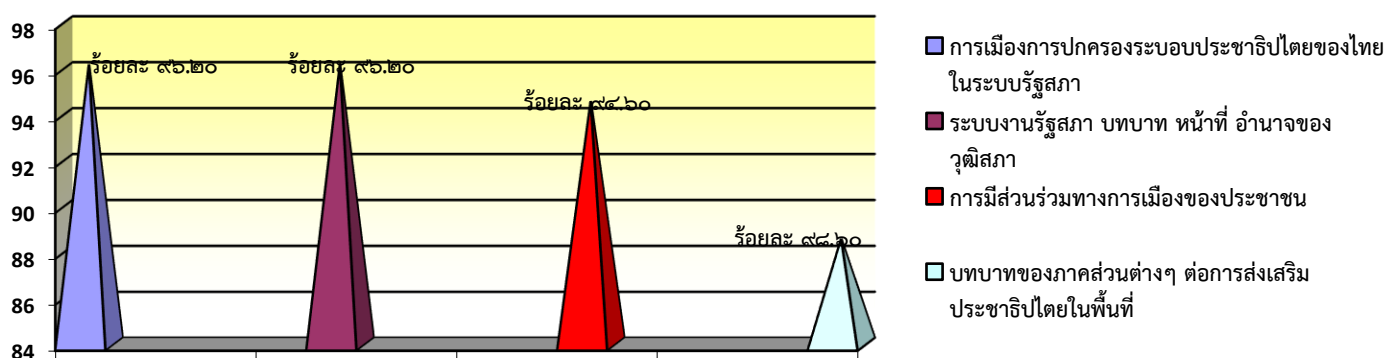
๓. ผลการสำรวจ

๓.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มาจากจังหวัดชัยนาท จำนวน ๔๓ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๐๕) รองลงมา ได้แก่ จังหวัดลพบุรี จำนวน ๓๗ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗๔) และจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน ๓๓ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๒๐) ตามลำดับ

๓.๒ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา

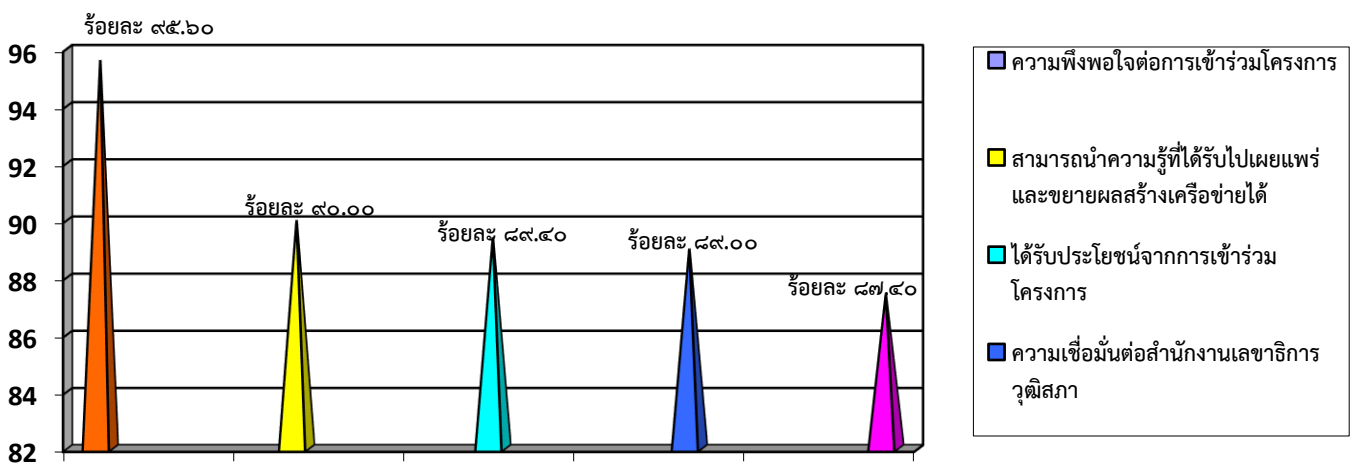
ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๙๒.๔๐ เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาแล้ว พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายวิชา ตามลำดับดังนี้ การเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยของไทยในระบอบรัฐสภา และวิชาการมีส่วนร่วมทางเมืองของประชาชน ร้อยละ ๙๔.๖๐ และวิชาบทบาทของภาคส่วนต่างๆ ต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในพื้นที่ ร้อยละ ๘๘.๖๐



ภาพที่ ๑ แผนภูมิเปรียบเทียบค่าร้อยละ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

๓.๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการอบรม

จากแบบประเมินผู้เข้าร่วมโครงการมีความคาดหวังว่าจะได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๘๘.๔๐ เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นแล้วพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๙๕.๖๐ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเห็นว่าจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่และขยายผลสร้างเครือข่ายได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๙๐.๐๐ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นว่าจะได้รับประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๘๙.๔๐ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเชื่อมั่นต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๘๙.๐๐ และผู้เข้าร่วมโครงการต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเมืองทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๘๗.๔๐ ตามลำดับ



ภาพที่ ๒ แผนภูมิเปรียบเทียบค่าร้อยละ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการอบรม

๓.๔ การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในโครงการฯ ไปเผยแพร่และขยายผล

- สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปสร้างเครือข่ายในสถานที่ศึกษาให้เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา เพื่อปลูกฝังจิตสำนึก และเจตจำนงที่ดี และสามารถนำข้อมูลที่ได้รับจากการอบรมเผยแพร่ให้ประชาชนในชุมชน

- สามารถขยายผลความรู้ด้วยการออกแบบการจัดการการเรียนรู้ในชั้นเรียนและการบริการวิชาการสู่ชุมชน เริ่มตั้งแต่การประชาสัมพันธ์ให้คนในครอบครัว เพื่อนที่ใกล้ชิด เพื่อสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมได้ชัดเจน ถูกต้องมากขึ้น

- นำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่และขยายผลต่อทุกเวทีในหมู่บ้านหรือนำไปใช้ในเวทีการประชุม อบรมสัมมนา ของหน่วยงานได้ เช่น ประชุมคณะกรรมการกลางหมู่บ้านและเสียงตามสาย หรือประชุมคณะกรรมการหน่วยงานต่าง ๆ

- นำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปปรับประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้เกิดความรู้ให้ความรู้ และประโยชน์กับผู้เรียน อีกทั้งยังสามารถนำเนื้อหาเกี่ยวกับประชาธิปไตยไปสอดแทรกในรายวิชาสังคมศึกษาให้กับนักเรียนได้อีกด้วย

- สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตจริงได้ โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาชุมชนและการสร้างสังคมที่มีความเป็นธรรม โปร่งใส และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคม
- นำไปเผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปได้รับรู้ถึงวิธีการหน้าที่ สิทธิของประชาชน เพื่อจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศต่อไป
- ส่งเสริมความเข้าใจและยอมรับความแตกต่างทางความคิดเห็น
- การเผยแพร่ให้กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุข การจัดประชุมประชาคมกับเพื่อน ๆ สมาชิก อบต. และผู้นำชุมชนทุกหน่วยงานเผยแพร่ความรู้ที่อบรมไป

๓.๕ สรุปประเด็นปัญหาในพื้นที่หรือของประเทศ ที่ควรได้รับการแก้ไขโดยด่วน พร้อมข้อเสนอ ดังนี้

จังหวัดชัยนาท

- ปัญหาที่ดินทำกินของชาวบ้านขัดข้องกับที่สาธารณะโดยยังไม่มีมีการแก้ไข
- ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตรในพื้นที่นอกเขตชลประทาน
- ปัญหาสิ่งแวดล้อม
- หนี้สินครัวเรือน ทั้งในและนอกระบบ
- ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
- ปัญหาการพนันออนไลน์
- ปัญหาผู้ปกครองละเลยการดูแลเด็ก
- ปัญหาน้ำท่วมที่น้ำไม่สามารถระบายออกจากที่จังหวัดเข้าไปอีกจังหวัดใกล้เคียง

ไม่ได้

- หนี้สินภาคประชาชน
- ปัญหาการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

จังหวัดลพบุรี

- ปัญหาที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ์ และไม่สามารถพัฒนาได้
- คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนา

บริหารบ้านเมือง

- อุทกภัย
- ปัญหายาเสพติด เช่น บุหรี่ไฟฟ้า กัญชา ที่นักเรียนเข้าถึงได้ง่ายเกินไป
- ปัญหาในท้องถิ่น ในเรื่องการขาดแคลนน้ำทำนา เนื่องจากอยู่บนพื้นที่จัดรูป

แต่กลับมีปัญหาด้านน้ำ

- ปัญหาราคาผลผลิตทางการเกษตรต่ำ
- สิ่งแวดล้อม ขยะ ผ่นจากการเผาวัชพืชและอ้อย
- ปัญหาผู้ด้อยโอกาส

จังหวัดสิงห์บุรี

- ระบบสาธารณูปโภค ถนนในหมู่บ้าน ไม่มีทางระบายน้ำ
- ถนน/ไฟฟ้า/น้ำขาดแคลน
- วัชพืชในแม่น้ำที่ขวางทางน้ำ
- หนี้สินครัวเรือน ทั้งในและนอกระบบ
- สิ่งแวดล้อม ขยะ ฝุ่นจากการเผาวัชพืชและอ้อย
- ไฟฟ้าในพื้นที่การเกษตรไม่ครอบคลุม
- ปัญหาสิ่งเสพติด
- การถูกหลอกลวงจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์
- ปัญหาที่อยู่อาศัยไม่มีเอกสารสิทธิ์ประชาชนเดือดร้อน

๓.๖ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรให้เน้นเนื้อหาวิชาการมากขึ้น
- ควรนำความคิดเห็นจากการอบรมไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- ปรับการอบรมให้เหลือ ๒ วัน ๑ คืน เพื่อสะดวกแก่กลุ่มเป้าหมายภาคเอกชน
- การแสดงความคิดเห็นควรแบ่งเป็นกลุ่มย่อยมีจำนวนสมาชิกไม่มาก เพื่อให้สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างทั่วถึง
- ควรประชาสัมพันธ์เรื่องของวุฒิสภาให้ประชาชนมีการรับรู้มากยิ่งขึ้น

หมายเหตุ :

ลักษณะคำถามของแบบสอบถาม แบ่งระดับการวัด แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

- การแปลความหมายของระดับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ความคิดเห็นต่อ

ประโยชน์

ที่คาดว่าจะได้รับการอบรม และระดับความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
๔.๒๑ - ๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐	มาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐	ปานกลาง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	น้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	น้อยที่สุด

- การคำนวณค่าร้อยละเฉลี่ย

$$\text{ร้อยละเฉลี่ย} = \frac{\text{ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากแบบสอบถาม}}{\text{คะแนนเต็มจากแบบสอบถาม}} \times 100$$

เนื่องจากตัวชี้วัดของโครงการ ได้กำหนดการประเมินผลโครงการโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ จึงได้นำสถิติค่าเฉลี่ยมาแปลเป็นค่าร้อยละ ได้ดังนี้

ค่าร้อยละ	ความหมาย
๘๔.๐๑ – ๑๐๐.๐๐	มากที่สุด
๖๘.๐๑ – ๘๔.๐๐	มาก
๕๒.๐๑ – ๖๘.๐๐	ปานกลาง
๓๖.๐๑ – ๕๒.๐๐	น้อย
๒๐.๐๐ – ๓๖.๐๐	น้อยที่สุด

ภาพการจัดกิจกรรม
 โครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น
 หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”
 วันพฤหัสบดีที่ 21 พฤศจิกายน 2567
 ณ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ระหว่างวันอังคารที่ ๑๙ - วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ณ ห้องประชุมนันทภรณ์ โรงแรมแพนตาซี รีสอร์ท อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท





แบบสอบถาม
โครงการเสริมสร้างความพร้อมแกท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนัก
ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”



แบบประเมิน

โครงการเสริมสร้างความพร้อมแกท้องถิ่น
 หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”
 ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ระหว่างวันอังคารที่ ๑๙ – วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
 ณ โรงแรมแพนตาซี รีสอร์ท อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา

โปรดเขียนตอบหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมคำตามที่ท่านเห็นสมควร

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

จังหวัด

☐ จังหวัดยะลา ☐ จังหวัดลพบุรี ☐ จังหวัดสิงห์บุรี

ส่วนที่ ๒ ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาในระดับใด

เนื้อหา	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑. การเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยของไทยในระบบรัฐสภา					
๒. ระบบงานรัฐสภา บทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา					
๓. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน					
๔. บทบาทของภาคส่วนต่าง ๆ ต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในพื้นที่					

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ

หัวข้อการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ					
๒. ระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ					
๓. ระดับความเชื่อมั่นต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา					
๔. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่และขยายผลสร้างเครือข่ายได้					
๕. ท่านต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเมืองทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ					

ส่วนที่ ๔ ...

- ๒ -

ส่วนที่ ๔ ท่านจะนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในโครงการฯ ไปเผยแพร่และขยายผลได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ ๕ ท่านเห็นว่าปัญหาใดในพื้นที่ของท่านหรือของประเทศ ที่ควรได้รับการแก้ไขโดยด่วนพร้อมข้อเสนอ เช่น ปัญหาที่ดิน สภาพอากาศ อุทกภัย แร่ลึกลง

ปัญหาที่ ๑

.....

.....

.....

.....

ปัญหาที่ ๒

.....

.....

.....

.....

ปัญหาที่ ๓

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ ๖ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน
คณะผู้ประเมินโครงการฯ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5.2 โครงการพัฒนาเยาวชนคนรุ่นใหม่กับการเรียนรู้วิถีประชาธิปไตย ประจำปีงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยสำนักประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาเยาวชนคนรุ่นใหม่กับการเรียนรู้วิถีประชาธิปไตย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ระหว่างวันอังคารที่ ๔ - วันศุกร์ที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ อาคารรัฐสภา ศาลฎีกา และทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร โดยมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมดังนี้

๑. แบบสำรวจ

เป็นการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบด้วย ๕ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ ๒ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา

ส่วนที่ ๓ ความพึงพอใจในกิจกรรมศึกษาดูงาน

ส่วนที่ ๔ ความพึงพอใจต่อวิทยากรและการบริหารจัดการ

ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอแนะ

๒. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจ

สำรวจความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กนักเรียนในสถาบันการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากสถานศึกษาในพื้นที่ที่มีพรมแดนติดประเทศเพื่อนบ้าน (สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และราชอาณาจักรกัมพูชา) จำนวน ๑๐ จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๑๔๙ คน การประเมินผลโครงการในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑๔๙ ชุด โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน ๑๓๘ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๑ และใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย และใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติเชิงพรรณนา ๑ ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๓. ผลการสำรวจ

๓.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

เพศ

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๙๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗) รองลงมา ได้แก่ เพศชาย จำนวน ๓๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๔๖) และ LGBTQ+ จำนวน ๑๕ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๗) ตามลำดับ

อายุ

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีอายุ ๑๗ ปี จำนวน ๖๓ คน (คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๖๕) รองลงมา ได้แก่ อายุ ๑๖ ปี จำนวน ๔๖ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓) อายุ ๑๘ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๓) อายุ ๑๘ ปี จำนวน ๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๐) และอายุน้อยกว่า ๑๖ ปี จำนวน ๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๒) ตามลำดับ

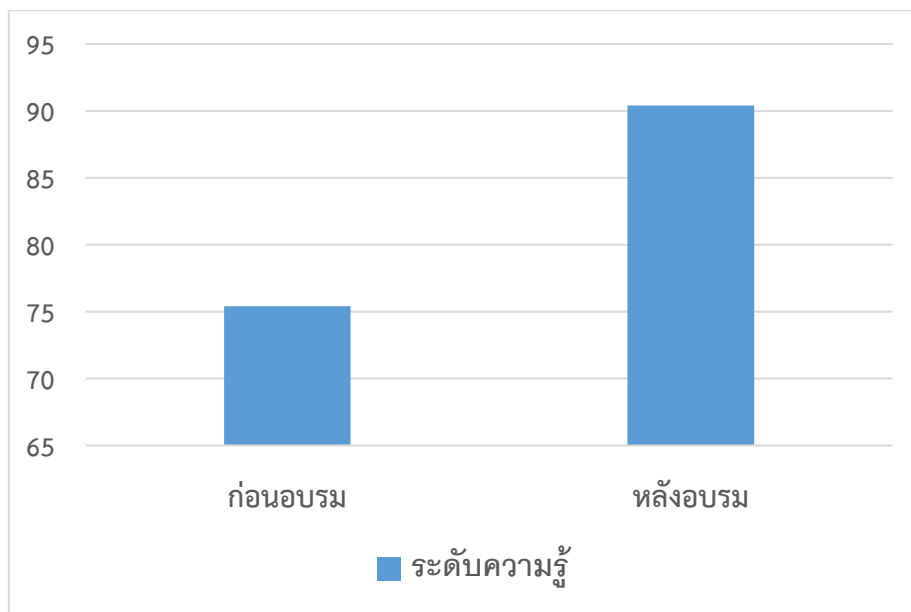
๓.๒ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา

ก่อนเข้ารับการอบรม

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ ๗๕.๔๐ เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาแล้ว พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมากทุกวิชา เรียงตามลำดับ ดังนี้ Soft Power กับเยาวชนคนรุ่นใหม่ ร้อยละ ๗๗.๒๐ ถอดบทเรียนการจัดกิจกรรม ร้อยละ ๗๔.๔๐ และหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา ร้อยละ ๗๓.๖๐ ตามลำดับ

ภายหลังการอบรม

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๙๐.๔๐ เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาแล้ว พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกวิชา เรียงตามลำดับ ดังนี้ Soft Power กับเยาวชนคนรุ่นใหม่ ร้อยละ ๙๑.๖๐ ถอดบทเรียนการจัดกิจกรรม ร้อยละ ๙๐.๔๐ และหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา ร้อยละ ๘๙.๒๐ ตามลำดับ



ภาพที่ ๑ แผนภูมิเปรียบเทียบค่าร้อยละ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

๓.๓ การรับรู้และความเข้าใจ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีการรับรู้และความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๙๒.๐๐ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีการรับรู้และความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้ บทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา ร้อยละ ๙๐.๘๐ และการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ร้อยละ ๙๐.๒๐ ตามลำดับ

๓.๔ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมศึกษาดูงาน วิทยากร และการบริหารจัดการ

๓.๔.๑ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมศึกษาดูงาน

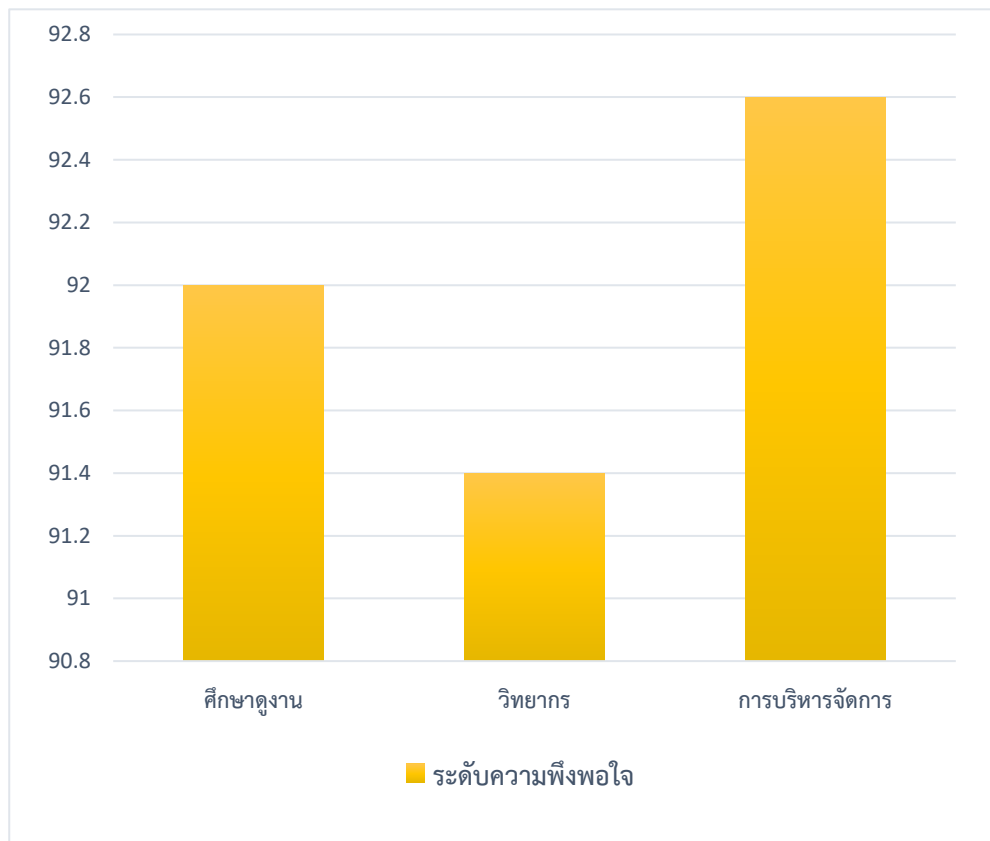
จากแบบประเมิน ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมศึกษาดูงานโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๙๒.๐๐ เมื่อพิจารณาเป็นรายสถานที่แล้วพบว่าทุกสถานที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ ดังนี้ รัฐสภา ร้อยละ ๙๒.๘๐ ศาลฎีกา ร้อยละ ๙๒.๖๐ ทำเนียบรัฐบาล ร้อยละ ๙๑.๒๐ และพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ร้อยละ ๙๐.๘๐ ตามลำดับ

๓.๔.๒ ความพึงพอใจต่อวิทยากร

จากแบบประเมิน ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านวิทยากรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๙๑.๔๐ เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นแล้วพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้ ความเหมาะสมของวิทยากรโดยภาพรวม ร้อยละ ๙๒.๔๐ การตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น ร้อยละ ๙๑.๘๐ การเปิดโอกาสให้ซักถามแสดงความคิดเห็น ร้อยละ ๙๑.๖๐ และกระบวนการ/เทคนิคการอบรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ร้อยละ ๙๐.๖๐ ตามลำดับ

๓.๔.๓ ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการ

จากแบบประเมิน ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๙๒.๖๐ เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นแล้วพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้ ความพร้อมและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ ๙๔ ความเหมาะสมของสถานที่อบรม ร้อยละ ๙๒.๖๐ ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ ๙๒.๒๐ และความเหมาะสมของระยะเวลาการอบรมตลอดโครงการ ร้อยละ ๙๑.๒๐ ตามลำดับ



ภาพที่ ๒ แผนภูมิเปรียบเทียบค่าร้อยละ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมศึกษาดูงาน วิทยาการ และการบริหารจัดการ

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดโครงการฯ จำแนกได้ ดังนี้

ด้านวิทยาการ

- วิทยาการมีความรู้และเทคนิคในการเอนเตอร์เทน ไม่น่าเบื่อ เป็นกันเอง

ด้านอื่น ๆ

- อยากให้เพิ่มระยะเวลาการจัดโครงการ
- อยากให้มีงานเลี้ยงรุ่นหรือรวมรุ่น

หมายเหตุ :

ลักษณะคำถามของแบบสอบถาม แบ่งระดับการวัด แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

- การแปลความหมายของระดับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการอบรม และระดับความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
๔.๒๑ - ๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐	มาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐	ปานกลาง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	น้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	น้อยที่สุด

- การคำนวณค่าร้อยละเฉลี่ย

$$\text{ร้อยละเฉลี่ย} = \frac{\text{ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากแบบสอบถาม}}{\text{คะแนนเต็มจากแบบสอบถาม}} \times ๑๐๐$$

เนื่องจากตัวชี้วัดของโครงการ ได้กำหนดการประเมินผลโครงการโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ จึงได้นำสถิติค่าเฉลี่ยมาแปลเป็นค่าร้อยละ ได้ดังนี้

ค่าร้อยละ	ความหมาย
๘๔.๐๑ - ๑๐๐.๐๐	มากที่สุด
๖๘.๐๑ - ๘๔.๐๐	มาก
๕๒.๐๑ - ๖๘.๐๐	ปานกลาง
๓๖.๐๑ - ๕๒.๐๐	น้อย
๒๐.๐๐ - ๓๖.๐๐	น้อยที่สุด

ภาพการจัดกิจกรรม
โครงการพัฒนาเยาวชนคนรุ่นใหม่กับการเรียนรู้วิถีประชาธิปไตย







แบบประเมินโครงการพัฒนาเยาวชนคนรุ่นใหม่กับการเรียนรู้วิถีประชาธิปไตย

แบบประเมินโครงการพัฒนาเยาวชนคนรุ่นใหม่กับการเรียนรู้วิถีประชาธิปไตย (Senate Program for Democratic Learning : SPDL)

ครั้งที่ 1/68 ระหว่างวันอังคารที่ 4 - วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ อาคารรัฐสภา ศาลฎีกา และทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร

* ระบุว่าเป็นค่าความที่เป็น

ข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการ

1 เพศ *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง
- ☐ LGBTQ+

2 อายุ *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ ต่ำกว่า 16 ปี
- ☐ 16 ปี
- ☐ 17 ปี
- ☐ 18 ปี
- ☐ 18 ปี ขึ้นไป

ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา

3 ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ก่อน การอบรม *

ทำเครื่องหมายแกละหนึ่งช่องเท่านั้น

	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1. หน้าที่ และ อำนาจ ของ วุฒิสภา	☐	☐	☐	☐	☐
2. ถอด บท เรียน การจัด กิจกรรม	☐	☐	☐	☐	☐
3. Soft Power กับ เยาวชน คนรุ่น ใหม่	☐	☐	☐	☐	☐

4 ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา หลัง การอบรม *

ทำเครื่องหมายแกละหนึ่งช่องเท่านั้น

	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1. หน้าที่ และ อำนาจ ของ วุฒิสภา	☐	☐	☐	☐	☐
2. ถอด บท เรียน การจัด กิจกรรม	☐	☐	☐	☐	☐
3. Soft Power กับ เยาวชน คนรุ่น ใหม่	☐	☐	☐	☐	☐

	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1. รัฐบาล	☐	☐	☐	☐	☐
2. พิพิธภัณฑ์ พระบาท สมเด็จพระ ปกเกล้า เจ้าอยู่หัว	☐	☐	☐	☐	☐
3. ศาล ฎีกา					

5 การรับรู้และความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตย *

ทำเครื่องหมายแกลงหนึ่งช่องเท่านั้น

	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
บทบาท หน้าที่และ อำนาจของ วุฒิสภา	☐	☐	☐	☐	☐
การเมือง การ ปกครอง ใน ระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหา กษัตริย์ทรง เป็นประมุข	☐	☐	☐	☐	☐

ความพึงพอใจในกิจกรรมศึกษาฐาน

3. ศาล ฎีกา ทำเนียบ รัฐบาล	☐	☐	☐	☐	☐
4 ทำเนียบ รัฐบาล	☐	☐	☐	☐	☐

ความพึงพอใจต่อวิทยาการและการบริหารจัดการโครงการ

วิทยาการ *

ทำเครื่องหมายแกละหนึ่งช่องเท่านั้น

	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
กระบวนการ/ เทคนิคการ อบรมมีความ สอดคล้อง กับเนื้อหา วิชา	☐	☐	☐	☐	☐
การเปิด โอกาสให้ ซักถาม/ แสดงความ คิดเห็น	☐	☐	☐	☐	☐
การตอบ คำถามได้ ชัดเจนและ ตรงประเด็น	☐	☐	☐	☐	☐
ความเหมาะสม ของ วิทยากรโดย ภาพรวม	☐	☐	☐	☐	☐

8 การบริหารจัดการ *

ทำเครื่องหมายแฉวงลงหนึ่งช่องเท่านั้น

	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
ความ เหมาะ สมของ ระยะ เวลาการ อบรม ตลอด โครงการ	☐	☐	☐	☐	☐
ความ เหมาะ สมของ สถานที่ อบรม	☐	☐	☐	☐	☐
ความ เหมาะ สมของ อาหาร และ เครื่อง ดื่ม	☐	☐	☐	☐	☐
ความ พร้อม และการ อำนวยความสะดวก ของเจ้า หน้าที่ที่ ปฏิบัติ หน้าที่	☐	☐	☐	☐	☐

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดโครงการ

9 ด้านวิทยากร

10 ด้านการบริหารจัดการ

11 ด้านอื่น ๆ

เนื้อหานี้มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม