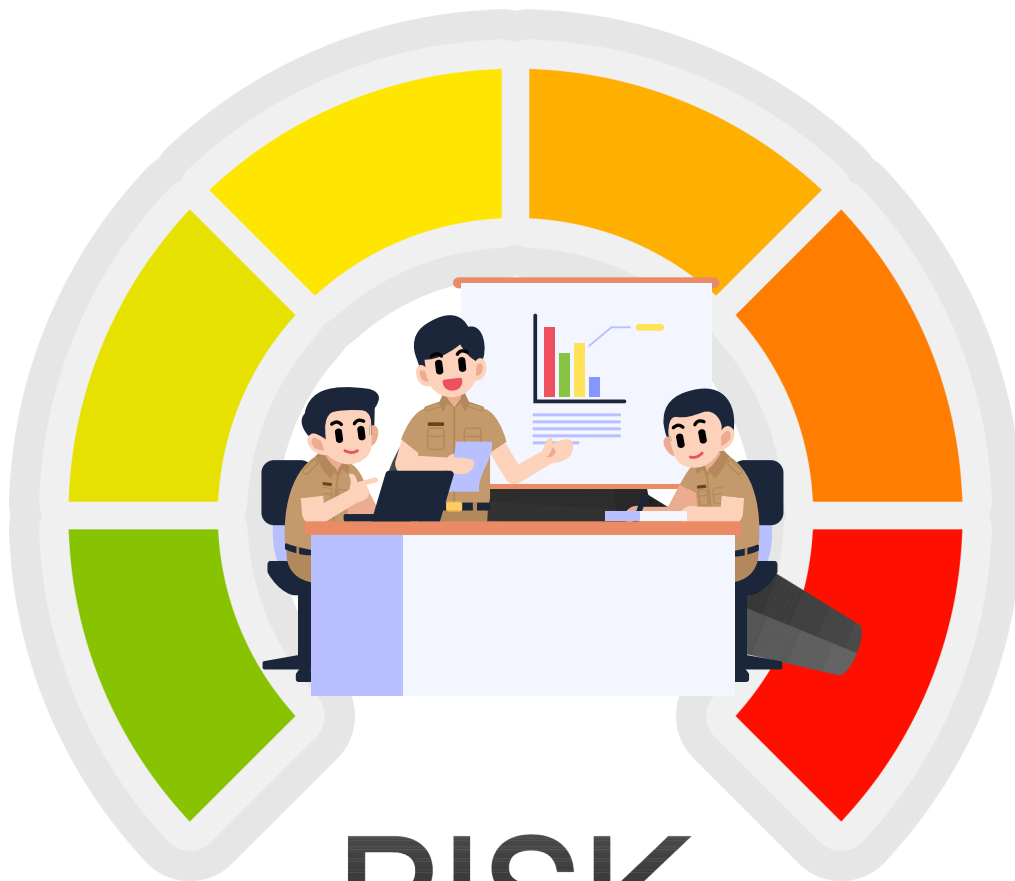




แผนบริหารความเสี่ยง  
ด้านความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต  
สำนักประชาสัมพันธ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



RISK

## คำนำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงได้มีการขับเคลื่อนหน่วยงานให้มีการบริหารภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยใช้แนวคิดของกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) ซึ่งในเวลาต่อมาได้มีการนำการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management : ERM) มาเป็นกรอบแนวทางการดำเนินการ เพื่อให้บุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การเตรียมการป้องกันที่มีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุ การแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล การละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งไม่ให้เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมสาธารณะ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภารกิจ ภาครัฐการให้บริการประชาชน และประเทศชาติ

ดังนั้น เพื่อร่วมขับเคลื่อนนโยบายและเป็นการปฏิบัติตามแผนบูรณาการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงได้มีการทบทวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่มีความสอดคล้องตามบริบทและภารกิจของสำนักประชาสัมพันธ์ เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานและการบริหารงานให้สามารถลดสภาพปัญหา หรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายให้แก่สำนักประชาสัมพันธ์ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้บุคลากรของสำนักประชาสัมพันธ์ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกัน ควบคุม และบรรเทาความผิดพลาดหรือลดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กรในอนาคต โดยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางในการป้องกันรวมทั้งสิ้น ๖ มิติ ประกอบด้วย ๑. มิติการบริหารบุคคล ๒. มิติการบริหารจัดการทรัพยากรของทางราชการ ๓. มิติการบริหารจัดการโครงการ ๔. มิติการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม ๕. มิติการรักษาความลับทางราชการ เพื่อให้สำนักประชาสัมพันธ์มีมาตรการหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและการลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต  
ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักประชาสัมพันธ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

# สารบัญ

หน้า

คำนำ .....	ก
สารบัญ .....	ข
สารบัญตาราง .....	ง
สารบัญภาพ .....	จ
<b>แผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักประชาสัมพันธ์</b>	
<b>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</b>	
๑. หลักการและเหตุผล .....	๑
๒. วัตถุประสงค์ .....	๓
๓. ประโยชน์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต .....	๓
๔. ขอบเขตของการประเมินความเสี่ยง .....	๔
๕. การวิเคราะห์ความเสี่ยง	
๕.๑ การประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต (Fraud Risk Assessment) .....	๔
๕.๒ กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต .....	๕
๕.๓ กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต .....	๘
๕.๔ ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต .....	๙
๕.๕ ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต .....	๙
๕.๖ พฤติกรรมและปัจจัยทำให้เกิดการทุจริต .....	๙
๕.๗ สถานะความเสี่ยง .....	๑๐
๖. แผนการบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ .....	๑๓
๗. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตของสำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ .....	๒๘
บรรณานุกรม .....	๓๐

## ภาคผนวก

- คำสั่งสำนักประชาสัมพันธ์ ที่ ๒/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ..... ๓๒
- กำหนดการประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ร่วมทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตสำนักประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ ..... ๓๔
- รายชื่อบุคลากรสำนักประชาสัมพันธ์เข้าร่วมกิจกรรม ..... ๓๕
- ภาพประกอบบุคลากรสำนักประชาสัมพันธ์เข้าร่วมกิจกรรม ..... ๔๓

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ ๑	ตารางแสดงปัจจัยความเสี่ยง .....	๘
ตารางที่ ๒	ตารางเกณฑ์กำหนดระดับโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดความเสี่ยง .....	๑๑
ตารางที่ ๓	ตารางเกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน .....	๑๒
ตารางที่ ๔	ตารางการแบ่งระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) .....	๑๒
ตารางที่ ๕	ตารางระบุประเภทความเสี่ยงและสถานะความเสี่ยง .....	๑๖
ตารางที่ ๖	ตารางค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต .....	๑๙
ตารางที่ ๗	ตาราง Scoring ข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๓ มิติ (Risk Level Matrix) .....	๒๐
ตารางที่ ๘	มาตรการป้องกันความเสี่ยงทุจริตด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ .....	๒๑
ตารางที่ ๙	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักประชาสัมพันธ์ .....	๒๘
ตารางที่ ๑๐	ตารางเสนอขอปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง ด้านโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักประชาสัมพันธ์ ระหว่างปี (ทดแทนแผนเดิม) .....	๒๙

## สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ ๑	ภาพแสดงหนึ่งในวิสัยทัศน์ของเลขาธิการวุฒิสภา .....	๒
ภาพที่ ๒	มาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ .....	๖
ภาพที่ ๓	สามเหลี่ยมทุจริต .....	๑๐
ภาพที่ ๔	แสดงสถานะความเสี่ยง .....	๑๐
ภาพที่ ๕	แผนภูมิความเสี่ยง .....	๑๓
ภาพที่ ๖	นโยบาย No Gift Policy สำนักประชาสัมพันธ์ .....	๑๕

# แผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำสำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

## ๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาการทุจริตเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อประเทศอย่างมากในหลาย ๆ ด้าน ทั้งในด้านการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาสังคม ด้านเสถียรภาพทางการเมือง ตลอดจนด้านความมั่นคงของประเทศ ซึ่งเหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตหากเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบโดยส่วนใหญ่จะเกิดจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก โดยเฉพาะการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รับผิดชอบให้เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมสาธารณะ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภารกิจภาครัฐ การให้บริการประชาชน และประเทศชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน และประชาชน ตลอดจนเครือข่ายต่าง ๆ ช่วยกันสอดส่อง ฝ้าระวัง ตรวจสอบ หรือต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ

องค์กรภาครัฐทุกส่วนราชการ จึงต้องกำหนดมาตรการหรือแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการของตนเอง โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝ้าระวัง เพื่อให้สกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยการแก้ไขปัญหาที่ยั่งยืนนั้น จำเป็นต้องวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงด้านการทุจริตล่วงหน้าก่อนเสมอ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กร ซึ่งการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตการออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร

สำนักประชาสัมพันธ์ได้นำกรอบแนวทางแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาใช้เป็นแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำสำนักประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยได้นำการทบทวนการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับการทุจริต และหลักการทิศทางการพัฒนาประเทศ ตลอดจนทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๗ และบริบทอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประกอบกับ วิสัยทัศน์และแนวคิดในการนำพองค์กรของนางปณิศา สท้านไตรภพ เลขาธิการวุฒิสภามาเป็นแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้มีการรักษามาตรฐาน ต่อยอดการทำงานให้มีความยั่งยืน และมีประสิทธิภาพ ตามนโยบายที่ว่า ยกกระตือรือร้นในการบริหารจัดการองค์กร ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงรักษามาตรฐานคุณภาพและความสำเร็จของสำนักงานให้ยั่งยืนเพื่อการเป็นองค์กรอัจฉริยะ I SENATE + SMART to SMARTER ประกอบด้วย Intelligence มีศูนย์ข้อมูลกลางและการประยุกต์ใช้ AI เพื่อการให้บริการ Sustainability การรักษามาตรฐานคุณภาพและความสำเร็จขององค์กรอย่างยั่งยืน Enhancement ยกกระตือรือร้นและเพิ่มประสิทธิภาพงานกฎหมายและวิชาการ New knowledge การสร้างสรรค์พัฒนางานโดยกระบวนการจัดการความรู้ใหม่ Agile Management การบริหารจัดการที่ปรับตัวอย่างรวดเร็วและยืดหยุ่น โดยเฉพาะ Transparency การสร้างความโปร่งใสในองค์กร Engagement การสร้างความผูกพันและผูกพัน ตัวอย่างเช่น การรักษามาตรฐานในเรื่องของ Green Office และมาตรฐาน ISO 9001 : 2015 รวมถึงสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นองค์กรสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติของประเทศที่มีความมุ่งมั่นในการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management : BCM) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการปกป้ององค์กรจากความเสียหายและการบริหารแบบองค์รวมที่มีการระบุถึงภัยคุกคามที่มีต่อองค์กร เป็นต้น



ภาพที่ ๑ แสดงหนึ่งในวิสัยทัศน์ของนางปณิศา สท้านไตรภพ เลขาธิการวุฒิสภา คือ ความโปร่งใสในองค์กร



ด้วยความสำคัญดังกล่าว สำนักประชาสัมพันธ์ จึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำสำนักประชาสัมพันธ์ ขึ้น โดยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต จำนวนทั้งสิ้น ๖ มิติ ประกอบด้วย

๑. มิติการบริหารบุคคล
๒. มิติการบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการ
๓. มิติการบริหารจัดการโครงการ
๔. มิติการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม
๕. มิติการจัดซื้อจัดจ้าง
๖. มิติการรักษาความลับของทางราชการ

## ๒. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงในการทุจริตประพตติมิชอบ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต
- ๒) เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกัน ควบคุมหรือลดความเสี่ยงการทุจริตประพตติมิชอบ
- ๓) เพื่อเสริมสร้างการรับรู้และทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการไม่ยอมรับ ไม่ทน ไม่นิ่งเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการของสำนักประชาสัมพันธ์

## ๓. ประโยชน์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

- ๑) ผู้บังคับบัญชาและบุคลากรของสำนักประชาสัมพันธ์ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงทุจริตประพตติมิชอบของสำนัก ตามแผนบริหารความเสี่ยงทุจริตประพตติมิชอบของสำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
- ๒) มีเครื่องมือในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจถึงกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ของสำนักประชาสัมพันธ์ พร้อมนำแผนไปสู่การปฏิบัติ อันจะช่วยลดมูลเหตุหรือโอกาสในการเกิดความเสียหายทุจริตประพตติมิชอบที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรได้ รวมทั้งยังสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้อย่างทันเวลา
- ๓) สามารถติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยงทุจริตประพตติมิชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดที่กำหนด และนำผลที่ได้จากการติดตามมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนฯ ในปีถัดไป
- ๔) บุคลากรของสำนักประชาสัมพันธ์ มีการสร้างวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงทุจริตประพตติมิชอบ โดยนำแนวทางการบริหารจัดการไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน อันส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
- ๕) สำนักประชาสัมพันธ์ มีขีดความสามารถและมาตรฐานการดำเนินงานตามนโยบายการดำเนินงานที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากำหนด

## ๔. ขอบเขตของการประเมินความเสี่ยง

สำนักประชาสัมพันธ์ ได้กำหนดขอบเขตการวิเคราะห์ ประเมิน และแนวทางป้องกันความเสี่ยงด้านความโปร่งใส เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็น ๖ มิติ ดังนี้

๑. **มิติการบริหารบุคคล** อาทิ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัย เช่น ขาด ลา มาสาย สแกนลายนิ้วมือ การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ การรณรงค์ให้แต่งกายชุดเครื่องแบบข้าราชการในวันที่มีการประชุมวุฒิสภา และสวมผ้าไทยในวันศุกร์ และพฤติกรรมกรรมการแสดงออกตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา เป็นต้น

๒. **มิติการบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการ** อาทิ การบำรุงรักษาทรัพย์สิน ได้แก่ วัสดุ ครุภัณฑ์ของสำนักงาน

๓. **มิติการบริหารจัดการโครงการ** อาทิ ความถูกต้อง ความแม่นยำในกฎ ระเบียบของทางราชการ เพื่อให้การบริหารโครงการการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

๔. **มิติการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม** เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และการลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป

๕. **มิติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง** เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

๖. **มิติการรักษาความลับของทางราชการ** อาทิ ความเสี่ยงในการไม่มีการรักษาความลับของฝ่ายนิติบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักประชาสัมพันธ์

## ๕. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต เป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดการประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง

### ๕.๑ การประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต (Fraud Risk Assessment)

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถลดความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ในการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร ถือเป็น การป้องกันการเกิดทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มี การนำ

เครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้า โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำไม่เป็นการเพิ่มภาระงาน วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้องค์กรมีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ

## ๕.๒ กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบตามหลักของการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี ๑๙๙๒ โดยที่ผ่านมามีการออกแนวทางด้านการควบคุมภายในเพิ่มเติมอีก ๓ ครั้ง คือ ครั้งแรกเมื่อปี ๒๐๐๖ เป็นแนวทางด้านการรายงานทางการเงิน ส่วนที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตสำหรับหน่วยงานภาครัฐ คู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต กระทรวงมหาดไทย ๑๓ Internet Control over Financial Report – Guidance for Small Public Companies ครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๐๐๙ เป็นแนวทางด้านการกำกับติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control ครั้งที่ ๓ ในปี ๒๐๑๓ เป็นแนวทางเพิ่มเติมด้านการควบคุมภายใน Internal Control – Integrated Framework : Framework and Appendices การปรับปรุงในปี ๒๐๑๓ นี้ยังคงยึดกรอบแนวคิดเดิมของปี ๑๙๙๒ ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายใน แต่เพิ่มเติมในส่วนอื่น ๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่องในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการ ในการป้องกันเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ สำหรับมาตรฐาน COSO ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้

### องค์ประกอบที่ ๑ : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ ๑ - องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ ๒ - คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแลการควบคุมภายใน
- หลักการที่ ๓ - คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ ๔ - องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ ๕ - องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

### องค์ประกอบที่ ๒ : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ ๖ - กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ ๗ - ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ ๘ - พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ ๙ - ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

**องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)**

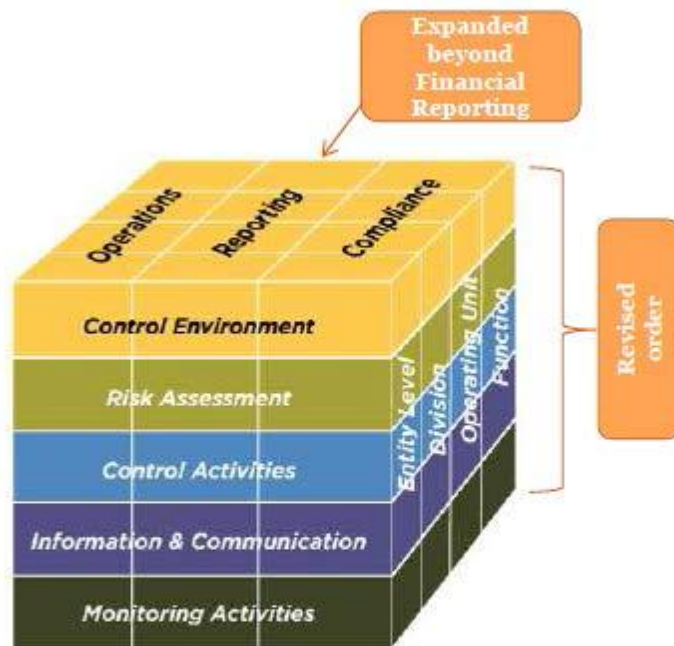
- หลักการที่ ๑๐ - ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ ๑๑ - พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
- หลักการที่ ๑๒ - ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

**องค์ประกอบที่ ๔ : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)**

- หลักการที่ ๑๓ - องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
- หลักการที่ ๑๔ - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้
- หลักการที่ ๑๕ - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

**องค์ประกอบที่ ๕ : กิจกรรมการติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)**

- หลักการที่ ๑๖ - พัฒนาและดำเนินการประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงาน
- หลักการที่ ๑๗ - ประเมินผลและสื่อสารข้อบกพร่อง จุดอ่อน ของการควบคุมภายใน



ภาพที่ ๒ มาตรฐาน COSO ๒๐๑๓

## องค์ประกอบการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ/องค์กร ตามหลักการ แนวคิด COSO

๑) สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment) เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวกับการสร้างจิตสำนึกและบรรยากาศของการควบคุมภายใน ซึ่งปัจจัยหลาย ๆ ปัจจัยที่นำมาพิจารณารวมกันส่งผลให้เกิดความมีประสิทธิภาพของมาตรการหรือวิธีการควบคุมภายในองค์กร

๒) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นกระบวนการที่ทำให้กิจการขององค์กรทราบถึงความเสี่ยงที่กำลังจะเผชิญล่วงหน้าได้ เมื่อทราบถึงความเสี่ยงแล้วก็สามารถที่จะบริหารความเสี่ยงเพื่อเปลี่ยนวิกฤตให้เป็นโอกาส และเพื่อลดผลกระทบความเสียหายที่จะเกิดขึ้นได้

๓) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) เป็นการกระทำที่สนับสนุนและส่งเสริมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบาย วิธีปฏิบัติงาน และคำสั่งต่าง ๆ ที่ฝ่ายบริหารกำหนด ซึ่งจะต้องเป็นการกระทำที่ถูกต้องและในเวลาที่เหมาะสม จะเพิ่มความมั่นใจในความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

๔) สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication) เป็นองค์ประกอบสำคัญต่อการควบคุมภายในยุคปัจจุบัน ซึ่งหากข้อมูลข่าวสารมีความทันสมัยก็จะทำให้องค์กรรับรู้ข้อมูลได้ทันทั่วถึง มีความได้เปรียบทางด้านธุรกิจ และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารองค์กรได้ดีอีกด้วย

๕) กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities) เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้ผู้บริหารมั่นใจได้ว่ามาตรการและระบบการควบคุมภายในมีประสิทธิภาพและได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา

ทั้งนี้ การป้องกันการเกิดทุจริตในองค์กร องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบ และหลักการจะต้องมีอยู่จริง และนำไปปฏิบัติได้ (Present & Function) ซึ่งจะทำให้การทำงานสอดคล้องและสัมพันธ์กัน ทั้งนี้ แผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำสำนักประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จะเน้นตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ องค์ประกอบที่ ๒ หลักการที่ ๘ ในเรื่องการพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ตลอดจน COSO ๒๐๑๗ (COSO ERM ๒๐๑๗) COSO ๒๕๑๗ Enterprise Risk Management integrating with Strategy and Performance มุ่งชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงการทำงานของกลไกการบริหารความเสี่ยงองค์กรเข้ากับกลยุทธ์ และการดำเนินงานขององค์กร ความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นหัวใจสำคัญเพื่อเป็นกลไกในการผลักดันองค์กรบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและสามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Enhancement) ให้กับองค์กร

มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรฐานควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ ดังนั้น การนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันองค์กรในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหา น้อยกว่าคนอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้

เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหาหรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล จึงเป็นเรื่องที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นให้องค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต องค์กรก็จะสามารถบริหารจัดการและหามาตรการป้องกันได้ หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

### ๕.๓ กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑) Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

๒) Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบ และจะต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัย ทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาแสนั้นแก่ผู้บริหาร

๓) Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำขึ้นอีก (Know Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปไม่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การเกิดทุจริตเข้ามาได้อีก

๔) Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันล่วงหน้า ในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้า ในอนาคต (Unknow Factor)

Know Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีมานานอยู่แล้ว
Unknow Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น (คิดก่อนล่วงหน้า)

### ตารางที่ ๑ ตารางแสดงปัจจัยความเสี่ยง



#### ๕.๔ ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

#### ๕.๕ ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑) การระบุความเสี่ยง

๒) การประเมินสถานะความเสี่ยง

๓) การประเมินค่าความเสี่ยงรวม

๔) การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

๕) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

๖) การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

๗) จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

๘) การจัดทำรายการการบริหารความเสี่ยง

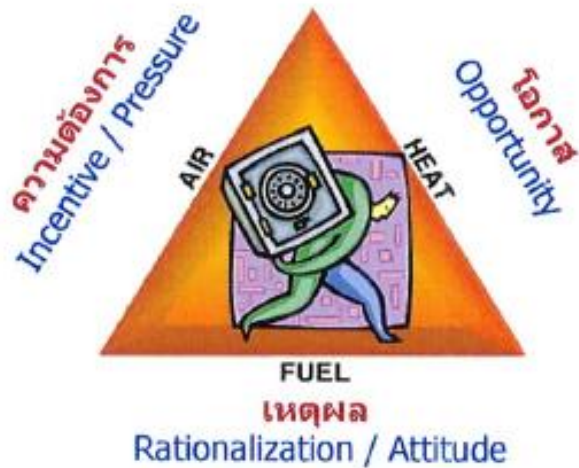
๙) การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

#### ๕.๖ พฤติกรรมและปัจจัยที่ทำให้เกิดการทุจริต (ทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต Fraud Triangle) ประกอบด้วย

๑) แรงกดดันหรือแรงจูงใจ (Pressure/Incentive) เช่น ปัญหาการเงิน หนี้สิน การพนัน ความโลภ การเลียนแบบผู้อื่น บางกรณีอาจเกิดจากความรู้สึกที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากองค์กร

๒) โอกาส (Opportunity) เกิดจากช่องทาง เหตุการณ์ที่จะเอื้ออำนวยให้เกิดการทุจริต จะเป็นสถานการณ์ที่เปิดช่องให้คนใดคนหนึ่งกระทำการทุจริตได้โดยที่เขาไม่รู้หรือเชื่อว่าไม่มีโอกาสถูกจับได้หรือมีโอกาสน้อยที่จะถูกจับได้ อันเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร

๓) การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ (Rationalization) คนที่กระทำการทุจริตมักหาเหตุผลกับตนเองที่จะกระทำสิ่งนั้น ๆ ด้วยฐานความคิด (Mindset) ที่สนับสนุนการกระทำการทุจริตหาข้ออ้างที่เพื่อให้ตนเองลดความรู้สึกผิดในการกระทำทุจริต เช่น เงินเดือนน้อย ใคร ๆ ก็ทำกัน



ภาพที่ ๓ สามเหลี่ยมทจริต

๕.๗ สถานะความเสี่ยงสามารถระบุออกได้ตามสีไฟจราจร ดังนี้

- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้อุบายการควบคุมบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน และหลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ



ภาพที่ ๔ แสดงสถานะความเสี่ยง



การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) เป็นการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง และความรุนแรงของผลกระทบเพื่อจัดลำดับความเสี่ยง และออกแบบแนวทางการจัดการความเสี่ยงต่อไป

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

๑) กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยง

การกำหนดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นระหว่างผลประโยชน์ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม เช่น

๑.๑) การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

๑.๒) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๑.๓) พฤติกรรมที่ขัดกับมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม เช่น การเบียดบังเวลาราชการ

๑.๔) การจัดซื้อจัดจ้าง

๑.๕) การจัดสัมมนา การอบรม เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวนบุคลากร วิทยากร เป็นต้น

๒) ประเมินความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ ตามตารางคะแนน โดยกำหนดระดับที่เหมาะสมกับประเด็นความเสี่ยงนั้น ๕ ระดับ เพื่อทราบความรุนแรงและความสำคัญโดยพิจารณาจาก

๒.๑) โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงมีโอกาที่จะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด

๒.๒) ผลกระทบของความเสี่ยง จะก่อให้เกิดความเสียหายในระดับใด





ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาเกิดขึ้นยาก

ตารางที่ ๒ เกณฑ์กำหนดระดับโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดความเสี่ยง

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

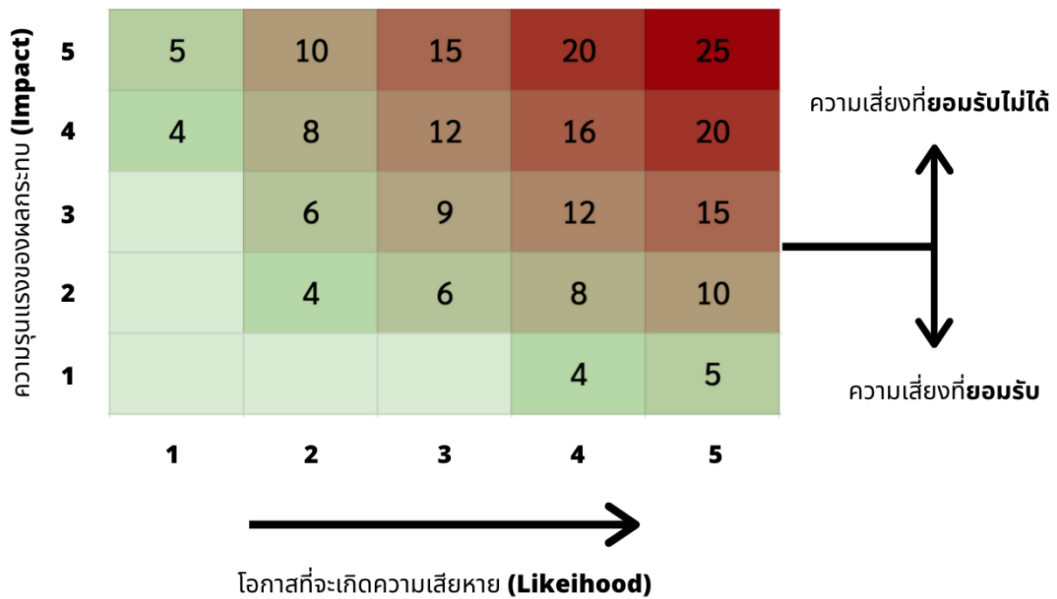
ตารางที่ ๓ เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงาน

๓) การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ซึ่งจะบ่งบอกถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส X ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	 สีแดง
สูงมาก (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	 สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๖ คะแนน	เกิดขึ้นแล้ว แต่ยอมรับความเสี่ยงได้ โดยมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	 สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	 สีเขียว

ตารางที่ ๔ การแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน

ระดับความเสี่ยง คือ โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood)



ภาพที่ ๕ แผนภูมิความเสี่ยง

**๖. แผนการบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ของสำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

สำนักประชาสัมพันธ์ได้นำแนวคิดกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organizations) มาเป็นกรอบแนวทางการดำเนินการ เพื่อให้บุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกัน ควบคุม และบรรเทาความผิดพลาดหรือลดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในอนาคต โดยก่อนทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้ทำการคัดเลือกงานหรือกระบวนการจากภารกิจในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมิน ซึ่งได้มีการจำแนกและกำหนดขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ออกเป็น ๒ ด้าน คือ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่และความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

อนึ่ง สำหรับความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาต สำนักประชาสัมพันธ์ไม่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติหรืออนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และเมื่อคัดเลือกแล้วได้ทำการคัดเลือก

กระบวนการของประเภทด้านนั้น ๆ โดยเฉพาะการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และจัดเตรียมข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือแนวทาง หลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งนำไปสู่การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละขั้นตอน

สำนักประชาสัมพันธ์ ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงจากกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักประชาสัมพันธ์ และประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น โดยอ้างอิงเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริต “คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ๒๕๖๖” จากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ท.ท) เพื่อระบุประเด็นความเสี่ยง ประเภทความเสี่ยง และสถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือความโปร่งใสที่สำคัญแต่ละด้าน ซึ่งนำไปสู่มาตรการจัดการความเสี่ยง โดยสามารถระบุประเด็นความเสี่ยงได้ ทั้งนี้ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ได้มีการนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดหรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป อนึ่ง จากการศึกษาวิเคราะห์แผนระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้และสร้างทัศนคติของบุคลากรสำนักประชาสัมพันธ์ ทุกคนเกี่ยวกับการไม่ยอมรับการทุจริต ไม่ยอม ไม่ทน ไม่นิ่งเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ ตลอดจนการกำหนดนโยบาย No Gift Policy ร่วมสร้างค่านิยมสุจริต ไม่รับของขวัญ ของกำนัล รวมถึงประโยชน์อื่นใด ทั้งก่อน ระหว่างและหลังจากการปฏิบัติหน้าที่

**STRONG**  
จิตพอเพียงต้านทุจริต

**SENATE STRONG**

**NO**  
Gift Policy

**สำนักประชาสัมพันธ์**  
ร่วมใจสร้างค่านิยมสุจริต

**งดรับ**  
ของขวัญ ของกำนัล  
รวมถึง  
ผลประโยชน์อื่นใด  
ทั้งก่อน ระหว่าง  
และหลัง  
จากการปฏิบัติหน้าที่

**นายอภิภกร พุกเศรษฐี**  
ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์

คณะทำงานขับเคลื่อนองค์กร **STRONG** จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
ของสำนักประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ภาพที่ ๖ นโยบาย No Gift Policy สำนักประชาสัมพันธ์ที่สอดคล้องกับองค์กร

ตารางที่ ๕ ระบุประเภทความเสี่ยงและสถานะความเสี่ยง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต		สถานะความเสี่ยง
			Know Factor	Unknow Factor	
๑. มิติการบริหารบุคคล	๑.๑ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ และระเบียบวินัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การขาด ลา มาสาย รวมทั้งสแกนลายนิ้วมือ แต่ไม่มาทำงาน</li> <li>• การละเลย การปฏิบัติหน้าที่</li> </ul>	✓		สีเหลือง
	๑.๒ ความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การปฏิบัติราชการของบุคลากรของสำนักประชาสัมพันธ์มีความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันและไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งยังมีจิตสำนึก และพฤติกรรมการทำงานที่แตกต่างกัน</li> </ul>	✓		สีเหลือง
๒. มิติการบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการ	๒.๑ การเบิก-จ่าย วัสดุ อุปกรณ์ ไม่มี ความเหมาะสม เกิดความจำเป็น	<ul style="list-style-type: none"> <li>• วัสดุ อุปกรณ์ไม่ได้รับการบำรุงรักษา และตรวจสอบอายุการใช้งาน ปริมาณการเบิกอย่างเหมาะสม</li> </ul>	✓		สีเหลือง
	๒.๒ การนำ วัสดุ อุปกรณ์ ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ขาดการควบคุมการกำกับ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่เป็นระบบ และเข้มงวด</li> </ul>	✓		สีเหลือง

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต		สถานะความเสี่ยง
			Know Factor	Unknow Factor	
๓. มิติการบริหารจัดการโครงการ	ความเสี่ยงการดำเนินการโครงการต่าง ๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมาไม่ครบตามจำนวนที่กำหนด อันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย แต่ทางคณะได้เตรียมการจำนวนอาหารและอาหารว่าง ไว้ล่วงหน้าตามจำนวนที่กำหนด</li> </ul>	✓		สีเหลือง
		<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดทำใบสำคัญรับเงินในการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบการเงิน/ขั้นตอนการเบิกจ่าย</li> </ul>	✓		สีเหลือง
๔. มิติการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม	ความเสี่ยงที่จะเกิดความผิดพลาดจากการอำพรางหรือปกปิดข้อมูลของผู้เบิกจ่าย/ผู้นำจ่าย	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมผ่านระบบของสำนักการคลังและงบประมาณโดยการโอนเข้าบัญชีของผู้เข้าประชุม</li> </ul>		✓	สีเขียว
๕. มิติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	ความเสี่ยงจากการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ครบถ้วนและทันเวลา	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดซื้อจัดจ้างบางโครงการของสำนักไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด</li> <li>รายละเอียดของข้อกำหนดในการจัดซื้อจัดจ้างไม่ชัดเจน</li> </ul>	✓		สีส้ม
๖. มิติด้านการรักษาความลับของทางราชการ	ข้อมูล/เอกสารเกิดการรั่วไหล	<ul style="list-style-type: none"> <li>การรักษาความลับของทางราชการไม่เคร่งครัด เกิดความรั่วไหลของความลับทางราชการ</li> </ul>	✓		สีเหลือง

จากตาราง ๑ แสดงให้เห็นว่าจากขอบเขตความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบของสำนักประชาสัมพันธ์ ทั้ง ๖ มิติ นั้น ประกอบด้วย ประเด็นความเสี่ยงจำนวนทั้งสิ้น ๖ ประเด็น ซึ่งมีเหตุการณ์ความเสี่ยงจำนวน ๙ เหตุการณ์ และแยกเป็นประเภท Know Factor จำนวน ๘ ประเภท และ Unknow Factor จำนวน ๑ ประเภท โดยมีสถานะความเสี่ยง สถานะ สีเหลือง จำนวน ๗ สถานะ และสีส้ม จำนวน ๑ สถานะ

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่สถานะความเสี่ยงระดับสูงหรือสูงมาก “สีส้ม/แดง” จะเป็นประเด็นความเสี่ยงที่มีความจำเป็นต้องเฝ้าระวังอย่างมาก โดยจะคำนวณหา “ค่าความเสี่ยงรวม” ได้จาก

	ความจำเป็น		ระดับความรุนแรง
ค่าความเสี่ยงรวม =	ของการเฝ้าระวัง	×	ของผลกระทบ
	(ที่มีค่า ๑ – ๓)		(ที่มีค่า ๑ – ๓)

โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่า ดังนี้

๑. ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

- **MUST** หมายถึง มีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกัน ไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒

- **SHOULD** หมายถึง มีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

สำหรับมาตรการ วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

๒. ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- **ค่า ๒ หรือ ๓** คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย

- **ค่า ๒ หรือ ๓** คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial

- **ค่า ๒ หรือ ๓** คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User

- **ค่า ๑ หรือ ๒** คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือกระทบด้านการเรียนรู้ องค์กรความรู้ Learning & Growth



จากนั้น นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เฝ้าระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

**ดี** : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียหายทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

**พอใช้** : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

**อ่อน** : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
	ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ (๑-๓)	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง (๔-๖)	ค่าความเสี่ยงระดับสูง (๗-๑๔)
ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
อ่อน	อ่อน	ค่อนข้างสูง	สูง

ตารางที่ ๖ ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ตาราง SCORING ข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ (Risk level matrix)

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต ระดับสถานะ สีส้ม/สีแดง	ระดับของ ความจำเป็น ของ การเฝ้าระวัง			ระดับความ รุนแรง ของ ผลกระทบ			ค่าความ เสี่ยงรวม (๑-๙)	ค่าประเมินการ ควบคุมความ เสี่ยงการทุจริต (ต่ำ/ปานกลาง/สูง)
		๓	๒	๑	๓	๒	๑		
๑. การบริหารบุคคล	ความเสี่ยง ด้านปฏิบัติตามกฎ และระเบียบวินัย การขาด ลา มาสาย ของบุคลากรสำนัก ประชาสัมพันธ์		๒			๒		๔	ปานกลาง
๒. การบริหารจัดการ ทรัพย์สินของ ทางราชการ	การเบิก-จ่ายวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ของสำนัก ไม่มีความ เหมาะสม เกินความจำเป็น		๒			๒		๔	ปานกลาง
๓. การบริหารจัดการ โครงการ	• จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ มาไม่ครบตามจำนวนที่กำหนด		๒			๓		๖	ปานกลาง
	• การออกไปเสิร์ฟรับเงิน ในการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ถูกต้อง ตามระเบียบการเงิน/ขั้นตอน การเบิกจ่าย		๒			๒		๔	ปานกลาง
๔. การเบิกจ่าย เบี้ยประชุม	ความเสี่ยงที่จะเกิดความ ผิดพลาด จากการอำพราง หรือปกปิดข้อมูลของ ผู้เบิกจ่าย/ผู้นำจ่าย		๑			๑		๑	ต่ำ
๕. ด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง	การจัดซื้อจัดจ้างในราคาที่ ไม่เหมาะสม หรือไม่คุ้มค่า ไม่ประหยัด		๓			๓		๙	สูง
๖. ด้านการรักษา ความลับของ ทางราชการ	การเปิดเผยข้อมูลความลับ ของทางราชการ		๓			๒		๖	ปานกลาง

ตารางที่ ๗ Scoring ข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๓ มิติ (Risk Level Matrix)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าจากขอบเขตความเสี่ยงการทุจริตของสำนักประชาสัมพันธ์ทั้ง ๖ มิติ นั้น มีประเด็นความเสี่ยงที่ต้อง “เฝ้าระวัง” จำนวนทั้งสิ้น ๙ ประเด็น รวมทั้งแสดงให้เห็น การประเมินค่าความเสี่ยงรวม (๑-๙) และค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต (ต่ำ-สูง) โดยประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าความเสี่ยงรวมและค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต “สูง” มีจำนวน ๑ ประเด็น ประเด็น “ปานกลาง” มีจำนวน ๗ ประเด็น และ “ต่ำ” มีจำนวน ๑ ประเด็น

ตารางที่ ๘ มาตรการป้องกันความเสี่ยงทุจริตด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
๑. มิติการบริหารบุคคล	๑.๑ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎและระเบียบวินัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสียหายต่อบุคลากรของสำนักประชาสัมพันธ์ (โทษทางวินัย)</li> <li>- สูญเสียเวลาที่จัดหรือมอบหมายงานเพื่อทำแทนคนที่หยุดงานไป</li> <li>- การปฏิบัติหน้าที่ด้อยประสิทธิภาพและมีผลต่อการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ (PMS)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการรายงานผลการสแกนลายนิ้วมือในสำนักทุกวัน</li> <li>- จัดทำรายชื่อบุคลากรผู้ที่มีประวัติการมาทำงานยอดเยี่ยม การอุทิศเวลาแก่ราชการ และยกย่องประกาศต่อสาธารณชน ตลอดจนใช้ประวัติการขาดมาสาย เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาคุณความดี ไม่ใช่เฉพาะเพียงการเลื่อนขั้นเงินเดือน แต่เป็นการให้ความสำคัญในการให้สิทธิศึกษาดูงาน การศึกษาต่อ เป็นต้น</li> <li>- มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติในการปฏิบัติราชการของบุคลากรของสำนักประชาสัมพันธ์และกำหนดบทลงโทษการขาด ลา มาสาย</li> <li>- รมรณรงค์ให้บุคลากรต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ และวินัยของทางราชการ</li> </ul>

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
	๑.๒ ความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	ความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของสำนักประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรสำนักประชาสัมพันธ์ ปฏิบัติตามระเบียบทางราชการอย่างเคร่งครัด</li> <li>- ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร สนับสนุนการนำระบบคุณธรรมมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ปลูกฝังแนวคิด การทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและทำงานบนหลักคุณธรรม</li> <li>- กำหนดขั้นตอน/แนวทางปฏิบัติราชการ (คู่มือการปฏิบัติราชการ) และรณรงค์ให้บุคลากรปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</li> <li>- ติดตาม ควบคุม กำกับดูแลให้บุคลากรของสำนักประชาสัมพันธ์ต้องปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม</li> </ul>

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
๒. มิติการบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการ	๒.๑ ความเสี่ยงที่เกิดจากการเบิกจ่ายวัสดุ อุปกรณ์ไม่มีความเหมาะสม หรือมากเกินไปจนจำเป็น ตลอดจนไม่ได้มีการบำรุงรักษาอย่างเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการดำเนินงานที่ฟุ่มเฟือย ไม่คุ้มค่าจากการเบิกจ่ายวัสดุ อุปกรณ์มากเกินไปจนจำเป็น</li> <li>- ประสิทธิภาพของงานลดลง จากการไม่บำรุงรักษาทรัพย์สินของทางราชการ ได้แก่ วัสดุ ครุภัณฑ์ของสำนัก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำฐานข้อมูลการเบิกใช้วัสดุ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบ</li> <li>- มีการมอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการดูแลบำรุงรักษาทรัพย์สินของทางราชการ ได้แก่ วัสดุ ครุภัณฑ์ของทุกกลุ่มงาน</li> <li>- ใช้มาตรการของ Green Office มาใช้ โดยจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ส่วนกลางและจัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา</li> </ul>
	๒.๒ ความเสี่ยงที่เกิดจากการนำวัสดุ อุปกรณ์ไปใช้ส่วนตัว ซึ่งอาจเกิดจากระบบตรวจสอบภายในที่ไม่ครบถ้วน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทรัพย์สิน ได้แก่ วัสดุ ครุภัณฑ์ของสำนักไม่ได้รับการตรวจสอบอย่างถูกต้อง ส่งผลให้ขาดวัสดุ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รณรงค์สร้างจิตสำนึกรับผิดชอบร่วมกันของบุคลากรให้ใช้ทรัพยากรของรัฐอย่างคุ้มค่า</li> <li>- มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบทรัพย์สิน ได้แก่ วัสดุ ครุภัณฑ์ของทุกกลุ่มงานให้มีความครบถ้วนและพร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเบิกจ่ายวัสดุ – ครุภัณฑ์ไม่ถูกต้องครบถ้วน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการควบคุมและตรวจสอบภายในของสำนัก ในการเบิกจ่ายวัสดุ ครุภัณฑ์</li> <li>- มีการตรวจสอบครุภัณฑ์ประจำปี</li> <li>- มีการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ</li> </ul>
<b>๓. มิติการบริหารจัดการโครงการ</b>	ความเสี่ยงการดำเนินโครงการต่างๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งผลต่อระบบงบประมาณ</li> <li>- ส่งผลต่อประสิทธิภาพและการบรรลุวิสัยทัศน์และภารกิจของสำนัก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะของโครงการทุกโครงการ</li> <li>- ติดตามความคืบหน้าและผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการ ใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักนโยบายและแผน และสำนักการคลังและงบประมาณ</li> </ul>

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบเรื่องการเบิกจ่ายค่าอาหาร ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ให้เป็นไปตามจำนวนและราคาของการเบิกจ่ายค่าอาหาร ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มให้สอดคล้องกับจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและราคาตามจริง</li> <li>- ตรวจสอบ และจัดทำใบเสร็จให้ถูกต้อง</li> <li>- สร้างความเข้าใจให้กับผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการ</li> <li>- จัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบและวิธีการที่สำนักการคลังและงบประมาณแจ้งและกำหนดอย่างเคร่งครัด</li> <li>- ในกรณีที่ผู้ปฏิบัติงานไม่มั่นใจในการดำเนินงานด้านการเบิกจ่ายให้ปรึกษาเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน สำนักการคลังและงบประมาณทุกครั้งก่อนดำเนินการ</li> </ul>

มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
๔. มิติการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม	ความเสี่ยงที่จะเกิดความผิดพลาด จากการอำพราง หรือปกปิดข้อมูลของผู้เบิกจ่าย/ผู้นำจ่าย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งผลเสียต่องบประมาณ</li> <li>- ส่งผลเสียต่อราชการ</li> <li>- ความเสียหายต่อเจ้าหน้าที่ ผู้กระทำ ความผิด</li> <li>- ความเสียหายต่อความน่าเชื่อถือ ภาพลักษณ์ขององค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักภายในสำนัก เพื่อประสานผู้เชี่ยวชาญด้านระบบ การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมกรณีหากมีความผิดพลาดของระบบเกิดขึ้น จะสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที</li> <li>- มีมาตรการตรวจสอบและรายงาน การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมทุกครั้ง</li> <li>- ปรับเปลี่ยนวิธีการเบิกจ่ายจากเงินสด เป็นการโอนเงินเข้าบัญชี</li> </ul>
๕. มิติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	- ความเสี่ยงจากการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ครบถ้วน และทันเวลา	- การจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการต่าง ๆ ของสำนักไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้รับผิดชอบ ทุกกลุ่มงาน</li> <li>- ผู้บังคับบัญชาทุกระดับของสำนัก มีการควบคุมดูแล และตรวจสอบ ทุกชั้นตอน</li> <li>- มีการรายงานผลสรุปการดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างให้ผู้บังคับบัญชารับทราบ ทุกโครงการภายหลังการดำเนินการ เสร็จสิ้น</li> </ul>



มิติ	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
๖. มิติด้านการรักษาความลับของทางราชการ	- ความเสี่ยงจากการขาดการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบเกี่ยวกับการรักษาความลับของทางราชการ	- เกิดความเสียหายต่อราชการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นความลับในส่วนที่สำนักได้รับผิดชอบอย่างเป็นระบบและระมัดระวังในขั้นตอนการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎระเบียบ</li> <li>- การให้ความรู้แก่ข้าราชการทุกคนของสำนักเกี่ยวกับเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ</li> </ul>

๗. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริตของ  
 สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและ  
 ป้องกันการทุจริตของสำนักประชาสัมพันธ์ มีระยะเวลาของการรายงานผลระยะ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน  
 ตามแบบในการรายงานตารางที่ ๙ และ ๑๐ (สามารถปรับได้ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน) ดังนี้

ตารางที่ ๘ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกัน  
 การทุจริตของสำนักประชาสัมพันธ์

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักประชาสัมพันธ์ ณ วันที่..... หน่วยงานที่ประเมิน .....	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	
โอกาส/ความเสี่ยง	
สถานะของการดำเนินการ จัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)  ..... .....
ผลการดำเนินงาน	..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....

ตารางที่ ๙ ตารางการเสนอขอปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง ด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต  
ของสำนักประชาสัมพันธ์ ระหว่างปี (ทดแทนแผนเดิม)

หน่วยงานที่เสนอขอ .....		
วันที่เสนอขอ .....		
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเดิม		
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงใหม่		
ผู้รับผิดชอบหลัก		
ผู้รับผิดชอบรองที่เกี่ยวข้อง		
เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง	๑..... ๒..... ๓.....	
ประเด็นความเสี่ยงหลัก	เดิม	ใหม่

## บรรณานุกรม

๑. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ.(๒๕๖๖).คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ๒๕๖๖.[ ออนไลน์].เข้าถึงได้จาก  
[https://www.pacc.go.th/pacc\\_๒๐๑๕/rm๒๕๖๖/assets/files/manual\\_๐๓๐๒๒๕๖๖\\_๔.pdf](https://www.pacc.go.th/pacc_๒๐๑๕/rm๒๕๖๖/assets/files/manual_๐๓๐๒๒๕๖๖_๔.pdf)  
(วันที่ค้นข้อมูล ; ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘)
๒. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘.
๓. ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐).อ.ก.ร. เฉพาะกิจ ศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐. [ ออนไลน์].เข้าถึงได้จาก  
[https://www.senate.go.th/assets/portals/๑/files/ITA๖๒/๖๖/Target\\_HR\\_V๔\(๖๖-๗๐\).pdf](https://www.senate.go.th/assets/portals/๑/files/ITA๖๒/๖๖/Target_HR_V๔(๖๖-๗๐).pdf)  
(วันที่ค้นข้อมูล ; ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘)

# ภาคผนวก

คำสั่งสำนักประชาสัมพันธ์ ที่ ๒/๒๕๖๘  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม  
และความโปร่งใส ของสำนักประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



คำสั่งสำนักประชาสัมพันธ์  
ที่ ๒ /๒๕๖๘  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต  
ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักประชาสัมพันธ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๕ บัญญัติให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีหน้าที่ดำเนินการให้มีการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจให้แก่ข้าราชการรัฐสภา เพื่อให้เป็นข้าราชการที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม คุณภาพชีวิต มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการดำเนินงานของทางราชการ โดยการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าว นั้น

ดังนั้น เพื่อรักษามาตรฐานการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบและการขับเคลื่อนภารกิจด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักประชาสัมพันธ์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยการรักษาและต่อยอดการเป็นองค์กรต้นแบบด้านคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักประชาสัมพันธ์ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

- |  |                      |
|--|----------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์   | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ  |
| ๒. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานสารสนเทศ และศูนย์บริการ (Call Center) วุฒิสภา   | หัวหน้าคณะกรรมการ    |
| ๓. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริหารทั่วไปและพิธีการ  | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๔. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานสื่อมวลชน   | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๕. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่   | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวเสาวนิตย์ ทองอยู่<br>กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของกลุ่มงาน<br>เผยแพร่ประชาสัมพันธ์และกิจกรรมวุฒิสภาภูมิภาค | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๗. นายอุเทน สืบจินทา<br>กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของกลุ่มงาน<br>โสตทัศนูปกรณ์                                      | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๘. นางหทัยรัตน์ นิลศรี   | คณะกรรมการ           |
| ๙. ว่าที่ร้อยตรี อนุรักษ์ โคมลศรี  | คณะกรรมการ           |
| ๑๐. นางสาววิญญา อินประเสริฐ  | คณะกรรมการ           |
| ๑๑. นางสาวกัญชิตา ธรรมรักษ์  | คณะกรรมการ           |
| ๑๒. นายอิกราม โตะมีนา  | คณะกรรมการ           |

๑๓. นายอวีรุทธิ์...

๑๓. นายอวิรุทธิ์ สนพราย	คณะกรรมการ
๑๔. นางสาวสุทธิรา ชมเจริญ	คณะกรรมการ
๑๕. นางสาวญาณิศา ศรีชื่น	คณะกรรมการ
๑๖. นางสาวศิริพร อาจอาบทอง	คณะกรรมการ
๑๗. นางสาวธัญชนก วิริยะมงคลชัย	คณะกรรมการและเลขานุการ
๑๘. นางสาวกฤษณา อินทรแพทย์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวปิยนุช ถึงเสียบญวน	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวบุญญ์อภิศร มีข้าว	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางกนกกรัตน์ แก้วสาร	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นายเดวิทย์ อุพงษ์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาวสรินยา กุลสิวลี	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวโยษิตา ชุนพิณิจ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. จัดทำนโยบายและแผนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส แผนบริหารความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริตประพจน์มิชอบของสำนักประชาสัมพันธ์ กระบวนการสร้างองค์ความรู้แหล่งเรียนรู้ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส และสำนักงานสีเขียวของสำนักประชาสัมพันธ์ อีกทั้งขยายจำนวนสมาชิกชมรม STRONG พร้อมทั้งจัดทำรายงานรายไตรมาสและรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการรักษามาตรฐานการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบของสำนักประชาสัมพันธ์

๒. ดำเนินการจัดกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และต่อต้านการทุจริต การเฝ้าระวังการทุจริตภายในสำนักประชาสัมพันธ์ ตามมิติหลักธรรมศาสนา มิติหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย คุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู

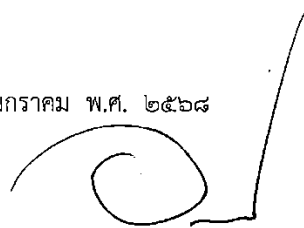
๓. ดำเนินการเตรียมความพร้อมการตรวจสำนักฯ จัดมุมจริยธรรมหรือจัดสิ่งอื่นใดเพื่อแสดงผลงานของสำนักประชาสัมพันธ์ รวมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส

๔. รายงานผลการดำเนินการต่อผู้บังคับบัญชา

๕. ปฏิบัติการอื่นใดที่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายอิทธิพร พุกเศรษฐี)  
ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์

กำหนดการประชุมสำนักประชาสัมพันธ์  
วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุม ๔๐๔ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา (สว.) และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์



กำหนดการ  
ประชุมสำนักประชาสัมพันธ์  
วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุม ๔๐๔ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา (สว.) และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา - ลงทะเบียน

เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา - บุคลากรสำนักประชาสัมพันธ์พร้อมกัน

- **นายอภิภัทร พุกเศรษฐี ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์**

นำบุคลากรสำนักประชาสัมพันธ์ร่วมทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตสำนักประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

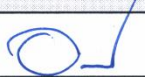
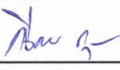
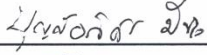











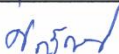
- ◆ มิติการบริหารบุคคล
- ◆ มิติการบริหารทรัพยากรสินทางราชการ
- ◆ มิติการบริหารจัดการโครงการ
- ◆ มิติการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม
- ◆ มิติการจัดซื้อจัดจ้าง
- ◆ มิติการรักษาความลับทางราชการ











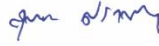







- สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อเป็นแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตสำนักประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



รายชื่อบุคลากรสำนักประชาสัมพันธ์เข้าร่วมประชุม  
วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุม ๔๐๔ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา (สว.) และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ประชุมสำนักประชาสัมพันธ์  
ในวันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมหมายเลข ๔๐๔ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/ระดับ	ลงลายมือชื่อ
1	นายอิทธิพร พุกเศรษฐี	ผู้อำนวยการสำนัก	
กลุ่มงานบริหารทั่วไปและพิธีการ			
2	นางสาวกิ่งดาว กุมาร	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน	
3	นางสาวบุญญ์อภิธร มีข้าว	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
4	นายฉัตรพล สุดสงวน	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
5	นางสาวอัจฉรา โผพิทักษ์กุล	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
6	นางสาวธัญญาลักษณ์ นิลสนธิ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
7	ว่าที่ร้อยตรี อนุรักษ์ โกมลศรี	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
8	นางสาวดวงใจ เหลืองอ่อน	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	-ลาพักป่วย-
9	นางสุธิดา สวัสดิ์วงศ์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
10	นางสาวธันยธร ยังศรีนาค	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
11	นางสาวอำไพ มอดตะคุ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
12	นางสาวรัชชีย์ ภิญโญวัฒน์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
13	นางรัศมี เฉลยปราษฎ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	
14	นางสาวสุรรัตน์ พะสีนาม	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
กลุ่มงานสารสนเทศและศูนย์บริการ (Call Center) วุฒิสภา			
15	นางสาวบุศรา เพ็งนุ่ม	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน	
16	นางสาวศุภลักษณ์ ถวิลวิศาล	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	




















ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/ระดับ	ลงลายมือชื่อ
17	นางหทัยรัตน์ นิลศรี	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ	
18	นางปิยภรณ์ จุลละนันท์	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	
19	นายวิศรุต จักรแก้ว	เจ้าพนักงานประชาสัมพันธ์ชำนาญงาน	
20	นางสาวจิณณ์ณณ์ช อรุณโรจน์	เจ้าพนักงานประชาสัมพันธ์ปฏิบัติงาน	
21	นางสาวกฤษณา อินทรแพทย์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
22	นางสาวชिरานุช ช้อสกุล	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
23	นางสาวปิยนุช ถึงเสียบญวน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
24	นางสาวสิริอร ศรีหะทัย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
25	นายจักรพันธ์ รักชน	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	
26	นางสาวธัญชนก วิริยะมงคลชัย	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ	
27	นางสาวสุลาวัล ศรีเพ็ง	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
28	นางสาวนิชาภา รอดสิน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
<b>กลุ่มงานสื่อมวลชน</b>			
29	นางเสาวลักษณ์ บัวทอง	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน	
30	นางสาวสุกัญญา สำราญจิตร	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	
31	นางสาวทิพยาภา น้อยสกุล	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	
32	นายปวิศร์ ปฏิภาณวัฒน์	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	
33	นายกฤตวัฒน์ ชันธเกษ	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาชำนาญงาน	
34	นายอดิศร สุวรรณผ่องใส	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาอาวุโส	



ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/ระดับ	ลงลายมือชื่อ
35	นางสาววรัญญา อินประเสริฐ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	วรัญญา
36	นางสาววิภารัตน์ เพียรราช	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	Sm.r
37	นางกนกรัตน์ แก้วสาร	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	กนกรัตน์
38	นางสาวสุภารัตน์ เล่าสกุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สุภ.
39	นางสาวสุภาพร ลิ้มคองโค	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	สุ.
<b>กลุ่มงานโสตทัศนูปกรณ์</b>			
40	นายอุเทน สืบจินทา	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	อุเทน
41	นางพัทธ์จรรย์ธร มั่นหมาย /	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	พัทธ์.
42	นางสาวภัณฑิลา ธรรมรักษ์ /	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	ภัณฑิลา
43	นายกมล เสลารักษ์ /	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาอาวุโส	กมล /
44	นายมนตรี กริมใจ /	นายช่างชำนาญงาน	มนตรี
45	นายอิกราม โต๊ะมีนา /	นายช่างอาวุโส	อิก.
46	นางสาวชลธิชา วิลาลักษณ์ /	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ชลธิชา
47	นายสมศักดิ์ บุญวิเศษ /	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	สม.
48	นายชยันต์ชัย มั่นหมาย /	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาอาวุโส	ชยัน.
49	นายอภิเดช จิรพัฒนกุลชา /	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาชำนาญงาน	อภิเดช
50	นายอนุภาพ แสงทอง /	นายช่างชำนาญงาน	อนุภาพ
51	น.ส.เพ็ญพรรณ กี่เจริญ /	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	เพ็ญพรรณ
52	นายเดวิทย์ อุปวงษ์ /	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	เดวิทย์ อุปวงษ์

ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/ระดับ	ลงลายมือชื่อ
35	นางสาววรัญญา อินประเสริฐ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	วรัญญา
36	นางสาววิภารัตน์ เพ็ญราช	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	Sm.r
37	นางกนกรัตน์ แก้วสาร	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	กนกรัตน์
38	นางสาวสุภารัตน์ เล่าสกุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สุภ.
39	นางสาวสุภาพร ลิ้มคองโค	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	สุ.
<b>กลุ่มงานโสตทัศนูปกรณ์</b>			
40	นายอุเทน สืบจินทา	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	อุเทน
41	นางพัทธ์จรรย์ธร มั่นหมาย /	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	พัทธ์จรรย์
42	นางสาวภัณฑิลา ธรรมรักษ์ /	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	ภัณฑิลา
43	นายกมล เสลารักษ์ /	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาอาวุโส	กมล
44	นายมนตรี กริมใจ /	นายช่างชำนาญงาน	มนตรี
45	นายอิกราม โต๊ะมีนา /	นายช่างอาวุโส	อิกราม
46	นางสาวชลธิชา วิลาลักษณ์ /	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ชลธิชา
47	นายสมศักดิ์ บุญวิเศษ /	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	สมศักดิ์
48	นายชยันต์ชัย มั่นหมาย /	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาอาวุโส	ชยันต์
49	นายอภิเดช จิรพัฒนกุลชา /	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาชำนาญงาน	อภิเดช
50	นายอนุภาพ แสงทอง /	นายช่างชำนาญงาน	อนุภาพ
51	น.ส.เพ็ญพรรณ กี่เจริญ /	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	เพ็ญพรรณ
52	นายเดวิทย์ อุปวงษ์ /	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	เดวิทย์ อุปวงษ์



ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/ระดับ	ลงลายมือชื่อ
กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่			
53	นางสุวรรณา กำลา	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน	
54	นางสาวชญาช ศิริพรเพิ่มศักดิ์	วิทยากรชำนาญการ	
55	นางสาวศุภลักษณ์ ปรางนาดี	วิทยากรชำนาญการ	
56	นายวราพงษ์ เทพรงค์ทอง	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	
57	นางอรรรณ วัชรวิงศ์ ณ ออยุธยา	วิทยากรชำนาญการ	
58	นางสาวสวณีย์ รักษาวงษ์	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	
59	นางสาวอริสรา กาญจนอุดม	วิทยากรชำนาญการ	
60	นางสาวกัญฐิกา สีจา	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
61	นางสาวหวันยิหาว อาดำ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
62	นางสาวสรินยา กุลสิวลี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
63	นางสาวฉัตรแก้ว หงอสุวรรณ	วิทยากรชำนาญการ	
64	นางสาวชาลิสา ชัยทรัพย์ไพศาล	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	
65	นางสาวสุทธิรา ชมเจริญ	วิทยากรปฏิบัติการ	
66	นางสาวราตรี ขำบริสุทธิ์	วิทยากรชำนาญการ	
67	นางสาววรินทร์ จันทรัตน์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
68	นางสาวสินี ชีรัมย์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
69	นางสาวเยาวภา การะเกตุ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
70	นางสาวรัชดา พุ่มเจริญ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
71	นายอวิรุทธิ์ สนพราย	นายช่างศิลป์อาวุโส	

ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/ระดับ	ลงลายมือชื่อ
กลุ่มงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และกิจกรรมมุขนิสิตภาค			
72	นางสาวเสาวนิตย์ ทองอยู่	นักประชาสัมพันธ์เชี่ยวชาญ	
73	นายณัฐวิษ แก้วพิกุล	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	
74	นายพลณัฐ เครือเช้า	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	
75	นางสาวพัชรี ศรีสวัสดิ์เพ็ญ	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	-ตลอด-
76	นางสาวลัทธินันท์ ฤทธิ์เจริญ	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	
77	นางสาวโยษิตา ขุนพินิจ	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	
78	นางสาวปิยวรรณ แสนเมือง	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	ปิยวรรณ
79	นายเอกภักดิ์ หอมสมบัติ	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	
80	นางสาววรรณิกา ส่งสาระ	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	วรรณิกา
81	นางสาวจิตรลดา ใจสุบรรณ	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ	
82	นายศรัณย์ มากรักษา	วิทยากรชำนาญการ	
83	นายวสันต์ มัตนามะ	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	
90	นางสาวสุพิชฌาย์ เกษโกมล	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
91	นางสาวชัชววรรณ เพชรศรีทอง	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
92	นางสาวอุทัยรัตน์ นาคเล็ก	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	-ตลอด-
93	นางสาวสุภัสสรี หลีจันทร์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
94	นางสาวญาณิศา ศรีชื่น	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	
95	นางสาวศิริพร อาจอาบทอง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
96	นางสาวทิพย์วรรณ เศษรักษา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	

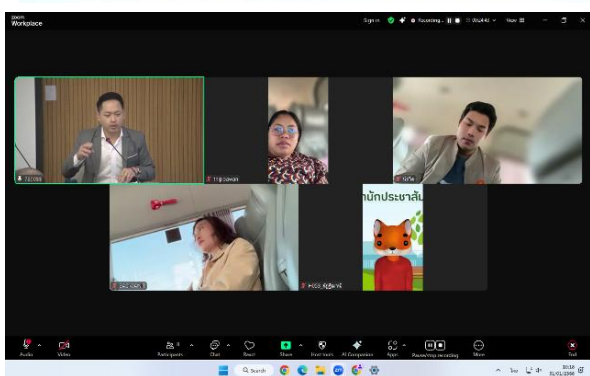
ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/ระดับ	ลงลายมือชื่อ
97	นางสาววรรณวิษา เงามเกาะ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
98	นายจิตริน วันหิง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
99	นางสาววรัญญา ทรัพย์คงมั่น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
100	นายพงษ์ดนัย ไทยพิทักษ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
101	นางสาวดวงหทัย แก้วสกุล	วิทยากรชำนาญการพิเศษ	
102	นายดิเรก กวินสุนทรกุล	วิทยากรชำนาญการ	
	พนักงานราชการ		
103	นายปฐม ทองเจริญ	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	
104	นายทักษิณ เครือบุญ	นักวิชาการผลิตสื่อโสตทัศน	
105	นายธนลภย์ ขวาลสันตติ	นักวิชาการผลิตสื่อโสตทัศน	
106	นางสาวจันทนา จันทรวิง	นักวิชาการสื่อสารมวลชน	
107	นายกฤษฎา กุลประสิทธิ์	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา	
108	นางสาวอิสราภรณ์ รัตนวงศ์แซ	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา	
109	นายอังกูร จันทรชวน	นักวิชาการผลิตสื่อโสตทัศน	
	จ้างเหมาเพื่อเสริมงานนิติบัญญัติ		
110	นายณัฐพล ภูแก้ว	ช่างภาพ	
111	นายนทีธร คุณวิบูลย์	ช่างภาพ	
112	นางสาวนริศรา หุ่นจีน	ช่างภาพ	
113	ว่าที่ ร.ต วิสุทธิ์ วัชกุล	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	



ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/ระดับ	ลงลายมือชื่อ
114	นายอัครพล สาระภี	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	วัชรพล
115	นางสาวสุกัญญา ขำมัน	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	สุกัญญา
	จ้างเหมาบริษัท		
116	นายกฤษดา เรืองทอง		กฤษดา
117	นายปรัชญา ดีเยี่ยม		ปรัชญา
118	นายนคร วรณูช		นคร



ภาพประกอบการประชุมสำนักประชาสัมพันธ์  
วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุม ๔๐๔ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา (สว.) และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์







**สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**